

P POUR PILLAGE

**Les exportations
marocaines des
phosphates du Sahara
Occidental occupé,
2012 & 2013**

*Les compagnies de fertilisants d'une douzaine
de pays importent le phosphate controversé du
Sahara Occidental, territoire sous occupation
marocaine illégale. Ce rapport révèle lesquelles.*



PUBLICATION:

MELBOURNE, AUSTRALIE,
LE 13 JUIN 2014

Publié avec le généreux soutien
financier de la Confédération
norvégienne des syndicats (LO)

PHOTOS:

BERSERK PRODUCTIONS (P1), WSRW.
ORG (P2, 3, 19, 20, 27, 28), ROBIN
MAINDONALD (P18A), RICK VOICE
(P18B), JOHN TORDAI (P25)

PAGE D'ACCUEIL :

Le plus long tapis roulant
convoyeur au monde transporte
le phosphate des mines de Bou
Craa jusqu'à la côte.

ISBN:

978-82-999672-5-9

DESIGN:

LARS HØIE

Le rapport peut être utilisé librement,
en version imprimée ou en ligne.
Pour des commentaires ou des
questions sur ce rapport, contactez
coordinator@wsrw.org

Western Sahara Resource Watch
(WSRW) est une organisation
internationale basée à Bruxelles.
WSRW travaille en solidarité avec le
peuple du Sahara Occidental, pour
enquêter et informer sur le pillage des
ressources du Sahara Occidental par
le Maroc.

www.wsrw.org

www.twitter.com/wsrw

www.facebook.com/wsrw.org

Pour renforcer nos recherches
et intensifier nos campagnes
internationales WSRW a besoin de
votre aide. Pour tout don, consultez
les détails de paiement à WSRW
sur www.wsrw.org.

LISTE DES ABREVIATIONS:

DWT	<i>Port en lourd</i>
Mt	<i>Tonnes métriques</i>
OCP	<i>Office Chérifien des Phosphates SA</i>
ONU	<i>Organisation des Nations Unies</i>
US \$	<i>Dollar américain</i>



Les anciens travailleurs sahraouis manifestent au Sahara Occidental occupé, 2010.

SYNTHÈSE

Toute vie sur la planète, et donc toute la production agricole, dépend du phosphore, symbole chimique P. Cet élément se trouve dans le minerai de phosphate et est transformé en engrais. Pour le peuple du Sahara Occidental, leur P ne se transforme pas en bénéfice. Au contraire.

Pour la première fois, Western Sahara Resource Watch publie aujourd'hui un éventail détaillé des compagnies impliquées dans l'achat des phosphates du Sahara Occidental. Le minerai de phosphate est illégalement exploité par le gouvernement marocain au Sahara Occidental, un territoire qu'il occupe brutalement. Ces exportations sont la principale source de revenus marocains tirés des territoires occupés. Les représentants des Sahraouis se sont toujours déclarés ouvertement contre le commerce, devant l'ONU, en général, et devant des entreprises spécifiques. La liste présentée dans ce rapport est complète pour les années civiles 2012 et 2013 au meilleur de notre connaissance, et relève presque tous les chargements de phosphates sortis du Sahara Occidental occupé. Ce rapport attribue les achats de la production du Maroc au Sahara Occidental en 2013 à dix importateurs identifiés et à deux autres inconnus dans dix pays différents. Les deux sociétés PotashCorp (États-Unis) et Lifosa (Lituanie) à elles seules totalisent 50 % de tous les achats.

Le rapport donne les détails d'un volume d'exportation total du Sahara Occidental en 2013 de 2,2 millions de tonnes, embarquées sur 48 vraquiers, pour une valeur estimée à 330 M\$. Soit une augmentation de 400.000 tonnes par rapport à 2012, qui est démontrée dans le rapport.

Sur les dix entreprises identifiées comme importatrices de phosphates en 2013, six sont cotées sur des marchés boursiers internationaux ou sont détenues en majorité par des entreprises qui y sont répertoriées. Quatre d'entre elles ont été mises sur liste noire par les investisseurs éthiques concernés par les questions de droit de l'Homme ou du droit international. La compagnie canadienne Agrium a commencé ses importations seulement en septembre 2013, et n'a pas encore fait l'objet d'exclusions d'investisseurs connus. Sur les quatre sociétés restantes non cotées en bourse, deux sont des coopératives d'agriculteurs en Nouvelle-Zélande, et deux sont entièrement ou partiellement détenues par le gouvernement du Venezuela.

En plus de nommer la « liste rouge » des compagnies impliquées, ce rapport identifie également les acheteurs potentiels, placés sur une « liste d'observation » jaune, et établit une « liste verte » des entreprises précédemment associées à ce commerce, mais qui ont cessé tout achat.

WSRW recommande à toutes les entreprises impliquées dans le commerce de mettre fin immédiatement à tous les achats de phosphate du Sahara Occidental jusqu'à ce qu'une solution soit trouvée au conflit. Les investisseurs sont invités à interpellier les compagnies, ou à désinvestir si aucune mesure n'est prise.



LA CONTROVERSE

La revendication de souveraineté du Maroc sur le Sahara Occidental n'est reconnue par aucun État, ni par l'ONU. Cette revendication a été rejetée par la Cour Internationale de Justice.¹

Le Bureau des affaires juridiques des Nations Unies a analysé la légalité de l'exploration et exploitation pétrolière au Sahara Occidental, une activité d'extraction des ressources - maintenant dans sa phase d'exploration - qui est d'une nature similaire. L'ONU a conclu que « si des activités de prospection et d'exploitation devaient être entreprises au mépris des intérêts et de la volonté du peuple du Sahara occidental, elles contreviendraient aux principes de droit international applicables aux activités touchant aux ressources minérales des territoires non autonomes. »²

Pourtant, quelques semaines seulement après l'invasion du territoire en 1975, le phosphore de la mine de Bou Craa au Sahara Occidental était exporté vers des entreprises d'engrais en Amérique du Nord, en Amérique latine, en Europe et en Australasie. La mine de Bou Craa est gérée par l'Office Chérifien des Phosphates SA (OCP), compagnie nationale marocaine de phosphate, et est aujourd'hui la plus grande source de revenu au Sahara Occidental pour le Maroc.

Les Phosphates de Boucraa SA (Phosboucraa) est une filiale à part entière de l'OCP. Ses principales activités sont l'extraction, l'enrichissement, le transport et la commercialisation de minerai de phosphate de la mine de Bou Craa, ainsi que la gestion de l'usine portuaire de traitement située sur la côte Atlantique, à El Aaiun. L'OCP affirme que les mines de Bou Craa représentent 1,6% des réserves de phosphate exploitées par le Maroc.³



L'OCP affirme aussi que Phosboucraa est le plus grand employeur privé de la région, avec plus de 2100 employés - plus de la moitié sont dits être recrutés localement. L'OCP affirme également que Phosboucraa est un acteur majeur de la viabilité économique et du bien-être des habitants de la région. OCP vante également l'impact social de Phosboucraa, affirmant verser des pensions aux retraités, offrir des avantages médicaux et sociaux pour les employés, les retraités et leurs familles, etc.⁴

En appui de ces revendications, plusieurs importateurs mentionnés dans ce rapport, ainsi que l'OCP, se réfèrent à des analyses confidentielles faites par les cabinets juridiques Covington & Burling et DLA Piper, ainsi qu'à un rapport d'audit de KPMG. WSRW a demandé aux importateurs, ainsi qu'à Covington & Burling et à l'OCP des copies de ces évaluations, mais les demandes ont été rejetées ou n'ont pas reçu de réponse.⁵

Les Sahraouis ont demandé ces rapports à l'OCP pour savoir comment ils bénéficient de ces activités, mais de même les demandes n'ont pas eu de retour. L'OCP a même exigé que Youtube bloque une vidéo dans laquelle une sahraouie demande l'avis de leur cabinet juridique.⁶

Les représentants du peuple sahraoui s'opposent à ce commerce. Le secret entourant les rapports de l'OCP les rendent impossible à vérifier. Tout suggère que les Sahraouis n'ont pas été consultés dans l'élaboration des termes de référence pour ces rapports.



« Le Sahara Occidental est sous occupation marocaine depuis 1975 et figure sur la liste onusienne des territoires non autonomes qui doivent être décolonisés. Le conseiller juridique de l'ONU a déclaré en janvier 2002 que l'exploration des ressources minérales au Sahara Occidental sans le consentement local violerait le Pacte international relatif aux droits civils et politiques et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels . »

Fonds de pension du gouvernement Suédois, AP- Fonden, sur l'exclusion de PotashCorp et Incitec Pivot de ses portefeuilles. ⁷

« [La compagnie] importe des ressources naturelles qui sont extraites en conflit avec les normes des droits de l'Homme. »

La plus grande banque du Danemark, la Danske Bank, sur la cession de PotashCorp, Wesfarmers, FMC Corp et Incitec Pivot, 2009. ⁸

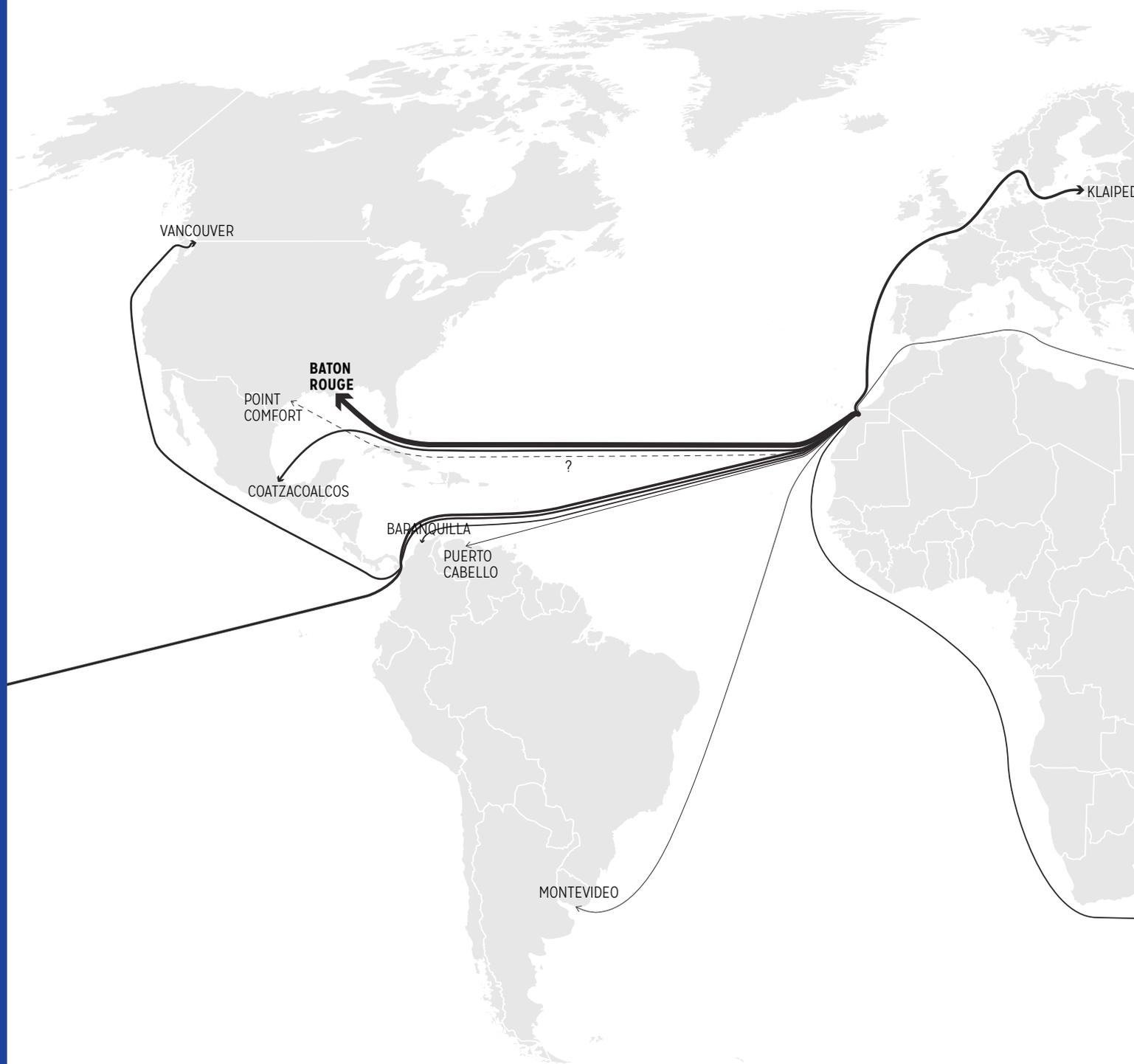
« La compagnie finance ainsi indirectement l'occupation illégale du territoire par le Maroc. Dans un avis émis en 2002 par le Secrétaire général adjoint aux affaires juridiques de l'ONU, l'exploitation des ressources naturelles dans les territoires colonisés, au Sahara Occidental, en particulier, a été déclarée illégale si elle n'est pas au bénéfice du peuple du territoire. »

La compagnie norvégienne d'assurance KLP, sur ses cessions de Wesfarmers, Incitec Pivot, PCS et FMC Corp, 2010.

« Puisqu'il s'agit de ressources non renouvelables, celles-ci seront perdues pour la population locale en exil, alors même que le statut du territoire doit changer dans le futur et que la population locale en exil peut revenir. Le point de vue du Conseil d'éthique est donc que les activités de l'OCP au Sahara Occidental doivent être considérées comme manifestement contraires à l'éthique. »

Le Conseil d'éthique du fonds norvégien souverain, 15 novembre 2010, expliquant les 350 millions de dollars US de cession de PotashCorp et FMC Corp. ¹⁰

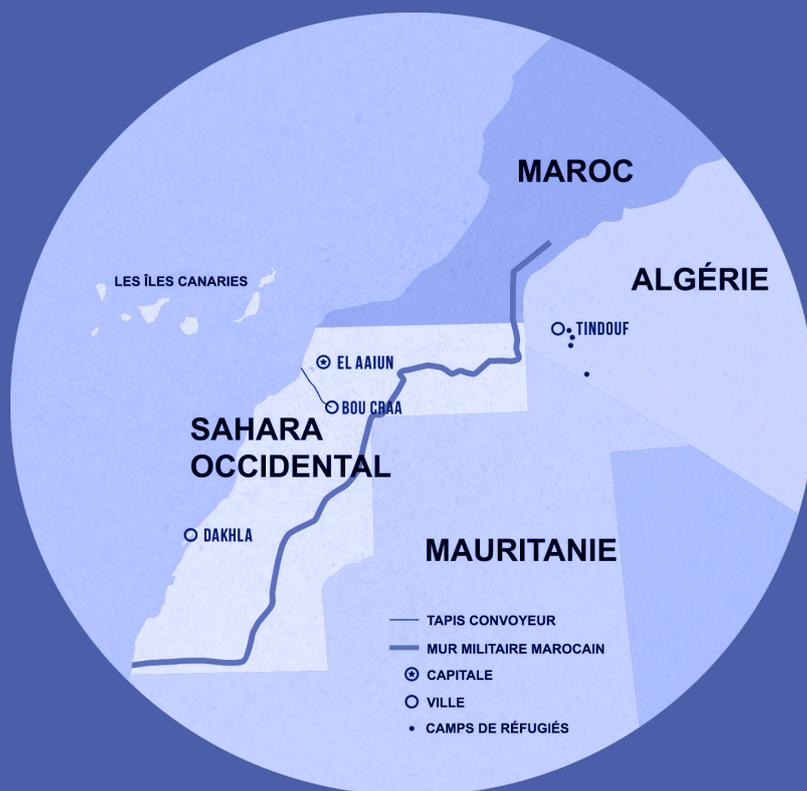
LES CHARGEMENTS EXPÉDIÉS



En 2013, 2,2 millions de tonnes de phosphate ont été transportées hors du Sahara Occidental. WSRW a tracé leur route.



LA PRISE DE CONTRÔLE MAROCAINE DE LA MINE DE BOU CRAA



1947 :

Les réserves de phosphate du Sahara Occidental sont découvertes 130 km au sud-est de El Aaiun dans un endroit appelé Bou Craa. La découverte de réserves de phosphate est la première source potentielle de revenus miniers pour la puissance coloniale espagnole.¹¹

Juillet 1962 :

L'Empresa Nacional Minera del Sahara est fondée pour exploiter les mines, qui sont détenues par une entreprise du secteur industriel public espagnol.

Mai 1968 :

L'entreprise est rebaptisée Fosfatos de Bucraa, SA, également connu comme Fosbucraa.

1972 :

Les Espagnols commencent à exploiter les mines. De nombreux Espagnols sont employés dans les mines, de même que les Sahraouis, la population autochtone du Sahara espagnol, nom sous lequel le territoire est connu à l'époque.

1974 :

Une mission de l'ONU envoyée au Sahara espagnol en vue de la prévision d'un référendum prédit que le Sahara Occidental pourrait bien devenir le deuxième exportateur mondial de phosphates, après le Maroc.

1975 :

La montée de la pression internationale pour décoloniser pousse l'Espagne à parvenir à une stratégie de retrait du

Sahara espagnol. Le maintien d'une revendication sur les gisements de phosphate était un facteur clé pour la puissance coloniale. Échouant à décoloniser le Sahara Occidental correctement en permettant au peuple du territoire d'exercer son droit à l'autodétermination, l'Espagne conclut un accord avec le Maroc à travers les accords de Madrid. L'Espagne transfère illégalement l'administration du territoire sur le Maroc et la Mauritanie, tout en conservant une part de 35 % des mines de Bou Craa. Aucun État au monde, ni l'ONU, ni le peuple du Sahara Occidental, n'a reconnu le transfert de l'autorité de l'Espagne à ces deux États. La Mauritanie s'est retirée en 1979 et a admis s'être trompée.

Dans le même temps, retrouvant son autorité après deux échecs de coups d'État, le roi Hassan II du Maroc ordonne à l'armée marocaine d'envahir le Sahara Occidental. Le Roi a peut-être espéré que cela donnerait au Maroc un meilleur levier pour déterminer les prix mondiaux du phosphate, comme l'OPEP sur le prix du pétrole.¹²

1 Janvier 1976 :

Les accords de Madrid entrent en vigueur et après une période de transition de 16 mois l'OCP prend en charge la gestion des mines.¹³

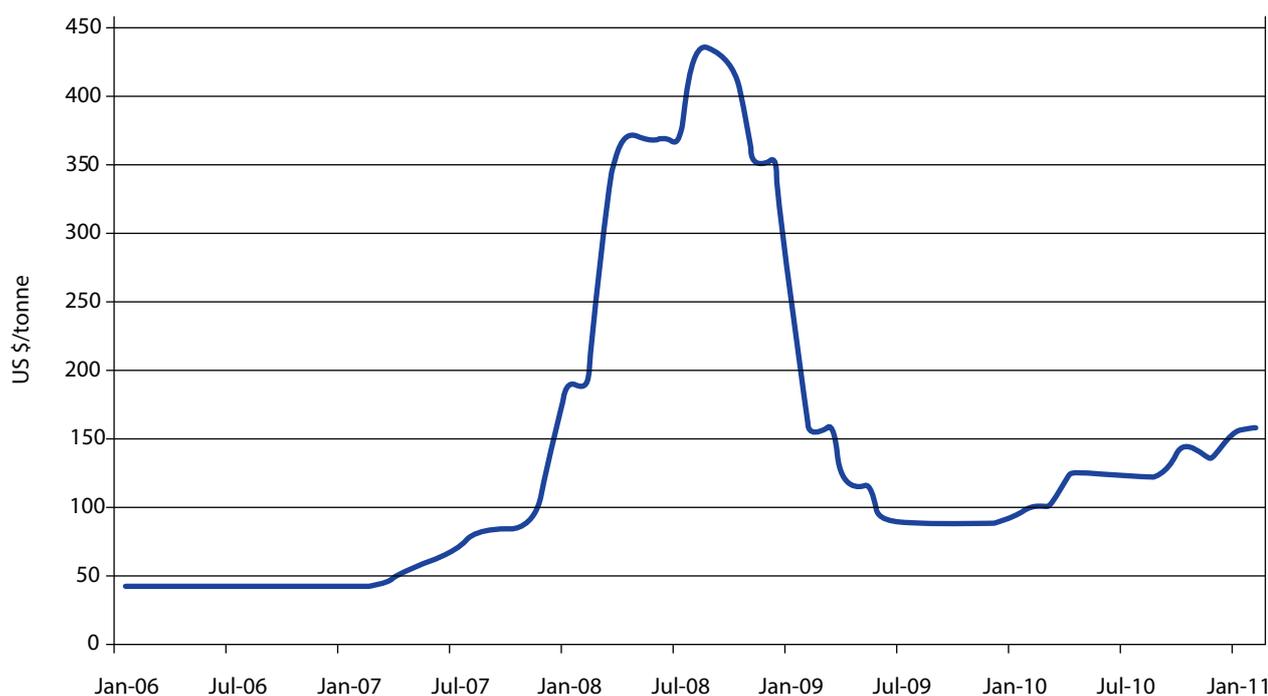
2002 :

L'Espagne vend sa part de 35% de Bou Craa.

2014 :

Le Maroc continue à exploiter la mine au Sahara Occidental occupé.

Prix de la roche phosphatée



Les prix mondiaux du phosphate sont restés autour de 50 dollars/tonne pendant des décennies jusqu'en 2007, quand il a monté en flèche. En 2013, la valeur est d'environ 150 dollars/tonne (Source: Global Phosphorous Research Initiative, www.phosphorusfutures.net)

UNE FORTE EXPORTATION

L'extraction de Bou Craa est selon l'OCP de l'ordre de 2,5 à 3 millions de m³ par an, et les stocks sont estimés à 1,1 milliards de m³. Selon les conclusions de WSRW, l'extraction était de 1,8 million de tonnes en 2012, et 2,2 millions de tonnes en 2013.

Jusqu'en 2006, l'exportation du phosphate est en moyenne de 1,1 million de tonnes par an, soit une production nettement en dessous de la capacité de 3 millions de tonnes. À la fin des années 1970, la production a cessé pendant trois ans lors du conflit armé sur le territoire, et n'a atteint progressivement 2 millions de tonnes qu'à la fin des années 1990. De 2009 à 2013 la production et l'exportation est en moyenne chaque année de 2,3 à 2,5 millions de tonnes.

Bou Craa contribue aujourd'hui à environ 10 % du total des ventes de phosphate de l'OCP.

DE GRANDS PLANS

Un programme d'investissement et de développement d'une valeur de 2,45 milliards de dollars US est prévu par l'OCP pour la période 2012-2030. Durant cette période, le programme est dit viser à moderniser la mine de Bou Craa, à développer l'extraction des couches de phosphate plus profondes, à créer des produits à plus forte valeur ajoutée pour les exportations, à accroître la capacité du port d'El Aaiun pour les activités sur le phosphate et à élargir les projets de développement sociaux et durables dans la zone de Bou Craa.

L'OCP indique que, dans le cadre de son programme d'investissement à long terme, des investissements de développement industriel sont prévus, tels que les investissements miniers (d'une valeur d'environ 250 millions \$ US), qui

comprendront la construction d'une unité de flottation/lavage, la modernisation des équipements d'extraction, de nouvelles infrastructures pour extraire des couches de phosphate inférieurs.¹⁶

PIC P

Le phosphate est un composant essentiel des engrais desquels dépendent la production et la sécurité alimentaire mondiale. Il existe depuis quelque temps des préoccupations sur cette dépendance de la population mondiale à une réserve limitée de phosphore, et sur ses implications sur la productivité agricole, les prix des aliments et de la nourriture de la population mondiale, en particulier dans les pays en développement. Le terme « pic phosphore » a rejoint la notion de « pic pétrolier » dans le lexique des pénuries du 21^{ème} siècle. Il n'existe aucun substitut au phosphore dans l'agriculture.¹⁷ La zone Maroc, et Sahara Occidental - actuellement gérée par le Maroc - représente les plus grandes réserves de phosphate au monde et fait du Maroc le troisième plus grand producteur de phosphates dans le monde.¹⁸

Le besoin mondial croissant en minerai de phosphate et en engrais a été un des facteurs des fluctuations étranges des prix du marché du minerai depuis 2008. Comme les prix de la demande alimentaire mondiale et de l'alimentation ont augmenté, il y a eu une demande accrue de phosphate. Cette tendance des prix est restée constante de 2011 à début 2013, avant de diminuer progressivement de 180 \$/tonne en début d'année à 105 \$/tonne en fin d'année. Dans ce rapport, le prix moyen du phosphate est calculée pour 2013 à 150 \$/tonne. Le prix moyen utilisé pour 2012 est de 185 \$/tonne.

LES EXPORTATIONS 2012-2013

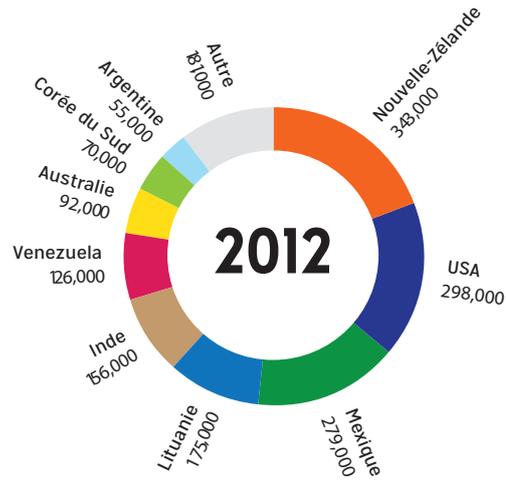
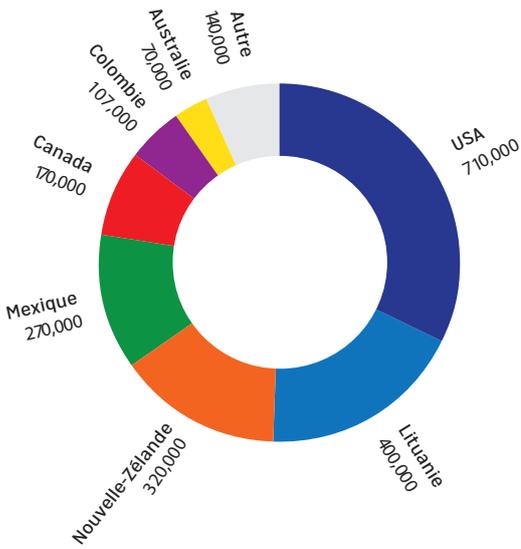
	2012	2013
Quantité de phosphate exportée	1,800,000 tonnes	2,200,000 tonnes
Valeur du phosphate exporté	340 millions \$	330 millions \$
Coût estimé de la production	80 millions \$	80 millions \$
Recette estimée pour l'OCP	260 millions \$	250 millions \$
Valeur du plus gros chargement sorti du territoire	14 millions \$	12 millions \$
Valeur du plus petit chargement sorti du territoire	2.8 millions \$	1.5 millions \$
Nombre de navires partis avec du phosphate du territoire	47	48
Montant moyen de phosphate exporté dans chaque navire	38,300 tonnes	46,000 tonnes
Valeur moyenne de phosphate exporté à chaque expédition	7.2 millions \$	6.9 millions \$
Prix annuel moyen de minerai de phosphate de Bou Craa utilisé pour les calculs dans ce rapport	185 \$	150 \$

METHODOLOGIE

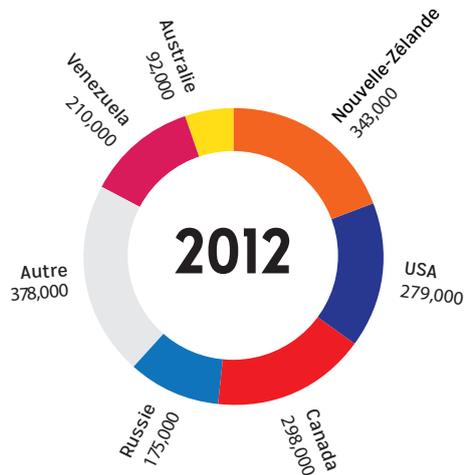
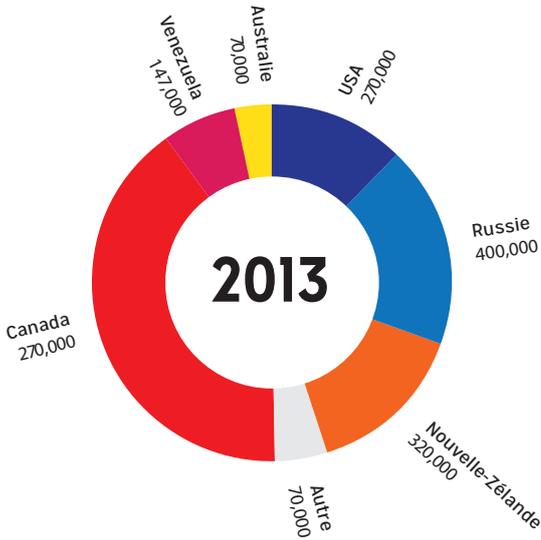
Ce rapport est établi à partir des données recueillies dans le cadre du suivi continu des navires. Les prix des phosphates ont été établis avec la tarification des produits commerciaux du site « Index Mundi », comparé à d'autres sources. Les quantités de phosphate chargées dans des navires sont généralement calculées à 95 % du fret total du navire (et du combustible de soute) capacité exprimée en port en lourd (DWT). Dans les cas où les navires étaient de moins de 40.000 tonnes de port en lourd, le facteur de 95% a été réduit pour tenir compte de la quantité relative plus élevée du carburant et des provisions. Les navires ont été suivis et leurs arrivées confirmées aux destinations indiquées.

WSRW pense avoir détecté et pris en compte tous les navires au départ du port de El Aaiun pour 2012 et 2013. Cependant WSRW ne peut exclure que certains navires n'aient pas été détectés. Les navires suivis du 1er octobre au 31 décembre 2011 sont également listés en annexe.

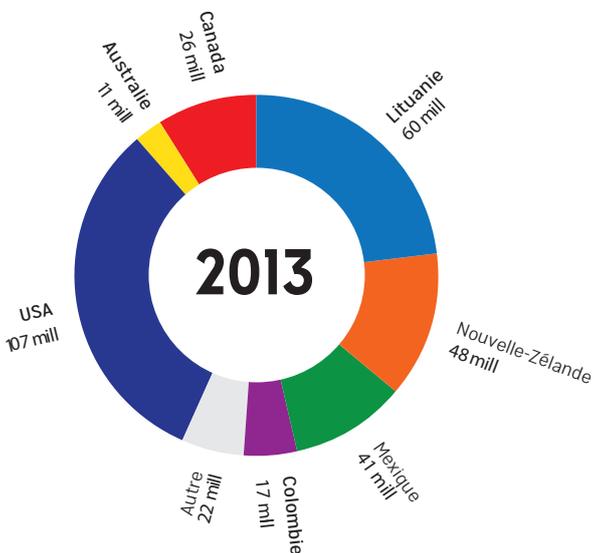
IMPORTATIONS PAR PAYS IMPORTATEURS, 2012 - 2013. EN TONNES.



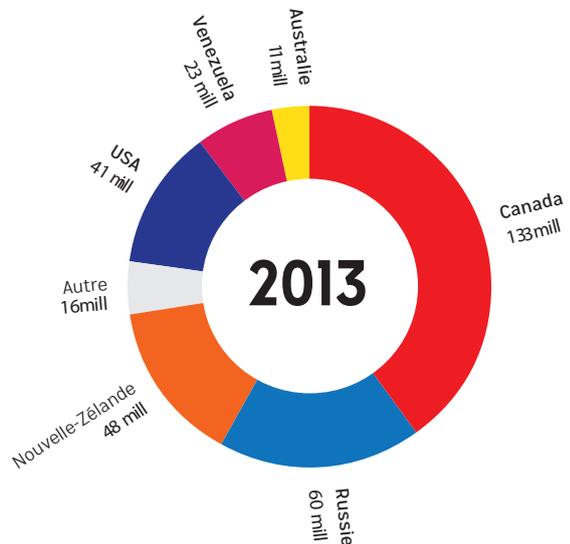
CLIENTS PAR NATIONALITÉ DE LA COMPAGNIE. EN TONNES.



VALEUR PAR PAYS IMPORTATEUR, 2013. EN \$ US.



VALEUR PAR NATIONALITÉ DE LA COMPAGNIE, 2013. EN \$ US.



LES IMPORTATEURS, 2013

	Nom de la compagnie	Pays de la maison mère	Destination de l'importation	Nombre de changements	Poids de l'achat de phosphate (tonnes)	Valeur des phosphates achetés (USD)
1	Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	Canada	Geismar, USA	11	710,000	107,000,000 \$
2	Lifosa AB	Russie	Klaipeda, Lithuanie	9	400,000	60,000,000 \$
3	Innophos Mexicana	US	Coatzacoalcos, Mexique	5	270,000	41,000,000 \$
4	Ravensdown Ltd	Nouvelle-Zélande	Lyttelton/Napier/ Otago, Nouvelle-Zélande	4	180,000	27,000,000 \$
5	Agrium Inc.	Canada	Vancouver, Canada	3	170,000	26,000,000 \$
6	Ballance Agri-Nutrients Limited	Nouvelle-Zélande	Tauranga/Bluff/ Whangarei, Nouvelle-Zélande	3	140,000	21,000,000 \$
7	Monomeros	Colombie	Barranquilla, Colombie	5	107,000	17,000,000 \$
8	Incitec-Pivot Ltd.	Australie	Portland/ Geelong, Australie	2	70,000	11,000,000 \$
9	Inconnu	Inconnu	Tuticorin, Inde	1	50,000	8,000,000 \$
10	Tripoliven	Venezuela	Puerto Cabello, Venezuela	3	40,000	6,000,000 \$
11	ISUSA	Uruguay	Montevideo, Uruguay	1	25,000	4,000,000 \$
12	Inconnu	Inconnu	Point Comfort, USA (peut-être pas des phosphates).	1	25,000	4,000,000 \$

Tableau 1. Corporations d'achat de phosphates du Sahara Occidental occupé en 2013.

Ensemble des chiffres calculés à partir de navires au départ. Tous les chiffres de volume et de valeur sont des estimations. Un prix moyen du marché de 150 \$/tonne pour l'année a été utilisé pour le calcul des valeurs (ce prix a varié de 180 \$/tonne au début d'année à moins de 105 \$/tonne en fin d'année).

LES IMPORTATEURS, 2012

	Nom de la compagnie	Pays de la maison mère	Destination de l'importation	Nombre de changements	Poids de l'achat de phosphate (tonnes)	Valeur des phosphates achetés (USD)
1	Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	Canada	Geismar, USA	6	298,000	55,000,000 \$
2	Innophos Mexicana	USA	Coatzacoalcos, Mexique	6	279,000	52,000,000 \$
3	Ravensdown Ltd	Nouvelle-Zélande	Lyttelton/Napier/Otago, Nouvelle-Zélande	4	185,000	34,000,000 \$
4	Lifosa AB	Russie	Klaipeda, Lituanie	6	175,000	32,000,000 \$
5	Ballance Agri-Nutrients Ltd	Nouvelle-Zélande	Tauranga/Bluff/Whangarei, Nouvelle-Zélande	3	158,000	29,000,000 \$
6	Inconnu	Inconnu	Tuticorin, Inde	3	156,000	29,000,000 \$
7	Tripoliven, CA	Venezuela	Puerto Cabello, Venezuela	5	126,000	23,000,000 \$
8	Monomeros S.A.	Venezuela	Baranquilla, Colombie	4	84,000	15,500,000 \$
9	Incitec Pivot Ltd.	Australie	Portland/Geelong, Australie	2	60,000	11,000,000 \$
10	Inconnu	Inconnu	Corée du sud	2	70,000	13,000,000 \$
11	Inconnu	Inconnu	Argentine	1	55,000	10,200,000 \$
12	Inconnu	Inconnu	Ukraine	2	47,000	8,700,000 \$
13	Impact Fertilisers Pty. Ltd.	Australie	Risdon, Australie	1	32,000	6,000,000 \$
14	Inconnu	Inconnu	Brésil	1	25,000	4,600,000 \$
15	ISUSA	Uruguay	Montevideo, Uruguay	1	25,000	4,600,000 \$

Tableau 2. Corporations d'achat de phosphates du Sahara Occidental occupé en 2012.

Ensemble des chiffres calculés à partir de navires au départ. Tous les chiffres de volume et de valeur sont des estimations. Un prix moyen du marché de 185 \$/tonne pour l'année a été utilisé pour le calcul des valeurs (ce prix a varié d'un peu plus de 200 \$/tonne à moins de 180 \$/tonne).

LES COM- PAGNIES IMPLIQUÉES DANS LE COMMERCE

10 entreprises et coopératives connues impliquées dans les importations de phosphates du Sahara Occidental ont été identifiées. Elles sont classées dans l'ordre de leur implication en 2013.

POTASH CORPORATION DE SASKATCHEWAN

(US/CANADA)

Le plus grand importateur de phosphate du Sahara Occidental commerçant avec le Maroc est le canadien Potash Corporation de Saskatchewan (ou PotashCorp). PotashCorp a commencé à importer des territoires occupés en 1996, quand il a acquis Arcadian Corp - qui à l'époque importait du Sahara Occidental occupé depuis les années 1980. PotashCorp est basée à Saskatchewan, au Canada. PotashCorp détient une usine d'acide phosphorique à Geismar, en Louisiane, Etats-Unis, où le minerai de phosphate du Sahara Occidental est importé et traité. La société importe par le biais d'accords à long terme conclus avec la compagnie nationale marocaine OCP, et les prix et les volumes sont fixés à des dates prescrites par la négociation. PotashCorp est inscrit à la Bourse de Toronto.



Le navire Double Rejoice charge des phosphates, quai de El Aaiun, au Sahara Occidental occupé, le 5 décembre 2012. Le navire est prévu pour Potash Corp, États-Unis. En arrière-plan, une file de vraquiers en attente de chargement. L'usine Potash Corp près de la Nouvelle-Orléans a été pendant des décennies le plus grand importateur de phosphates du Sahara Occidental.

LES IMPORTATIONS 2012-2013

Au cours de l'année 2013, PotashCorp a reçu 11 chargements, selon les recherches de WSRW. Au total, la compagnie a reçu environ 710.000 tonnes, pour une valeur estimée à 107 millions de dollars US. Ce volume est plus que le double de 2012. PotashCorp, seul, représentait un tiers de tous les achats de phosphate du Sahara Occidental en 2013.

LA CORRESPONDANCE

WSRW a contacté PotashCorp à plusieurs reprises. La première lettre en octobre 2008 est restée sans réponse. Après une deuxième lettre en janvier 2011, PotashCorp a fait référence à une déclaration publiée sur leur site en avril 2011, « Les Minerais de Phosphate du Sahara Occidental ».²⁰

La déclaration contenait un certain nombre de revendications erronées sur le droit international et la position du gouvernement des États-Unis. La compagnie est allée jusqu'à copier coller des passages d'un discours prononcé par un membre pro-marocain du Congrès - affirmant que la citation était en fait du gouvernement américain, et fait valoir que le Sahara Occidental devait faire partie du Maroc. WSRW a envoyé une autre lettre le 26 avril 2011 commentant les erreurs factuelles et les aberrations politiques dans la déclaration de PotashCorp, mais cette lettre n'a pas reçu de réponse.²¹

PotashCorp a révisé sa déclaration publique en avril 2012²², en y ayant corrigé des erreurs factuelles, des citations inexactes et les déclarations politiques malheureuses, celles soulignées par WSRW. Curieusement, PotashCorp concluait que s'abstenir de commercer avec les phosphates du Sahara Occidental serait une action politique, alors que faire ce commerce était apolitique.

Une quatrième lettre de WSRW a été envoyée en avril 2013.²³ PotashCorp a répondu par une autre référence à sa déclaration, encore une fois, révisée.²⁴

LIFOSA AB

(LITUANIE/RUSSIE)



Le navire Interlink Acuity décharge des phosphates du Sahara Occidental sur les quais de Klaipeda en Lituanie, le 27 août 2012. Lifosa était en 2013 le deuxième plus grand importateur de phosphate du territoire occupé.

Lifosa AB, un producteur lituanien d'engrais minéraux phosphatés, a été en 2013 le deuxième plus grand importateur du territoire occupé. Commençant comme une entreprise nationale en 1952, Lifosa a été privatisée en 1996 et cotée au NASDAQ OMX de Vilnius. Depuis 2002, Lifosa est presque entièrement détenue par EuroChem, une entreprise d'engrais russe principalement privée basée à Moscou. L'entreprise importe des phosphates à Klaipeda, en Lituanie.

LES IMPORTATIONS 2012-2013

WSRW peut révéler qu'en 2013, Lifosa a reçu 9 gros chargements de phosphate provenant des mines de Bou Craa, correspondant à environ 400.000 tonnes. Nos estimations arrivent à un montant de 60 millions de dollars US.

LA CORRESPONDANCE

La société a admis en décembre 2006 à WSRW avoir effectué des importations depuis El Aaiun, au Sahara Occidental. Après avoir observé l'arrivée de nombreux navires au port de Klaipeda, WSRW a approché Lifosa en septembre 2010.²⁵ Lifosa n'a répondu qu'après que WSRW ait signalé les importations de l'entreprise au Pacte Mondial des Nations Unies, une initiative des Nations Unies sur la responsabilité sociale des entreprises à laquelle Lifosa adhérait. Lifosa a déclaré n'avoir pas de contrat à long terme avec l'OCP, mais signer plutôt des accords trimestriels, et s'accorder par mail avec l'OCP pour des approvisionnements spécifiques. Selon les propres chiffres de Lifosa, la société a importé 250.000 tonnes en 2008, 120.000 tonnes en 2009 et 465.000 tonnes en 2010. Lifosa a admis n'avoir jamais consulté les représentants sahraouis du peuple du Sahara Occidental.²⁶

Les questions suivantes de WSRW, à savoir si Lifosa suivrait l'exemple d'autres producteurs d'engrais à l'échelle internationale et mettrait fin à ses importations en provenance du Sahara Occidental, sont restées sans réponse, même après plusieurs interventions du Pacte Mondial des Nations Unies. Cela a finalement abouti le 6 juin 2011 à la suppression de Lifosa de la liste des compagnies adhérentes au Pacte Mondial.²⁷

Après la poursuite des livraisons à Klaipeda, WSRW a écrit une fois de plus à la compagnie en 2012, leur demandant de mettre fin aux importations et s'ils avaient jusqu'à maintenant consulté le peuple sahraoui pour s'assurer du plein respect et conformité à leurs souhaits et intérêts.²⁸ L'entreprise a alors indiqué qu'elle avait déjà diminué ses importations en provenance du Sahara Occidental. La compagnie a également indiqué l'ouverture de discussion avec les représentants du Sahara Occidental, en coordination avec WSRW.²⁹ La correspondance suivante a abouti à une proposition concrète de WSRW pour une rencontre au printemps 2013. Lifosa n'a jamais répondu. Le 27 août 2013, WSRW a de nouveau pris l'initiative d'interroger l'entreprise sur ses achats de phosphate du Sahara Occidental.³⁰ La compagnie a alors demandé à WSRW de contacter EuroChem. WSRW a interrogé EuroChem.³¹ le 22 mars 2014, et n'a pas encore reçu de réponse.³²

La déclaration de Lifosa en 2012 d'avoir « diminué » les importations était vraie en 2012 - par rapport aux importations de 2010. Toutefois, nos estimations pour 2013 montrent que les chiffres ont doublé pour atteindre de nouveau 400.000 tonnes, soit presque le niveau de 2010. La déclaration de « réduction » n'est donc plus valide.

INNOPHOS MEXICANA

(MEXIQUE/USA)

La société importatrice mexicaine Innophos Mexicana SA de C.V. est détenue à 100% par Innophos Holdings, Inc, cotée au NASDAQ. Innophos a signé avec l'OCP en 1992 un accord valide jusqu'en septembre 2010 pour l'approvisionnement en phosphate, avec une option de prolongation jusqu'à la fin décembre 2010.³³ Cependant, après l'expiration de cet accord, WSRW a observé la poursuite des livraisons depuis El Aaiun vers leur port d'importations, Coatzacoalcos, au Mexique. Le dernier rapport annuel d'Innophos Holdings indique : « nous importons du minerai de phosphate pour notre site de Coatzacoalcos au Mexique à partir de plusieurs fournisseurs mondiaux. Nous sommes actuellement en mesure de traiter avec succès à l'échelle industrielle des quantités de phosphate de cinq fournisseurs différents et pour 2014, nous prévoyons que la majorité de nos besoins sera satisfaite par deux de ces fournisseurs. Auparavant, le site Coatzacoalcos était fourni exclusivement par OCP SA ». Innophos Holdings indique aussi que la compagnie a « préféré pour 2014 des accords avec deux fournisseurs de minerai de phosphate ».³⁴

Les importations d'Innophos de phosphates de la mine de Bou Craa de 2006 à 2008 sont des informations que WSRW a vérifiées.

Dans les années précédentes, la filiale d'importation de Innophos Holding était appelée « Innophos Mexicana SA de C.V ». Néanmoins, dans le dernier rapport financier de 2013, cette société ne figure pas dans la liste des filiales de Innophos Holdings. Logiquement, soit l'entreprise importatrice a été renommée soit les importations sont désormais faites vers d'autres filiales « Innophos Mexicana » du groupe.



Coral Queen repéré à Algésiras, en Espagne, en route vers El Aaiun. Le navire a continué directement sur Coatzacoalcos, Mexique. L'importateur local, Innophos, était le troisième plus grand importateur de phosphates en 2013.

LES IMPORTATIONS 2012-2013

Selon les recherches de WSRW, le port de Coatzacoalcos a reçu 5 chargements de phosphate sahraoui en 2013. WSRW n'a pas reçu la confirmation que ces navires travaillaient pour Innophos, mais le considère comme certain. Les questions à Innophos concernant les cinq navires en 2013 n'ont pas reçu de réponses.³⁵ L'entreprise aurait reçu environ 270.000 tonnes de minerai de phosphate des mines de Bou Craa en 2013, une valeur estimée à 41 millions de dollars US. Le volume acheté au cours des deux années 2012 et 2013 était presque identique.

LA CORRESPONDANCE

Les 15 octobre 2010 et le 8 décembre 2011, WSRW a écrit à la société mère Innophos Holdings, Inc.³⁶ WSRW y soulignait que le commerce avec les phosphates du Sahara Occidental en provenance du territoire occupé est contraire à l'éthique et constitue une violation du droit international. La compagnie n'a jamais répondu aux lettres, qui demandaient d'autre part à l'entreprise de cesser ce commerce. WSRW a également demandé à la société de lobbying de Innophos Inc, K&L Gates, de mettre fin à son partenariat avec Innophos, de clarifier son rôle dans le lobbying de la question du Sahara Occidental aux États-Unis pour Innophos, et d'expliquer ce qu'elle avait fait pour savoir si le commerce était conforme à la volonté du peuple sahraoui.³⁷ Contrairement à d'autres compagnies enregistrées et approchées par des investisseurs éthiques concernant ce commerce, il semble que Innophos n'ait pas non plus répondu aux demandes de propriétaires. K&L Gates n'ont également pas répondu.

4



Noble Pacific à quai à Taranaki, Nouvelle-Zélande, le 30 mai 2013, déchargeant des phosphates du Sahara Occidental. Classés par pays, la Nouvelle-Zélande est le troisième plus grand importateur de minerai de phosphate provenant du pays occupé.

RAVENSDOWN LTD

(NOUVELLE-ZÉLANDE)

La société est une coopérative d'agriculteurs et n'est cotée dans aucune bourse. La société importe vers ses usines de Lyttelton, Napier et Otago.

LES IMPORTATIONS 2012-2013

Selon nos recherches, Ravensdown a reçu quatre cargaisons de phosphates du Sahara Occidental occupé en 2013. Les quatre expéditions combinées égalent environ 180.000 tonnes en 2013, une valeur d'environ 25 millions de dollars, un volume presque identique à celui de 2012.

LA CORRESPONDANCE

Le 4 mai 2014, WSRW a demandé à Ravensdown des détails concernant les importations. La compagnie a répondu le 3 juin 2014 qu'elle ne souhaite pas révéler si elle a été en contact avec le peuple du Sahara Occidental « en raison de la sensibilité commerciale ». Elle a déclaré qu'elle s'appuyait sur l'avis du gouvernement de Nouvelle-Zélande en la matière.³⁸

5



Le canadien Agrim a commencé à importer des phosphates du Vanhcoaurvear l'automne 2013. Le vraquier Ultra Bellambi arrive ici dans le port de Vancouver avec des phosphates des territoires occupés. L'Ultra Bellambi transporte la seconde des cargaisons sahraouies reçue par Agrium.

AGRIUM INC

(CANADA)

Agrium Inc est la dernière société à avoir rejoint la liste des importateurs à long terme des phosphates du Sahara Occidental. Agrium est une compagnie publique, basée à Calgary, Canada. La société est cotée à la bourse de New York et la bourse de Toronto.

Agrium Inc a signé un contrat avec l'OCP en 2011, et a annoncé qu'elle allait commencer à importer dans la seconde moitié de 2013.³⁹ Un premier chargement est arrivé à Vancouver en octobre 2013. Agrium Inc a confirmé qu'elle allait importer un million de tonnes chaque année jusqu'en 2020, et qu'une partie de ces importations viendraient du Sahara Occidental.⁴⁰ L'usine de traitement est située à Redwater, Alberta.

LES IMPORTATIONS 2012-2013

En l'espace des trois derniers mois de 2013, Agrium Inc a reçu trois chargements de phosphate sahraoui soit un total d'environ 170.000 tonnes, pour un montant proche de 26 millions de dollars US.

LA CORRESPONDANCE

WSRW a contacté Agrium Inc en avril 2013, six mois avant la première expédition, en demandant à l'entreprise d'exclure le phosphate des mines de Bou Craa de leur nouveau contrat avec l'OCP. Fin août, Agrium a répondu être convaincu que son accord avec l'OCP est conforme aux lois sur le commerce et aux lois coutumières des juridictions des États-Unis et du Canada. En réponse à la lettre suivante de WSRW du 17 octobre 2013, soulevant de nouvelles questions sur les évaluations juridiques citées par Agrium, la société a répondu qu'elle ne pouvait pas divulguer ses documents.⁴¹

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD

(NOUVELLE-ZÉLANDE)

Ballance Agri-Nutrients a des usines de fabrication à Whangarei, Invercargill et Mount Maunganui, en Nouvelle-Zélande. C'est une coopérative détenue par des agriculteurs, et non inscrite en bourse.⁴² Ballance était précédemment connue sous le nom BOP Fertiliser. La société a changé son nom pour Ballance Agri-Nutrients Ltd en 2001. Avant cela, BOP Fertiliser a acheté des usines et des actions dans d'autres compagnies néo-zélandaises fabriquant des engrais. Par exemple en 1998, BOP a acheté à Fernz son usine de Whangarei, et obtenu une part de 20 % dans Fernz un an plus tard.⁴³ À cette époque, Fernz était déjà un client à long terme des phosphates de Bou Craa.



Le vraquier Titan au port de Tauranga, le 31 décembre 2012, l'importateur local est Ballance Agri-Nutrients.

La compagnie a signé un accord à long terme avec l'OCP en 1999, pour la fourniture de Ballance en phosphates.⁴⁴ Les cadres de Ballance ont au moins une fois visité les mines de Bou Craa dans le territoire occupé.⁴⁵

LES IMPORTATIONS 2012-2013

WSRW a tracé trois chargements de phosphates sahraouis pour Ballance Agri-Nutrients pour chacune des deux années, avec un total d'environ 153.000 tonnes en 2013, et près du même volume en 2012.

LA CORRESPONDANCE

En 2008, le Comité norvégien de soutien au Sahara Occidental a demandé à Ballance de cesser le commerce.⁴⁶ Au lieu de répondre par elle-même, Ballance a demandé à son associé FertResearch de répondre en son nom, en soulignant que ce n'était pas illégal. FertResearch a demandé au Comité de soutien de contacter plutôt le gouvernement Néo-Zélandais.⁴⁷ Le 4 mai 2014, WSRW a demandé à Ballance les détails sur les importations.⁴⁸ Le courrier reçu en retour le 6 mai 2014 ne répond à aucune question.⁴⁹ WSRW leur a réécrit en demandant l'arrêt de toutes les importations.⁵⁰

7

MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A.

(COLOMBIE / VENEZUELA)

La compagnie colombienne Monmeros détient en exclusivité depuis 2006 une filiale de l'entreprise publique vénézuélienne de pétrochimie Pequiven (Petroquímica de Venezuela SA).⁵¹

LES IMPORTATIONS 2012-2013

WSRW a identifié une augmentation de 84.000 tonnes achetées en 2012 à 107.000 tonnes en 2013, avec en valeur une augmentation de 15,5 à 17 millions \$ US. WSRW a précédemment confirmé des volumes d'importation de minerai de Bou Craa de 64 à 89 millions de tonnes par an chaque année de 2005 à 2010.

LA CORRESPONDANCE

Le Comité norvégien de soutien au Sahara Occidental a informé Monmeros en 2008 des aspects non éthiques de ce commerce. Le 16 mars 2014, WSRW a interrogé Pequiven sur le commerce et les chargements mentionnés dans ce rapport, sans réponse.⁵² Le courrier au Gouvernement vénézuélien a été envoyé le 17 avril 2014.

8

INCITEC PIVOT LTD

(AUSTRALIE)



Incitec Pivot a maintenu ses importations en provenance du territoire occupé depuis plusieurs années. Photo de son usine dans le nord de Geelong.

Entreprise australienne d'engrais et d'explosifs, Incitec Pivot (IPL) est une fusion en 2003 de Incitec Fertilisers et Pivot Limited. WSRW a suivi que les importations du groupe Pivot remontent au moins à 1993, lorsque la compagnie a importé 54.630 tonnes. En 2005, l'entreprise a déclaré à Australia Western Sahara Association (AWSA) qu'elle importait des phosphates sahraouis depuis 20 ans. La société fusionnée a importé des phosphates en continu depuis sa création. Incitec Pivot a son siège à Melbourne, Victoria en Australie, et est inscrit à l'Australian Securities Exchange. Incitec Pivot est le plus grand fournisseur de fertilisant d'Australie, mais commercialise aussi ses produits à l'étranger, comme en Inde, au Pakistan et en Amérique latine. IPL fabrique un éventail de fertilisants, mais utilise le phosphate sahraoui pour ses produits superphosphate fabriqués dans ses usines de Geelong et Portland.⁵³

LES IMPORTATIONS 2012-2013

WSRW a suivi deux expéditions vers Incitec Pivot en 2012 et deux en 2013. Leur valeur totale ces deux années est identique, autour de 11 millions de dollars/an, alors que le volume a augmenté de 60.000 à 70.000 tonnes.

LA CORRESPONDANCE

AWSA est en contact avec IPL depuis 2005 et essaye de faire en sorte que la compagnie arrête ses importations.⁵⁴ La compagnie n'a jamais répondu par écrit aux préoccupations, mais quatre réunions ont eu lieu entre la direction de l'entreprise et AWSA entre 2006 et 2013. En 2010, la compagnie a émis une déclaration publique sur les importations⁵⁵ et également envoyé un courrier au sénateur australien Ludlam.⁵⁶

La compagnie a déclaré en 2007 qu'il y aurait « des conséquences importantes » pour les agriculteurs australiens si les entreprises de fertilisants arrêtaient le commerce avec le Maroc « sans le minerai du Sahara Occidental, il est peu probable que les fabricants australiens puissent produire le million de tonnes du seul superphosphate dont les agriculteurs ont besoin chaque année ».⁵⁷

TRIPOLIVEN C.A.

(VENEZUELA)

Tripoliven C.A. est une joint-venture entre la compagnie nationale vénézuélienne Pequiven SA, Valquímica SA et la filiale espagnole de FMC Corp, FMC Foret SA. Leur usine d'engrais de Morón, près du port de Puerto Cabello, a dans le passé utilisé la production locale de phosphate du Venezuela, plutôt que d'importer de l'étranger.⁵⁹

LES IMPORTATIONS 2012-2013

Il y a une nette diminution du niveau des importations de 126.000 tonnes en 2012 à 40.000 tonnes en 2013. Pour une valeur d'importation estimée en 2013 à 6 millions de dollars US.

LA CORRESPONDANCE

WSRW a demandé à FMC Foret des informations sur les importations à Tripoliven par trois courriers envoyés en 2007 et 2011, une seule réponse aux lettres est revenue en 2008.⁶⁰ FMC Foret n'y abordait pas les questions relatives aux importations de Tripoliven.

Dans une lettre à Tripoliven en 2013, WSRW a questionné l'entreprise - avec copie à FMC Corp -, sur les livraisons récentes, demandant si elle importait des phosphates du Sahara Occidental. La compagnie a répondu que « Tripoliven n'importe pas de minerai de la compagnie OCP »⁶¹. Dans ses emails du 24 avril, 2 mai et 3 juin 2014, WSRW a reformulé la question, demandant si les usines Tripoliven au Venezuela traitaient des phosphates originaires du Sahara Occidental. WSRW attend actuellement la réponse.

Il est à noter que FMC Corp a déclaré en 2012 aux investisseurs que ni FMC Corp, ni FMC Foret, ni aucune de ses filiales n'achetait des phosphates d'aucune source, incluant donc le Sahara Occidental.⁶² Cette déclaration a également été adressée à d'autres investisseurs. Pourtant, FMC a maintenu sa participation de 33,33% dans la filiale Tripoliven, qui non seulement importe des phosphates, mais qui de plus proviennent du Sahara Occidental. WSRW a à nouveau le 4 mai 2014.⁶⁴ interrogé FMC Corp sur les achats de Tripoliven. FMC Corp a répondu le 13 mai 2014 qu'elle « n'a pas une participation majoritaire dans Tripoliven » et qu'elle avait « officiellement demandé que les gestionnaires de Tripoliven répondent ».⁶⁵

INDUSTRIA SULFÚRICA SA (ISUSA)

(URUGUAY)

La compagnie uruguayenne ISUSA, inscrite à la Bourse de Montevideo, a reçu deux navires contenant du minerai de phosphate du Sahara Occidental en 2009. WSRW a interrogé l'entreprise sur les informations de ces deux navires en 2009, par des courriers les 21 juin 2010 et 19 octobre 2011, les deux restent sans réponse.⁶⁶

De nouveaux emails ont été envoyés à ISUSA le 14 mars et 24 avril 2014, demandant si le navire Marquise (OMI 8126367) avait en février 2013 transporté des phosphates du Sahara Occidental vers l'Uruguay pour ISUSA. La compagnie a confirmé le 24 avril 2014 que le navire de février 2013 lui était destiné. WSRW considère comme probable, mais sans en avoir demandé ni reçu la confirmation, que le voyage du même navire, vers le même port en septembre 2012 avait également été pour ISUSA.

ENTREPRISES SOUS SURVEILLANCE

Certaines compagnies ont dans le passé été identifiées comme importatrices. Les compagnies suivantes n'ont pas été impliquées dans le commerce en 2012-2013, mais WSRW estime qu'il y a un risque pour qu'elles reprennent leurs achats. L'évaluation des risques est basée sur la connaissance des précédentes importations, combinée à l'absence de réponse de la part des entreprises.

1

AGROPOLYCHIM AD

(BULGARIE)

Le producteur d'engrais bulgare Agropolychim AD est implanté dans la ville de Devnya, au nord-est de la Bulgarie. Il est donc situé à proximité du Varna West Port sur la côte de la mer Noire.

À l'heure actuelle, 99,3 % des actions de Agropolychim AD sont détenues par la compagnie de fertilisant Acid&Fertilizers des îles Vierges britanniques, qui est contrôlée par des actionnaires anonymes belges et bulgares⁶⁷ La compagnie est une société par actions. Jusqu'en 1999, l'entreprise était propriété de l'Etat.⁶⁸

WSRW n'a pas tracé de chargement en provenance de El Aaiun vers la Bulgarie en 2012-2013. Le dernier navire est arrivé à Varna Port en octobre-novembre 2011, voir l'annexe. WSRW a repéré des importations spécifiques pour Agropolychim qui ont été confirmées pour la période 2003-2008. WSRW ne peut confirmer ni rejeter la possibilité que des importations aient eu lieu entre 2008 et novembre 2011.

WSRW a contacté Agropolychim en octobre 2008, demandant à l'entreprise de mettre fin à l'importation des phosphates du Sahara Occidental.⁶⁹ Il n'y a jamais eu de réponse, mais la compagnie a légitimé ses importations dans les médias bulgares. Elle s'est dite surprise d'entendre des critiques. « Agropolychim a un contrat pour l'importation de phosphate d'Afrique du Nord depuis 1974 et n'a jamais eu des problèmes avec l'approvisionnement », a déclaré la compagnie.⁷⁰

2

PETROKEMIJA, PLC

(CROATIE)

L'entreprise chimique Petrokemija Plc est basée à Kutina, une ville du centre de la Croatie, et est spécialisée dans les engrais agricoles. La compagnie était une filiale de la compagnie pétrolière publique INA, mais a été privatisée en 1998. La compagnie a été inscrite à la Bourse de Zagreb la même année. Petrokemija était un grand importateur dans les années 90. La dernière livraison connue a eu lieu en 2006. WSRW a contacté Petrokemija en 2010, sans réponse.⁷¹

3

TATA CHEMICALS LIMITED

(INDE)

Basée à Mumbai, en Inde, Tata Chemicals Ltd est un géant de la chimie indienne qui produit parmi de nombreuses choses des engrais phosphoriques. La compagnie est une filiale de Tata Group. La compagnie est cotée à la Bourse de Bombay. Son usine de phosphate est située à Haldia, West Bengal. La dernière livraison à Tata Chemicals connue a eu lieu en 2006. WSRW ne peut confirmer ni rejeter la possibilité que des importations aient eu lieu entre 2006 et 2011. WSRW a contacté Tata Chemicals en 2010, sans réponse.⁷² Plusieurs investisseurs ont également tenté d'obtenir des éclaircissements de la part de la compagnie, sans plus de réponses.

WSRW n'a pas cherché à déterminer si les importations mentionnées dans le présent rapport arrivées à Tuticorin en Inde, étaient pour Tata. Il est fort possible que non.

WESFARMERS LTD

(AUSTRALIE)

Wesfarmers Limited est l'une des plus importantes compagnies publiques d'Australie. Son siège est à Perth, en Australie occidentale. La compagnie est cotée à l'Australian Securities Exchange. Sa filiale de fertilisants, Wesfarmers CSBP, a été un importateur majeur de la ressource controversée du Sahara Occidental occupé pendant au moins deux décennies. Les premières importations de phosphates sahraouis connues pour CSBP remontent à 1990.

En 2009, l'entreprise a annoncé qu'elle allait « réduire la dépendance de la compagnie au minerai de phosphate du Sahara Occidental ». La compagnie a déclaré qu'elle allait investir dans une nouvelle technologie qui permettrait d'utiliser d'autres sources de phosphate. CSBP a toutefois laissé ouverte la possibilité que des importations se poursuivent, mais à un degré limité, en fonction du prix et de la disponibilité d'autres sources.⁷³ Cette décision fait suite à une vague de cessions de leurs parts d'investisseurs européens qui ont vendu leurs actions pour des préoccupations éthiques sur le commerce des phosphates du Sahara Occidental occupé. Wesfarmers a auparavant importé entre 60 et 70% de ses phosphates du Sahara Occidental.

Wesfarmers a à de nombreuses reprises montré une volonté de réduire progressivement les importations du Sahara Occidental, mais ne s'est pas encore catégoriquement engagé à arrêter complètement les importations. L'absence de promesses claires est particulièrement visible dans une correspondance entre l'entreprise et une association de solidarité au Sahara Occidental en 2011.⁷⁴

LES IMPORTATIONS 2013-2013

Wesfarmers a indiqué dans son rapport de durabilité 2013, que depuis la commande d'une nouvelle technologie de traitement, « nous n'avons pas importé de phosphate du Sahara Occidental ».⁷⁵ Cela concorde avec l'information de WSRW. WSRW n'a enregistré aucune importation de Wesfarmers en 2012-2013.

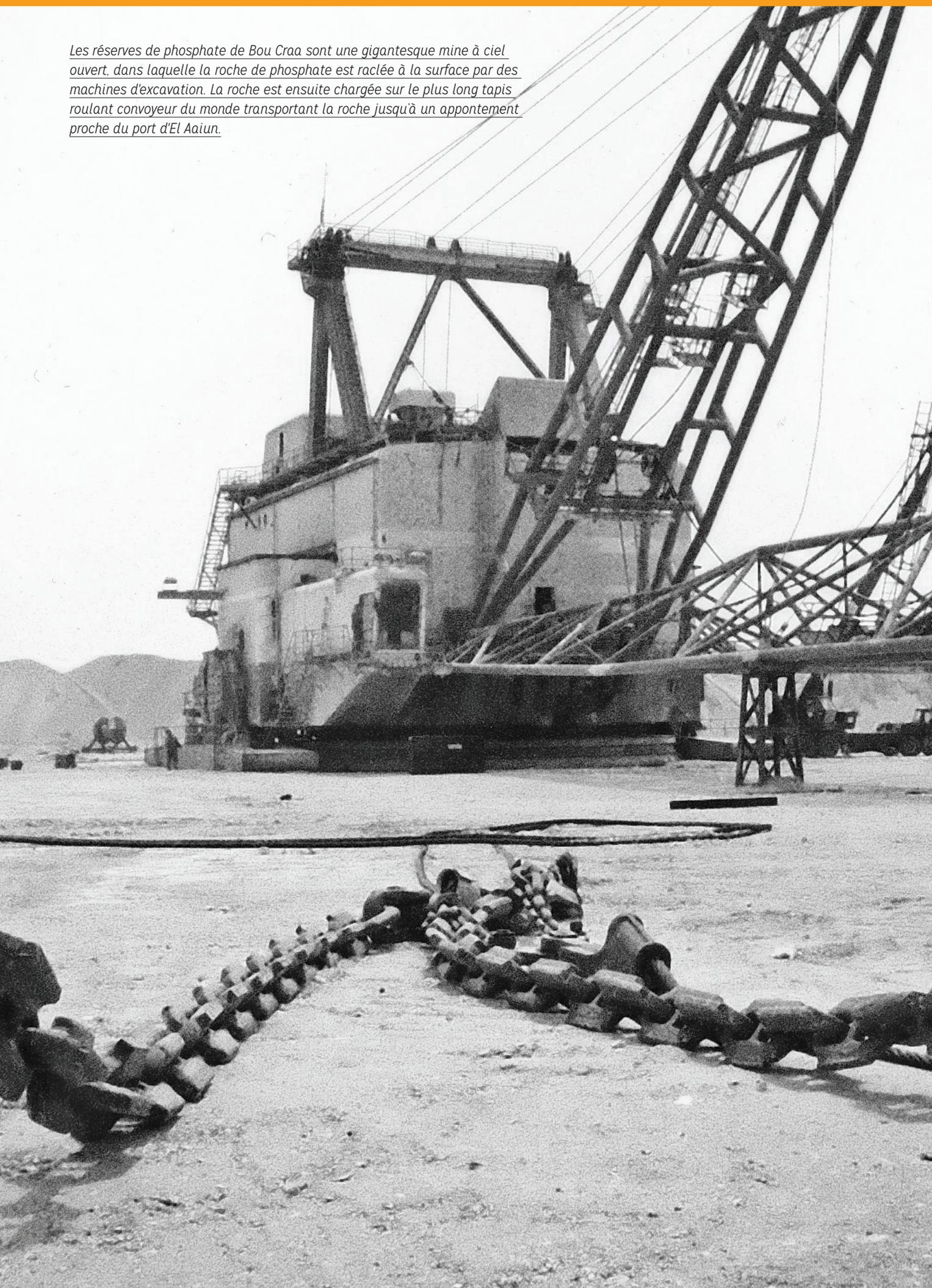
ZEN NOH

(JAPON)

Zen-Noh est l'abréviation japonaise pour la Fédération Nationale des Associations et Coopératives Agricoles. Elle a été mise en place en 1972, et se compose de plus de 1.000 fédérations et coopératives agricoles. Ils sont les leaders incontestés des engrais chimiques sur le marché japonais. Zen-Noh est basée à Tokyo, au Japon, et n'est pas cotée en bourse.⁷⁶

Zen-Noh a importé à quelques occasions régulières de 1990 à 1997, et des importations supplémentaires ont eu lieu en 1998 et 1999. La compagnie a reçu deux chargements en 2006. WSRW n'a pas observé de livraisons de phosphate du Sahara Occidental pour Zen-Noh en 2012-2013.

Les réserves de phosphate de Bou Craa sont une gigantesque mine à ciel ouvert, dans laquelle la roche de phosphate est raclée à la surface par des machines d'excavation. La roche est ensuite chargée sur le plus long tapis roulant convoyeur du monde transportant la roche jusqu'à un appontement proche du port d'El Aaiun.



LES COMPAGNIES DÉSENGAGÉES

Certaines entreprises ont dans le passé été identifiées et désignées comme importatrices. Elles n'ont pas en 2012-2013 été impliquées dans le commerce, et WSRW ne pense pas qu'elles reprennent leurs achats.

BASF SE

(ALLEMAGNE/BELGIQUE)



BASF a été l'un des principaux importateurs dans les années 1990. La dernière livraison connue a eu lieu en Belgique en 2008.⁷⁸ Le centre de durabilité de BASF était persuadé que cette importation ne violait pas le droit international, mais a confirmé à WSRW qu'il ne devrait pas s'attendre à d'autres importations: « Une partie de la demande de phosphate de BASF est couverte par le phosphate marocain délivré par l'Office Chérifien des Phosphates (OCP). L'OCP a été un fournisseur fiable de phosphate provenant des mines du Royaume du Maroc depuis plus de 20 ans. Au printemps 2008, l'OCP nous a contactés en raison d'une pénurie d'approvisionnement de la mine marocaine de laquelle BASF reçoit habituellement le phosphate. L'OCP a offert une commande de remplacement temporaire avec du phosphate de qualité alternative provenant d'une autre mine exploitée par l'OCP dans la région du Sahara Occidental, ce que nous avons accepté. À ce moment, il s'agissait d'une livraison de remplacement isolée provenant de ce territoire et nous ne nous attendons pas à ce qu'elle soit répétée ».⁷⁸

BASF n'a a priori pas effectué d'importations depuis l'arrivée du vraquier Novigrad le 7 octobre 2008, ici observé en train de décharger du phosphate sahraoui au port de Gand en Belgique



IMPACT FERTILISERS PTY LTD

(AUSTRALIE/SUISSE)

L'importateur australien de phosphate Impact Fertilisers a importé des phosphates du Sahara Occidental, au moins de 2002 à 2013. L'entreprise a importé le minerai à Hobart, en Tasmanie. En 2010, la compagnie a été intégrée à Ameropa, une société privée suisse de commerce d'engrais. Les groupes de solidarité au Sahara Occidental d'Australie et de Suisse ont travaillé à pointer du doigt l'entreprise depuis de nombreuses années.

En 2013, Impact Fertilisers a annoncé qu'elle avait arrêté les importations en provenance du Sahara Occidental.⁷⁹ WSRW n'a pas observé de chargement pour le compte de Impact Fertilisers depuis août 2012.

Impact Fertilisers en Tasmanie n'a pas importé depuis l'arrivée de l'Alycia au port d'Hobart le 7 août 2012

MOSAIC CO

(USA)

Mosaic Company est basée dans le Minnesota, États-Unis, et cotée à la Bourse de New York. WSRW a confirmé 15 chargements venant du Sahara Occidental occupé pour Tampa, en Floride, États-Unis durant la période 2001-2009. Tampa abrite le siège de l'exploitation des phosphates de Mosaic ainsi que de nombreuses installations de production de phosphate de l'entreprise.

Le 25 août 2010, Mosaic a informé WSRW qu'elle avait reçu son dernier chargement de phosphate du Sahara Occidental, le 29 janvier 2009 et qu'elle « n'avait pas l'intention » d'importer de ce territoire à nouveau.⁸⁰ Mosaic a confirmé à son investisseur et actionnaire suédois Nordea qu'elle avait arrêté les importations. « Mosaic a maintenant révélé qu'ils avaient cessé leurs achats de phosphate du Sahara Occidental, ce qui a également été confirmé de source indépendante. La compagnie a reconnu les questions relatives aux droits humains induites dans l'importation de phosphate du Sahara Occidental », a écrit Nordea.⁸¹

NIDERA URUGUAYA S.A.

(URUGUAY/PAYS-BAS)

La société uruguayenne Nidera Uruguay S.A., filiale de la compagnie commerciale néerlandaise Nidera NV, a reçu un navire contenant du minerai de phosphate provenant du Sahara Occidental en 2009.

Comme aucune réponse n'a été reçue, de nouvelles lettres ont été envoyées à la société parente aux Pays-Bas en octobre 2011. L'issue de la correspondance qui a suivi avec Nidera, a été une déclaration de l'entreprise soulignant que « Si notre filiale en Uruguay a de nouveau besoin d'importer du minerai de phosphate à l'avenir, le sujet qui est maintenant porté à notre attention est quelque chose que nous allons définitivement prendre en considération ». La compagnie a en même temps déclaré que sa filiale en Uruguay n'avait pas reçu de minerai de phosphate du Sahara Occidental au cours des années 2007, 2008, 2010, 2011.⁸³



YARA INTERNATIONAL ASA (NORVÈGE)

Yara est le premier fournisseur mondial d'engrais minéraux. Il était un grand importateur de phosphate du Sahara Occidental dans le passé, mais a depuis décidé de ne plus acheter les phosphates du Sahara Occidental. Le motif principal de cette décision est que le gouvernement norvégien incite les entreprises norvégiennes à ne pas commercer avec les produits du Sahara Occidental, en raison de préoccupations de droit international. La société a aujourd'hui une politique d'importation ou de commerce de phosphate provenant uniquement du Maroc, et non des mines de Bou Craa.

« Nous espérons que le pays sera libéré, et que la population profitera ensuite du fait que nous recevrons rapidement leurs phosphates », a affirmé Bente Slaatten, responsable en chef de la communication.⁸⁴

Les dernières importations de Yara ont eu lieu en 2008, sur ce navire. Ici, le navire est sur le point d'accoster à Herøya, en Norvège afin de décharger.

RECOMMANDATIONS

AU GOUVERNEMENT DU MAROC :

- De respecter le droit international et mettre fin immédiatement à la production et aux exportations de phosphate du Sahara Occidental occupé jusqu'à ce qu'une solution ait été trouvée au conflit.
- De respecter le droit à l'autodétermination du peuple du Sahara Occidental, à travers la coopération avec les Nations Unies pour un référendum pour le peuple du territoire.
- De dédommager le peuple sahraoui pour les bénéfices que le Maroc a perçu des ventes de minerai de phosphate provenant du territoire occupé illégalement.

AUX ACHETEURS DES PHOSPHATES DE LA MINE DE BOU CRAA :

- D'arrêter tous les achats des phosphates illégalement exportés du Sahara Occidental occupé.

AUX INVESTISSEURS :

- D'interpeller les compagnies citées, et de désinvestir tant que rien n'est fait pour stopper les achats.

À COVINGTON & BURLING, DLA PIPER ET KPMG :

- De publier tous les rapports rédigés pour l'OCP qui déclarent justifier les activités de l'OCP au Sahara Occidental occupé, et l'exportation illégale des phosphates sahraouis.
- De s'abstenir de défendre le pillage du territoire par le Maroc par l'arrêt des engagements ayant pour but de légitimer le maintien du pillage.

AUX NATIONS UNIES:

- De créer une administration des Nations Unies pour surveiller ou du moins gérer les ressources et les revenus émanant des ressources naturelles du Sahara Occidental en attendant l'autodétermination du peuple sahraoui.

NOTES

1. CIJ, Avis consultatif, 16 oct 1975, Sahara Occidental, Paragraphe 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&pl=3&p2=4&case=61&p3=5&lang=fr>
2. Bureau juridique de l'ONU, S/2002/161, Lettre du 29 janvier 2002 du secrétaire général adjoint aux affaires juridiques, le conseiller juridique, au président du Conseil de Sécurité. <http://daccess-ods.un.org/TMP/860225.930809975.html>
3. OCP, Phosboucrâa: Investir dans l'avenir des phosphates dans la région du Sahara, janvier 2013, http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/filiales/document/presentation_phosboucraa_fr.pdf
4. <http://www.ocpgroup.ma/en/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
5. Par ex WSRW.org, 24.11.2008, Un cabinet juridique américain refuse le dialogue, <http://www.wsrw.org/a139x951> Email de WSRW à l'OCP, 14.03.2014.
6. WSRW.org, 16.11.2013, Cette vidéo est trop dure pour OCP, il tente d'arrêter youtube, <http://www.wsrw.org/allx2708>
7. AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <http://www.ap4.se/etikradet/Etikradet.aspx?id=1094>
8. Danica Pensjon, 17 dec 2010, Ekskluderte selskaper http://www.wsrw.org/files/dated/2010-12-18/danica_webpage_17.12.2010.pdf
9. KLP, Juin 2010, SRI Report, https://www.klp.no/polopoly_fs/1.10504.1359544017!/menu/standard/file/sri_report_june_2010.pdf
10. Council on Ethics of The Government Pension Fund - Global, Recommendation, 15 nov 2010, http://www.regjeringen.no/pages/36470734/Rec_phospahte_ENG.pdf
11. Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
12. Hodges, T. (1983), Western Sahara, The Roots Of A Desert War.
13. France Libertés, Janvier 2003, Rapport : Mission Internationale d'Investigation au Sahara Occidental.
14. OCP, Phosboucrâa: Investir dans l'avenir des phosphates dans la région du Sahara, janvier 2013, http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/filiales/document/presentation_phosboucraa_fr.pdf
15. OCP, Phosboucraa <http://www.ocpgroup.ma/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
16. OCP, Phosboucrâa: Investir dans l'avenir des phosphates dans la région du Sahara, janvier 2013, http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/filiales/document/presentation_phosboucraa_fr.pdf
17. United States Geological Survey, 2013, Mineral Commodity Summary 2013, <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2013/mcs2013.pdf>
18. United States Geological Survey, 2013, Mineral Commodity Summary 2013, <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2013/mcs2013.pdf>
19. WSRW.org, 30.11.2008, WSRW demande à PCS d'en finir avec son commerce non éthique, <http://www.wsrw.org/a139x964>
20. PotashCorp, avril 2011, Phosphate Rock from the Western Sahara, http://www.wsrw.org/files/dated/2011-05-15/potashcorp_statement_apr2011.pdf
21. Lettre de WSRW à Potashcorp, 26 April 2011, http://www.wsrw.org/files/dated/2011-05-27/wsrw-pcs_26.04.2011.pdf
22. PotashCorp, April 2012, Phosphate Rock from Western Sahara, http://www.wsrw.org/files/dated/2013-04-08/potashcorp_rock_position_apr2012.pdf
23. WSRW.org, 09.04.2014, WSRW raises contentious phosphate imports with PotashCorp... again, <http://www.wsrw.org/a217x2562>
24. PotashCorp, April 2013, Phosphate Rock from Western Sahara, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-03-25/potashcorp_rock_position_apr2013.pdf
25. WSRW.org, 03.06.2011, Lifosa est exclue du Pacte Mondial des Nations Unies, <http://www.wsrw.org/a207x1950>
26. WSRW.org, 03.06.2011, Lifosa est exclue du Pacte Mondial des Nations Unies, <http://www.wsrw.org/a207x1950>
27. WSRW.org, 03.06.2011, Lifosa est exclue du Pacte Mondial des Nations Unies, <http://www.wsrw.org/a207x1950>
28. Lettre de WSRW à Lifosa, 07.10.2012, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/2012.07.10_wsrw_letter_-_lifosa.pdf
29. Lettre de WSRW à Lifosa, 23.08.2012, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/2012.08.23_wsrw_letter_-_lifosa.pdf
30. Lettre de Lifosa à WSRW, 20.07.2012, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/2012.07.20_lifosa-wsrw.pdf
31. Lettre de WSRW à Lifosa, 27.08.2013, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/2013.08.27_wsrw-lifosa.pdf
32. Lettre de EuroChem à WSRW, 09.10.2013, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/2013.09.10_eurochem-wsrw.pdf
33. Lettre de WSRW à EuroChem, 22.03.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-03-25/2014.03.22_wsrw_-_eurochem.pdf
34. US Securities and Exchange Commission, 8 March 2010, http://www.getfilings.com/sec-filings/100308/Innophos-Holdings-Inc_10-K/
35. Innophos Holdings, Inc, Form 10-K, Filed 02/27/14 for the Period Ending 12/31/13, <http://files.shareholder.com/downloads/IPHS/0x0xSI364099-14-6/1364099/filing.pdf>
36. Lettre de WSRW à Innophos Holdings, 14 March 2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-03-15/wsrw-innophos_holdings_15.03.2014.pdf
37. Trouvez ici les lettres : WSRW.org, 08.12.2011, WSRW urges Innophos to answer on unethical imports, <http://www.wsrw.org/a105x2862>
38. WSRW.org, 23.01.2012, Demande à K&L Gates d'arreter le lobby sur le Sahara Occidental <http://www.wsrw.org/a216x2221> Lettre restée sans réponse.
39. Lettre de WSRW à Ravensdown, 04.05.2014 et réponse de la compagnie le 3.06.14 <http://www.wsrw.org/a105x2906>
40. Agrium, 26.09.2011, Agrium executes long-term rock agreement with OCP S.A., <https://www.agrium.com/news/1943.jsp>
41. The Tyee, 15.10.2013, Canadian Agri-Business linked to Moroccan conflict mineral, <http://theyee.ca/News/2013/10/14/Canadian-AgriBusiness-Morocco/>
42. Voir toute la correspondance ici : WSRW.org, 06.03.2014, La Cie canadienne Agrium prétend suivre la loi, silence sur comment ! <http://www.wsrw.org/allx2850>
43. Cortell, Ballance Agri-Nutrients case study, <http://cortell.co.nz/>

- case-studies/ballance-agri-nutrients
43. Ballance Agri-Nutrients, About Ballance; timeline, <http://www.ballance.co.nz/about+ballance/history/timeline>
 44. Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
 45. WSRW.org, 03.07.2008, Ballance Agri-Nutrients into politics, <http://www.wsrw.org/a128x773>
 46. Lettre du Comité norvégien de soutien au Sahara Occidental à Ballance, 01.07.2008. http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-04/2008.07.01_norw_support_committee-ballance.pdf
 47. Lettre de FertResearch au Comité norvégien de soutien au Sahara Occidental, 07.07.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-04/2008.07.07_fertresearch-norw_support_committee.pdf
 48. Lettre de WSRW à Ballance Agri-Nutrients, 04.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-04/wsrw-ballance_04.05.2014.pdf
 49. Lettre de Ballance à WSRW, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/ballance-wsrw_06.05.2014.pdf
 50. Lettre de WSRW à Ballance, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/wsrw-ballance_06.05.2014.jpg
 51. Monomeros, http://www.monomeros.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6&Itemid=55
 52. Lettre de WSRW à Monomeros, 16.03.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/letter_wsrw-monomeros_16.03.2014.pdf
 53. Incitec Pivot, Our company profile, <http://www.incitecpivot.com.au/about-us/about-incitec-pivot-limited/our-company-profile>
 54. Voir par exemple les lettres suivantes
Lettre de AWSA à IPL, 13.12.2005, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/awsa-ipl_13.12.2005.pdf
Lettre de AWSA à IPL, 05.07.2006, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/awsa-ipl_05.07.2006.pdf
Lettre de AWSA à IPL, 05.01.2012 http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/awsa-ipl_05.01.2012.pdf
 55. WSRW.org, 21.06.2010, Incitec Pivot statement on Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a159x1467>
 56. Lettre de IPL au Sénateur Ludlam, 23.12.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/ipl-ludlam_23.12.2010.pdf
 57. The Weekly Times, 26.12.2007, Incitec defends import policies, <http://www.wsrw.org/a105x633>
 58. Tripoliven, La compagnie, <http://www.tripoliven.com/company.htm>, Consulté en ligne le 22 avril 2014. FMC Foret, une filiale en propriété exclusive de l'entreprise chimique américaine FMC Corporation, importait des phosphates pour son usine de Huelva en Espagne depuis quatre décennies, quand ils ont fermé l'usine et arrêté les importations en 2010. Pourtant, FMC Corp possède encore pendant de nombreuses années 33,33% des parts de Tripoliven. C'est encore le cas du 13 mai 2014 (Lettre de FMC Corp à WSRW, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-15/fmc_corp-wsrw_13.05.2014.jpg).
 59. La Revista Minera, 27.12.2010, Irán y empresa Tripoliven interesados en Roca Fosfática producida en Fosfasuroeste, <http://revistaminera.wordpress.com/2010/12/27/iran-y-empresa-tripoliven-interesados-en-roca-fosfatica-producida-en-fosfasuroeste/>
 60. Lettre de WSRW à FMC Foret, 12.03.2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/wsrw-fmc_foret_12.03.2007.pdf
Lettre de WSRW à FMC Foret, 30.04.2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/wsrw-fmc_foret_30.04.2007.pdf
Lettre de WSRW à FMC Foret, 06.06.2011, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/wsrw-fmc_foret_06.06.2011.pdf
Lettre de FMC Foret à WSRW, 15.01.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-22/fmc_foret-wsrw_15.01.2008.jpg
 61. WSRW.org, 20.02.2013, Tripoliven: "We do not import from Western Sahara", <http://www.wsrw.org/a217x2526>
 62. Lettre de WSRW à Tripoliven, 24.04.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-02/wsrw-tripoliven_24.04.2014.jpg
 63. Lettre de Council on Ethics to the Norwegian Ministry of Finance, 31 August 2012, Recommendation to revoke the exclusion of FMC Corporation from the Government Pension Fund Global's investment universe http://www.regjeringen.no/upload/FIN/etikkk/2013/fmc_eng.pdf Voir aussi, WSRW.org, 11.01.2013, FMC: «Ni nous ni nos filiales n'importons du Sahara Occidental », <http://www.wsrw.org/a11x2548>
 64. Lettre de WSRW à FMC Corp, 04.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-04/wsrw-fmc_04.05.2014.jpg
 65. Lettre de FMC Corp à WSRW, 13.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-15/fmc_corp-wsrw_13.05.2014.jpg
Lettre de WSRW à ISUSA, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-isusa_21.06.2010.pdf
 66. Lettre de WSRW à ISUSA, 19.10.2011, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/letter_wsrw-isusa_19.10.2011_-_sent_per_post.pdf
 67. Agropolychim, Who We Are, <http://www.agropolychim.bg/Pages/Company/WhoWeAre.aspx>. Consulté en ligne le 23.04.2014.
 68. Agropolychim, History, <http://www.agropolychim.bg/Pages/Company/History.aspx>. Consulté en ligne le 23.04.2014.
 69. Lettre de WSRW à Agropolychim, 07.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2008-10-06/letter_agropolychim_081007.pdf
 70. Narodno Delo, Африканци топят „Агрополихим“ в подкрепа на окупационен режим, 10.01.2009, http://www.narodnodelo.bg/news.php?news=15913&arh_broy=10.01.2009
 71. Lettre de WSRW à Petrokemija, 24.11.2010, <http://www.wsrw.org/a159x1687>
 72. Lettre de WSRW à Tata Chemicals, 24.11.2010, <http://www.wsrw.org/a159x1687>
 73. Norwatch, Phasing out phosphate imports, 23.10.2009, <http://www.wsrw.org/a141x1263>
 74. Voir la correspondance ici: WSRW.org, 06.10.2012, Un importateur australien suspend ses imports des phosphates du Sahara, <http://www.wsrw.org/a216x2386>
 75. Wesfarmers, Sustainability Report 2013, <http://sustainability.wesfarmers.com.au/divisions/chemicals.-energy-and-fertilisers/>
 76. Zen-Noh, Report 2013, <http://www.zennoh.or.jp/about/english/index.html#1>
 77. WSRW.org, 09.10.2008, Belgium involved in illegal phosphate trade, <http://www.wsrw.org/a128x894>
 78. Lettre de BASF à WSRW, 30.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/basf_wsrw_30.10.2008.jpg
 79. WSRW.org, 21.10.2013, Impact Fertilizers halts phosphate imports from occupied Sahara, <http://www.wsrw.org/a106x2686>
 80. WSRW.org, 26.08.2010, No more Mosaic phosphate imports from Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a159x1568>
 81. Nordea, Responsible Investment & Governance, Semi-Annual Report 2010, http://www.nordeainvest.dk/sitemod/upload/Root/www_nordeainvest_dk/PDF/RIG_reports/RIG_Semiannual_2010.pdf
 82. Lettre de WSRW à Nidera, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-nidera_21.06.2010.pdf
 83. WSRW.org, 08.04.2012, Aucune importation de Nidera en Uruguay depuis 2009, <http://www.wsrw.org/a216x2281>
 84. Une entreprise d'engrais « espère la libération du Sahara Occidental », 05.02.2009, <http://www.wsrw.org/a143x1069>

ANNEXE : LES CARGAISONS D'OCT 2011 À DÉC 2013

L'heure de départ est dans certains cas inexacte. Cela donne pour certains envois un voyage inhabituellement long. Ces inexactitudes proviennent généralement des longs délais d'attente des navires lors du chargement au port de El Aaiun.

Navire	Départ	Destination	Arrivée	Remarques
LIBERTY GRACE	12/2/2013	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	12/16/2013	USA IMO # 9228148 MMSI 338219000 50.601 DWT
BIRCH 5	11/21/2013	Puerto Cabello, Venezuela	12/5/2013	Hong Kong SAR IMO # 125786 MMSI 477243900 26.045 DWT
LILY ATLANTIC	11/16/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	11/30/2013	Panama IMO # 9433614 MMSI 354774000 82.171 DWT
GENCO WISDOM	11/8/2013	Lyttelton/Napier, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	12/18/2013	Hong Kong IMO # 9149380 MMSI 477299000 54.318 DWT
ULTRA ROCANVILLE	11/6/2013	Vancouver, Canada (Agrium Inc.)	12/10/2013	Panama IMO # 9476965 MMSI 373043000 61.683 DWT
ALERT	Approx. 10/31/2013	Barranquilla, Colombie	11/15/2013	Antigua & Barbuda IMO # 9177789 MMSI 305231000 13.347 DWT
MARABOU	Approx. 10/08/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	10/18/2013	Malte IMO # 8610916 MMSI 256402000 40.908 DWT
LAURA I	Approx. 10/01/2013	Puerto Cabello, Venezuela (Monomeros)	10/12/2013	Panama IMO # 9123960 MMSI 636092064 26.818 DWT
OCEAN ROYAL	9/26/2013	Tauranga/Timaru/Bluff, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients)	11/12/2013	Turquie IMO # 9465150 MMSI 271043072 58.110 DWT
ULTRA BELLAMBI	9/25/2013	Vancouver, Canada (Agrium Inc.)	10/28/2013	Panama IMO # 9624641 MMSI 373810000 61.470 DWT
MARITIME PROSPERITY	9/21/2013	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	10/7/2013	Panama IMO # 9633252 MMSI 352508000 61.453 DWT
SPITHA	9/18/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	10/2/2013	Chypre IMO # 9290153 MMSI 209514000 75.411 DWT
KOUJU LILY	9/14/2013	Vancouver, Canada (Agrium Inc.)	10/12/2013	Panama IMO # 9552329 MMSI 373221000 58.872 DWT

IRON KOVDOR	9/11/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	Approx 09/22/2013	Liberia IMO # 9168465 MMSI 636015525
GREAT MIND	8/31/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	9/16/2013	Hong Kong IMO # 9629627 MMSI 477091300 75,474 DWT
SILVERSTAR	Approx. 08/28/2013	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	9/9/2013	Chypre IMO # 9194880 MMSI 210219000 31,762 DWT
IMPERIUS	8/23/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	9/3/2013	Chypre IMO # 9159062 MMSI 210938000 26,566 DWT
ABU AL ABYAD	8/21/2013	Tuticorin, Inde (Unknown)	9/12/2013	Liberia IMO # 9494022 MMSI 636014926 57,369 DWT
BALGARKA	8/15/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	8/27/2013	Malte IMO # 9158159 MMSI 215539000 68,788 DWT
ULTRA GUJARAT	8/12/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	8/26/2013	Liberia IMO # 9476927 MMSI 636015559 61,671 DWT
MARINE STARS	7/26/2013	Lyttelton, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	9/15/2013	Bahamas IMO # 9330109 MMSI 311047400 53,565 DWT
CORAL QUEEN	7/24/2013	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	8/7/2013	Panama IMO # 9524023 MMSI 373298000 56,174 DWT
DUBAI CROWN	7/11/2013	Tauranga/Bluff, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients)	8/22/2013	Panama IMO # 9326378 MMSI 371286000 55,338 DWT
DYNAMIC STRIKER	7/9/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	7/24/2013	Bahamas IMO # 9493652 MMSI 311024500 57,000 DWT
JIA DA	7/6/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	7/21/2013	Hong Kong IMO # 9583598 MMSI 477925800 75,500 DWT
USOLIE	6/28/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	7/7/2013	Liberia IMO # 8800315 MMSI 636015477 37,519 DWT
PROSNA	6/26/2013	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	7/6/2013	Liberia IMO # 9521849 MMSI 636015276 16,642 DWT
FORTUNE BIRD	6/25/2013	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	7/10/2013	Hong Kong IMO # 9479010 MMSI 477963100 55,640 DWT

SPITHA	5/31/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	6/16/2013	Chypre IMO # 9290153 MMSI 209514000
SLAVNIK	5/7/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	5/22/2013	Malte IMO # 9144043 MMSI 229251000 46,570 DWT
SUNRISE SKY	5/4/2013	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	5/19/2013	Panama IMO # 9520649 MMSI 373598000 58,120 DWT
WESTERN FEDORA	5/3/2013	Portland/Geelong, Australie (Incitec Pivot Limited)	6/8/2013	Chypre IMO # 9609689 MMSI 210239000 37,000 DWT
SANAGA	5/3/2013	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	5/17/2013	Liberia IMO # 9170652 MMSI 636090631 28,215 DWT
HAMMONIA KORSIKA	4/26/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	5/11/2013	Liberia IMO # 9515759 MMSI 636092031 56,722 DWT
ASIAN PROSPERITY	4/25/2013	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	5/12/2013	Liberia IMO # 9613226 MMSI 636015230 29,033 DWT
TETIEN TRADER	4/23/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	5/5/2013	Grèce IMO # 9221437 MMSI 239875000 73,910 DWT
HEMUS	4/18/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	4/28/2013	Malte IMO # 9354791 MMSI 256998000 42,704 DWT
PACIFIC NOBLE	4/10/2013	Napier/Lyttelton/Otago/Taranaki, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	5/23/2013	Îles Marshall IMO # 9615066 MMSI 538004604 28,198 DWT
SHEKOU SEA	3/27/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	4/10/2013	Hong Kong IMO # 9138927 MMSI 477840400 72,394 DWT
STX BONITA	3/16/2013	Geelong/Portland, Australie (Incitec Pivot Limited)	4/20/2013	Îles Marshall IMO # 9626015 MMSI 538004689 38,140 DWT
ATLANTIS PRIDE	3/14/2013	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	3/25/2013	Chypre IMO # 9214549 MMSI 209433000 28,075 DWT
ARINAGA	Approx 03.2013	Whangarei, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	5/15/2013	Liberia IMO # 9200342 MMSI 636014461 47,263 DWT
SLAVNIK	2/21/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	3/2/2013	Slovénie IMO # 9144043 MMSI 229251000 46,570 DWT

MARQUISE	2/8/2013	Montevideo, Uruguay (ISUSA)	2/14/2013	Panama IMO# 8126367 MMSI 353778000
FEDERAL MACKINAC	2/7/2013	Point Comfort, USA (non su) pas sur que transport de phosphate	2/22/2013	Îles Marshall IMO # 9299460 MMSI 538003515 27.638 DWT
BARITO	1/20/2013	Geismar, USA (Potash Corporation)	3/4/2013	Panama IMO# 9147899 MMSI 370315000 40483 DWT
HEMUS	1/8/2013	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	2/25/2013	Malte IMO # 9354791 MMSI 256998000 42.704 DWT
KANG SHUN	1/1/2013	Lyttelton, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	3/3/2013	Hong Kong IMO # 9415739 54.768 DWT
ID MERMAID	12/23/2012	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	Approx 01.04.2013	IMO # 9223825 MMSI 477892900 17.944 DWT
DOUBLE REJOICE	12/04/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	Approx 20.12.2012	Panama IMO # 9342815 MMSI 3718698000 76.596 DWT
CONTI PYRIT	Approx 01.12.2012	Napier, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	Approx. 01/18/2013	Liberia IMO # 9452646 MMSI 636092214 33.036 DWT
SILVERSTAR	11/29/2012	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	1/16/2013	IMO #9194880 MMSI 210219000 19.731 DWT
ARCADIA	Approx. 11/04/2012	Tuticorin, Inde (Unknown)	12/4/2012	Malte IMO # 9217917 MMSI 215037000 50362 DWT
BULK TITAN	XX Nov 2012	Northport/Tauranga, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients)	1/1/2013	Panama IMO # 9425758 MMSI 372372000 58.090 DWT
ZIEMIA GORNOSLASKA	10/30/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	12/23/2012	Liberia IMO # 8418734 MMSI 636012132 26209 DWT
ANNI SELMER	10/18/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	11/4/2012	Îles Marshall IMO # 9397860 MMSI 538090368 560000 DWT
SHOVELER	10/7/2012	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	11/9/2012	Chypre IMO # 9459979 MMSI 209182000 30928 DWT
E.R.BILBAO	XX Oct 2012	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)		Liberia IMO # 9483205 MMSI 636091795 55783 DWT
PRAETORIUS	9/22/2012	Baranquilla, Colombie (Monomeros)	10/13/2012	Chypre IMO # 9470856 MMSI 212942000 28345 DWT

MARQUISE	09/17/2012	Montevideo, Uruguay (ISUSA)	10/10/2012	Panama IMO# 8126367 MMSI 353778000
MAJOR HUBAL	09/07/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	9/19/2012	Malte IMO # 8219310 MMSI 215138000 DWT 33,725 DWT
PUMA MAX	09/05/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	9/22/2012	Bahamas IMO # 9589152 MMSI 311053500 81,339 DWT
SKY GLOBE	09/02/2012	Tuticorin, Inde (Inconnue)	10/9/2012	Îles Marshall IMO # 9463748 MMSI 538003949 56,854 DWT
OCEAN PRINCE	08/30/2012	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	9/18/2012	Hong Kong IMO # 9244908 477054000 52,473 DWT
LOWLANDS SCHELDT	08/26/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)		Panama IMO # 9491587 MMSI 351256000 33,178 DWT
AKILI	08/18/2012	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	8/28/2012	Chypre IMO # 9222479 MMSI 209605000 52,301 DWT
INTERLINK ACUITY	08/15/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	8/26/2012	Îles Marshall IMO # 9486582 MMSI 538004177 37,152 DWT
ANEMOS	07/28/2012	River Plate Lightering Area A, Argentine (Inconnue)	10/13/2012	Grèce IMO # 9495727 MMSI 241096000 58,398 DWT
EMWIKA NAREE	07/26/2012	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	8/7/2012	Thaïlande IMO # 9127083 MMSI 567048000 18,462 DWT
MAPLE CRYSTAL	07/25/2012	Geelong, Australie (Incitec Pivot Limited)	9/4/2012	Îles Marshall IMO #9640413 MMSI 568004637 32,394 DWT
DORIC PRIDE	07/22/2012	Tauranga, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients)	8/31/2012	IMO # 9230751 MMSI 239836000 52,428 DWT
SUPER ADVENTURE	07/18/2012	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	8/1/2012	IMO # 9140528 MMSI 356714000 28,630 DWT
NOVAYA ZEMLYA	07/16/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	7/29/2012	Russie IMO # 9549281 23,645 DWT
CARL OLDENDORFF	07/08/2012	Ulsan, Corée du sud (Inconnu)	8/23/2012	Portugal IMO # 9249025 31,642 DWT
AGGELOS B	06/25/2012	Tuticorin, Inde (inconnue)	7/20/2012	Malte IMO # 9577434 MMSI 248828000 58,480 DWT

ALYCIA	06/24/2012	Risdon, Australie (Impact Fertilisers)	8/7/2012	Malte IMO # 9588366 MMSI 215517000 34,018 DWT
DOUBLE REJOICE	06/20/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	7/6/2012	IMO # 9342815 MMSI 371868000 76,596 DWT
GLOBAL OCEAN	06/18/2012	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	7/6/2012	IMO # 9163477 MMSI 351544000 45,600 DWT
JAEGER	06/08/2012	Napier, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	7/22/2012	Îles Marshall IMO # 9284843 52,483 DWT
DRAWSKO	06/07/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	6/19/2012	Bahamas IMO # 9393450 MMSI 311017900 29,978 DWT
MARITIME COACTION	04/25/2012	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	5/7/2012	IMO # 9515670 28,282 DWT
PACIFIC JOURNEY	04/18/2012	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	4/29/2012	IMO # 9590955 38,225 DWT
SVETI NIKOLA I	04/12/2012	Ulsan, Corée du Sud (Inconnue)	5/25/2012	IMO # 9102966 44,314 DWT
EAST BRAVERY	03/31/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	4/17/2012	IMO # 9209532 74,117 DWT
MARITIME EMERALD	03/22/2012	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	4/8/2012	IMO # 9403152 58,717 DWT
BLUE IMAGE	03/17/2012	Oktyabrsk, Ukraine (Inconnue)		IMO # 9136565 24,228 DWT
MAPLE FORTITUDE	03/14/2012	Portland, Australie (Incitec Pivot Limited)	4/20/2012	IMO # 9587178 32,491 DWT
GLOBAL FRONTIER	03/09/2012	Lyttelton, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	4/25/2012	IMO # 9445605 57,298 DWT
E.R.BRISTOL	02/29/2012	Geismar, USA (Potash Corporation)	3/19/2012	IMO # 9507790 56,000 DWT
BATALIONY CHLOPSKIE	02/22/2012	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	3/7/2012	IMO # 8502573 33,618 DWT
BULK LEO	02/20/2012	Whangarei, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	4/2/2012	Panama IMO # 9389215 MMSI 370803000 55,769 DWT
POLA MED	02/16/2012	Sevastopol, Ukraine (Inconnu)	xxx	Chypre IMO E3 MMSI 229222000 28,000 DWT+E3
WAVE FRIEND	01/30/2012	Vila do Conde, Brésil (Inconnu)	3/6/2012	IMO # 9470313 28,325 DWT
DARYA VISHNU	01/25/2012	Napier, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	3/8/2012	IMO # 9311490 56,056 DWT
EMILIE BULKER	12/24/2011	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	1/5/2012	Île de Man IMO # 9497177 32,691 DWT
MARITSA	12/22/2011	Geismar, USA (Potash Corporation)	1/8/2012	Chypre IMO # 9279783 76,015 DWT
JIN MAO	12/13/2011	Tauranga, Nouvelle-Zélande (Ballance Agri-Nutrients)	1/22/2012	Hong Kong IMO # 9415739 54,768 DWT

ELEGANT SKY	12/07/2011	Tuticorin, Inde (inconnue)	1/10/2012	Panama IMO # 9405473
NORDIC BARENTS	11/29/2011	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	12/11/2011	IMO # 9079169 43732 DWT
PERSEK	11/26/2011	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	12/9/2011	IMO # 9132519 13,902 DWT
LEO ADVANCE	11/24/2011	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	12/11/2011	IMO # 9442225 55,638 DWT
GANG QUIANG	11/19/2011	Kwangyang, Corée du Sud (inconnue)	1/9/2012	IMO # 9123635 46,790 DWT
SILVER PHOENIX	11/17/2011	Geismar, USA (Potash Corporation)	12/2/2011	IMO # 9363455 74,759 DWT
OMAR B	10/23/2011	Varna, Bulgarie	11/4/2011	IMO# 8012243 11,702 DWT
KING FRASER	10/21/2011	Coatzacoalcos, Mexique (Innophos LLC)	11/5/2011	IMO # 9567453 57,000 DWT
MAGIC	10/12/2011	Napier, Nouvelle-Zélande (Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited)	11/25/2011	IMO # 9403073 58,790 DWT
SILVER WAVE	10/06/2011	Barranquilla, Colombie (Monomeros)	11/3/2011	IMO # 8313269 DWT 21,990 DWT
GOKHAN KIRAN	10/05/2011	Klaipeda, Lituanie (Lifosa AB)	10/17/2011	IMO # 7433696 36,626 DWT
AUSTIN ANGOL	XX Oct 2011	Portland, Australie (Incitec Pivot Limited)		IMO # 9131230 46,376 DWT

« En revanche, la Cour conclut que les éléments et renseignements portés à sa connaissance n'établissent l'existence d'aucun lien de souveraineté territoriale entre le territoire du Sahara Occidental d'une part, le Royaume du Maroc ou l'ensemble mauritanien d'autre part. La Cour n'a donc pas constaté l'existence de liens juridiques de nature à modifier l'application de la résolution 1514 (XV) de l'Assemblée générale de Nations Unies quant à la décolonisation du Sahara Occidental et en particulier l'application du principe d'autodétermination grâce à l'expression libre et authentique de la volonté des populations du territoire. »

Cour Internationale de Justice, le 16 octobre 1975