

INFORME DE WSRW - OCTUBRE DE 2014

LA PLATAFORMA DEL CONFLICTO

La perforación petrolífera de
Kosmos Energy en el Sahara
Occidental ocupado

Kosmos
- of wes
saha



WSRW

WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

PUBLICADO:

en Bruselas, el 16 de octubre de 2014

FOTOS:

Lappino (p.2-3), WSRW.org

DISEÑO:

Lars Hoie

ISBN:

978-82-999672-8-0

Publicado con el generoso apoyo financiero del Sindicato Noruego de Empleados Municipales y Generales, La Federación Noruega de Trabajadores de la Industria y la Energía, y Emmaus Åland.

Este informe puede usarse libremente, impreso o en línea. Se agradecerá a quienes lo utilicen o lo citen que informen de ello a WSRW. Para comentarios o preguntas sobre este informe, por favor, contactar con coordinator@wsrw.org

Western Sahara Resource Watch (WSRW) es una organización internacional, independiente, no gubernamental, con sede en Bruselas. WSRW trabaja en solidaridad con el pueblo saharauí del Sahara Occidental, investigando y emprendiendo campañas contra el saqueo que Marruecos efectúa de sus recursos.

www.wsrw.org

www.twitter.com/wsrw

www.facebook.com/wsrw.org

Para fortalecer nuestra investigación e intensificar nuestras campañas internacionales necesitamos tu ayuda. Los datos para colaborar económicamente con WSRW están en nuestra página web: www.wsrw.org.

El barco perforador Atwood Achiever en el astillero de Corea del Sur. El barco navega por el Océano Índico y llegará al Sahara Occidental en pocas semanas.





SUMARIO

La recién construida plataforma “Atwood Achiever” va desplazándose a velocidad constante, rodeando la costa Sur del continente africano. Va camino de emprender una actividad muy controvertida.

Dentro de muy pocas semanas, la plataforma anclará en aguas del Sahara Occidental, un territorio en su mayor parte ocupado por Marruecos. En aguas de unos 2.135 metros de profundidad está prevista la primera perforación en la historia del Sahara Occidental bajo dominio marroquí.

La exploración en busca de petróleo en aguas del Sahara Occidental está considerada una violación del derecho internacional. Es más, socava el proceso de paz de la ONU en el territorio, resulta inmoral ya que abre la puerta a un afianzamiento de las infundadas pretensiones de Marruecos de soberanía sobre el territorio, y ningunea el deseo de la población nativa saharauí. Ningún estado del mundo reconoce la autoproclamada soberanía de Marruecos sobre el territorio.

La plataforma está contratada por la empresa petrolífera estadounidense Kosmos Energy Ltd que opera bajo licencia concedida por la empresa estatal marroquí ONHYM, en sociedad con la empresa escocesa Cairn Energy PLC.

Ni Kosmos ni Cairn ni el propietario de la plataforma, Atwood Oceanics, han intentado buscar el consentimiento de los saharauis, que son los pobladores indígenas del territorio. En su lugar, en 2014, las compañías interesadas llevaron a cabo un procedimiento amañado de consulta mediante el cual contactaban con grupos marroquíes que apoyaran su plan. Llevar a cabo protestas contra los planes de perforación ha entrañado un riesgo real para la seguridad y la libertad de los interesados. En los últimos años, activistas han sido sentenciados a cadena perpetua en un tribunal militar marroquí por manifestarse contra el expolio de sus recursos naturales, y han sido cruelmente golpeados por la policía por expresar pacíficamente su oposición a Kosmos.

El programa de perforación en el Sahara Occidental es algo único. Será la primera vez desde 1999 en que se va a perforar en aguas de la zona ocupada de un Territorio no autónomo. Cuando esto mismo ocurrió bajo la ocupación de Timor Oriental por Indonesia, estas actividades fueron ampliamente condenadas y universalmente consideradas ilegales. En aguas tan confusas, ¿quién responde si sucede alguna desgracia medioambiental?

WSRW requiere a Kosmos, Cairn y Atwood para que inmediata e incondicionalmente detengan la exploración de petróleo, y recomienda a todos los inversores que retiren sus acciones de dichas compañías a menos que éstas se comprometan a marcharse del Sahara Occidental ocupado.

Cualquier otra alternativa podría avivar la mecha en el conflicto de la aún última colonia de África.

Lista de abreviaciones

CESE	Conseil Economique, Social et Environnemental (Consejo Económico, Social y Medioambiental)
CNPC	Corporación Nacional del Petróleo de China
CONVEMAR	Convención de las NU sobre el Derecho del Mar
ONHYM	Office National des Hydrocarbures et des Mines (Oficina Nacional de los Hidrocarburos y las Minas)
RASD	República Árabe Saharaui Democrática
\$ USA	Dolar estadounidense
ZEE	Zona Económica Exclusiva

SE ECHÓ A LA CALLE PARA
PROTESTAR CONTRA KOSMOS:

LA POLICÍA LE CORTÓ CON UNA CUCHILLA DE AFEITAR

Alouat es el director de una institución para discapacitados en El Aaiún. Él mismo tiene una discapacidad, y es un acérrimo defensor del derecho de su pueblo a la autodeterminación. Como las manifestaciones están prohibidas, se fue a la calle por su cuenta, sólo, con dos pancartas pidiendo a Kosmos que detuviera la perforación. Pocos minutos después, la policía le paró y le cortó con cuchillas de afeitar.¹ El incidente tuvo lugar en junio de 2014.



“Sabemos que algunos tienen reservas sobre algunas compañías que invierten en el Sahara Occidental. Entre las preguntas a las que hemos hecho frente de algunos grupos de interés, incluidos los inversores éticos, está su preocupación por si nuestras actividades en la zona llevan aparejada una consulta a las personas del territorio, y también si estas actividades redundarán en su beneficio. Hemos sido claros: nuestras actividades han sido, y siempre lo serán, llevadas a cabo de tal manera que incluyan a todos y beneficien a toda la población local sin excepción”

Kosmos Energy. Informe de Responsabilidad Corporativa. 2013²



Mr Andrew G. Inglis
CEO of Kosmos Energy Ltd
C/O Kosmos Energy LLC
8176 Park Lane
Suite 500
Dallas, Texas 75231

Carta abierta a Kosmos Energy Ltd.

Dear Mr Inglis,

Los abajo firmantes somos todas las organizaciones saharauis de los Territorios Ocupados del Sáhara Occidental. Queremos hacer pública nuestra postura con respecto a la presencia y las actividades de Kosmos Energy en nuestro país, actualmente bajo ocupación marroquí. Instamos a Kosmos y a su socio, Cairn Energy, a retirar sus planes de perforación en nuestras aguas territoriales.

Ya que Kosmos o Cairn no buscan nuestra opinión sobre sus planes en nuestra tierra sino que prefieren fiarse de lo que diga el régimen ocupante marroquí y consultar sólo a grupos e individuos contratados por ese gobierno, no vemos otra alternativa que enviarles esta carta. Ninguno de los firmantes hemos sido abordados, directa o indirectamente, por Kosmos, Cairn o el Gobierno marroquí para preguntarnos si la exploración de petróleo está en línea con los deseos de nuestro pueblo. Representamos básicamente a todos los grupos que apoyan el derecho saharauí a la autodeterminación en el territorio bajo control marroquí.

Somos el pueblo del Sáhara Occidental. Desde 1975, sufrimos las consecuencias de la invasión y la ocupación marroquí de gran parte de nuestro país. Una parte de nuestra población tuvo que huir durante la guerra. Aún viven en campos de refugiados en el desierto argelino, sobreviviendo con una ayuda humanitaria cada vez más exigua, y padeciendo de malnutrición y de pobreza. Los que se quedaron tienen que soportar opresión y graves violaciones de derechos humanos. Nosotros, los saharauis que vivimos en el territorio del que Vds. quieren explotar petróleo, no podemos expresar nuestra cultura, no podemos verbalizar nuestros puntos de vista políticos. Ello sólo daría lugar a tratos inhumanos: secuestros, palizas, violaciones, tortura, detenciones arbitrarias, juicios injustos con sentencias de cárcel injustificadas, etc. .

Algunos de nosotros hemos manifestado nuestra protesta contra las actividades de su compañía y de compañías como las suyas. En lugar de prestárenos atención, hemos sido apaleados, arrestados y encarcelados. Algunos de nuestros colegas están cumpliendo cadena perpetua por manifestarse contra la explotación ilegal de nuestra tierra y nuestros mares por compañías como las suyas en connivencia con el régimen que nos oprime.

Precisamente por alinearse con el Gobierno marroquí, guiado por sus propios intereses económicos, están Vds. destruyendo nuestro futuro. Tenemos derecho a la autodeterminación, como lo declaró la Corte Internacional de Justicia, lo han repetido una y otra vez las Naciones Unidas y lo reconoce toda la comunidad internacional. Tenemos derecho a elegir el futuro político de nuestra nación. Es nuestra decisión -no la suya, no la del Gobierno marroquí. Sólo cuando hayamos dado a conocer nuestra decisión, podrán Vds. tener claro a quién dirigirse para hacer negocios. No antes.

No queremos que Kosmos Energy ni Cairn Energy ni ninguna otra compañía perforen en busca de petróleo en nuestro país antes de que hayamos ejercido nuestro derecho a la autodeterminación. Les pedimos su apoyo para conseguir este derecho. Tienen una ocasión extraordinaria de crear paz renunciando a perforar en tanto la voz de los saharauis no sea oída. Pero si deciden seguir adelante sin respetar nuestros derechos, sólo conseguirán agravar una ya de por sí horrible situación. Nosotros, que hemos sufrido la represión marroquí durante décadas, tememos que la situación de los derechos humanos se agrave aún más en el futuro si encuentran petróleo.

No nos importan los proyectos sociales que prometen; las escuelas o las clases de inglés. Queremos vivir en un país dirigido por un gobierno elegido por nosotros, que respete nuestros derechos humanos y nuestra cultura.

Sus actividades sólo benefician a quienes socavan nuestros derechos; el rey de Marruecos, el Gobierno marroquí en Rabat y los colonos marroquíes instalados en nuestra tierra. A nosotros, no nos benefician, todo lo contrario; nos quitan todo lo que nos es valioso: nuestros derechos, nuestro futuro, nuestra voz. En aras de la paz, de nuestros hijos, les pedimos: no perforen en busca de petróleo en el Sáhara Occidental ocupado hasta que nuestro derecho de autodeterminación se haya llevado a cabo. El futuro de nuestro pueblo depende de ello.

Firmado:

Aminatou Haidar, Presidente del Colectivo de Defensores de Derechos Humanos (CODESA)
Brahim Dahane, Presidente de la Asociación Saharauí de Víctimas de Violaciones Graves de Derechos Humanos cometidas por el Estado marroquí (ASVDH)
El Mami Amar Salem, Presidente del Comité contra la Tortura en el Sahara Occidental
Hamad Hammad, Vicepresidente del Comité de Defensa del Derecho de Autodeterminación del Pueblo Saharauí (CODAPSO)
Sultana Khaya, Presidente de la Asociación Saharauí para la Protección de los Derechos Humanos y los Recursos Naturales
Sidi Ahmed Eddia, Secretario General de la Confederación de Trabajadores Saharauis (CSTS)
Lahcen Dahlil, Vicepresidente del Comité de Apoyo al Plan de Resolución de Naciones Unidas y la Protección de los Recursos Naturales del Sahara Occidental, (CSPRON).
Lahbib Salhi, Presidente de la Coordinadora de Gdeim Izik.
Fakou Lebeih, Presidente del Comité Saharauí para la Defensa de los Derechos Humanos en Smara

LA ONU CONSIDERA ILEGAL LA BÚSQUEDA DE PETRÓLEO

En 2001, comenzó la era de la búsqueda de hidrocarburos de Marruecos en el Sahara Occidental, cuando Marruecos firmó los contratos de exploración de petróleo con la empresa francesa TotalFinaElf (actualmente conocida como Grupo Total SA) y la empresa de Oklahoma Kerr-McGee Corp (más tarde adquirida por Anadarko). Ambos bloques se encuentran en las aguas costeras del Sahara Occidental, bajo ocupación marroquí. La ONU considera a la zona como un Territorio no autónomo: una colonia en espera de descolonización.

Poco después de la firma de los contratos, el Consejo de Seguridad de la ONU pidió a su asesor jurídico y secretario general adjunto para asuntos jurídicos, Hans Corell, que evaluase la legalidad de los contratos firmados por Marruecos. Subrayando que las personas del territorio tienen derecho a la autodeterminación, el asesor jurídico concluyó en enero de 2002 que:³

“Los contratos concretos a que se refiere la solicitud del Consejo de Seguridad no son ilegales en sí mismos, aunque las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios no autónomos”

De esta conclusión “se deduce que Marruecos tendría que celebrar consultas apropiadas con las personas autorizadas para representar al pueblo del Sahara Occidental antes de permitir este tipo de actividades, como hizo Naciones Unidas en Timor Oriental”, subrayó posteriormente el Sr. Corell.⁴ También subrayó en otro momento las implicaciones políticas: “cuantos más recursos se encuentren en el Sáhara Occidental y su zona marítima, menor será la intención de Marruecos de cumplir con las resoluciones de la ONU y el derecho internacional”.⁵

Sin embargo, Kerr-McGee y Total procedieron en el verano de 2002 a realizar la exploración sísmica del fondo marino. Dos de las empresas subcontratistas se abstuvieron de seguir trabajando en el Sahara Occidental, después de que los pueblos del territorio, los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil hubieran expresado su preocupación por las operaciones de las empresas.⁶ Este tema provocó unas desinversiones en Kerr-McGee de 80 millones de dólares aproximadamente.

Uno de los inversores que excluyeron a Kerr-McGee de sus carteras fue el Fondo de pensiones del Gobierno de Noruega, siguiendo la recomendación de su Tribunal Ético.⁷ Durante el anuncio de la retirada de sus fondos de Kerr-McGee, el Ministro de Finanzas de Noruega resumió así los aspectos problemáticos de esa exploración petrolífera:⁸

“Durante una serie de años, Marruecos ha ocupado el Sahara Occidental a pesar de la firme condena de la ONU. El Tribunal ha considerado que Kerr-McGee, con sus actividades de exploración, dará paso muy probablemente a la explotación de los recursos petrolíferos de la zona. El Consejo ha considerado esto como «una violación especialmente grave de las normas fundamentales», porque puede reforzar las reivindicaciones de soberanía de Marruecos y, por lo tanto, contribuir a socavar el proceso de paz de la ONU”

Por aquel entonces, Total no quedó afectado por los inversores, pues la empresa había puesto fin a su participación en el Sahara Occidental antes de que la comunidad de inversores descubriera la importancia de la cuestión.



Saharauis en la ciudad de Bojador , en marzo de 2014. «Kosmos fuera, Vete del Sahara Occidental. Atwood, no vengas aquí», decían las pancartas. Entre los manifestantes se ve en las imágenes una activista de derechos humanos tuerta como consecuencia de una paliza policial hace varios años.



“Estimado Presidente de Kosmos Energy. Hoy intenté filmar a una amiga que llevaba una pancarta oponiéndose a las actividades de su compañía en mi país ocupado. La policía marroquí reaccionó dándome una paliza. Mire como quedó mi ojo. ¿Cómo protestar contra su presencia en nuestra tierra?”, escribía la joven de 18 años, Elfayda Khayya, de Bujador, en una carta al Presidente de Kosmos Energy, en abril de 2014, dejando claro que las manifestaciones no están permitidas.⁹ La compañía respondió que había remitido su queja al Gobierno marroquí.



“Ilegal según el derecho internacional, lo que se confirma en el dictamen de 2002. Francamente inmoral”.

Francesco Bastagli, ex-representante especial de la ONU en el Sahara Occidental.¹¹

“El Sahara Occidental sigue ocupado y esta ocupación es un asunto de derecho internacional. Por lo tanto llevarse el petróleo es claramente un crimen de guerra”

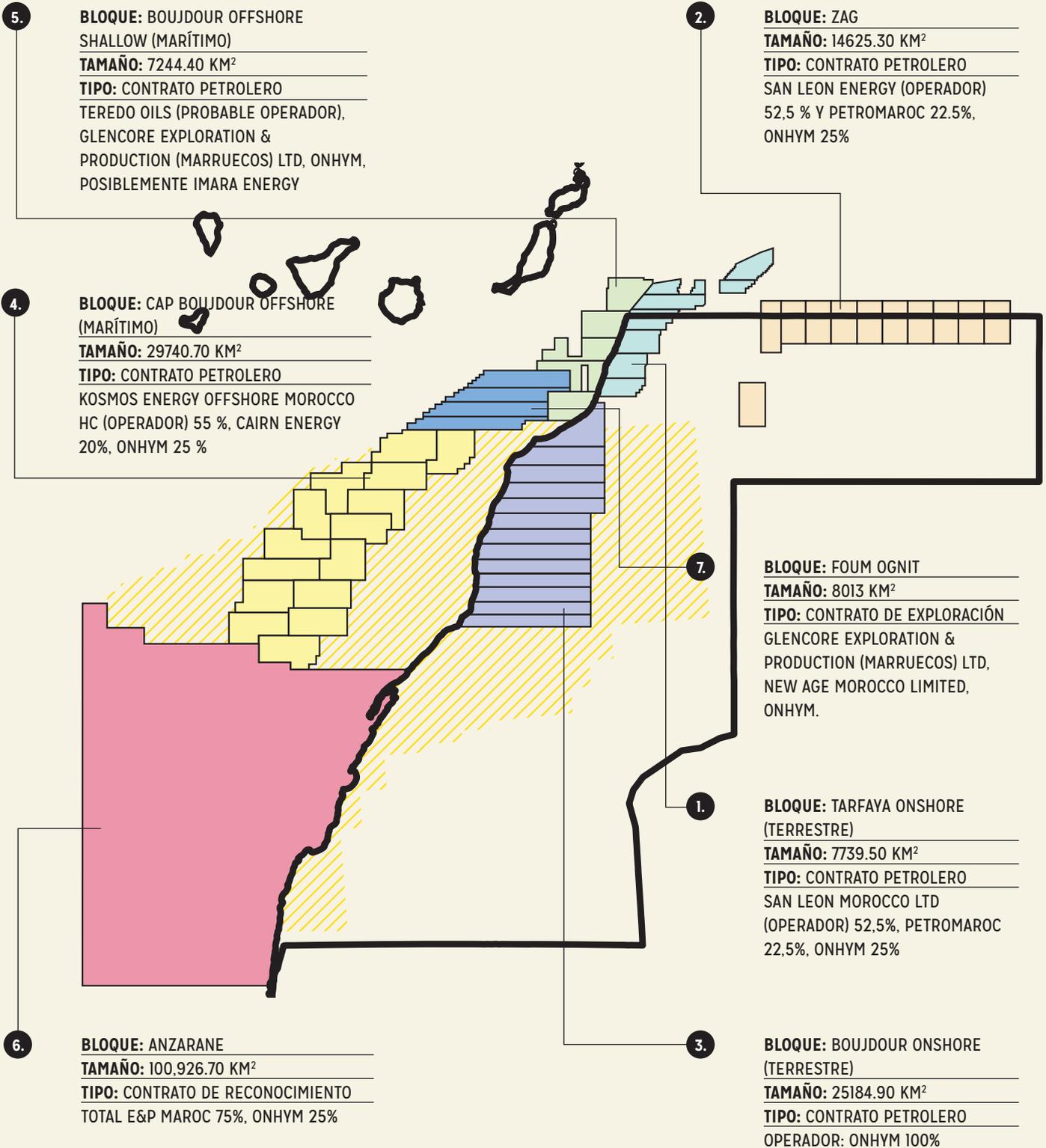
Emhamed Khadad, funcionario del Frente Polisario.¹⁰

“Estamos satisfechos con la base de conocimientos que hemos adquirido [...] y, honestamente, creemos que estamos haciendo lo correcto al asociarnos con Marruecos [...] Animamos a que el proceso de paz siga adelante, y que ganen los mejores”

Vice-presidente de Kosmos Energy, William Hayes.¹²

LA CAZA ILEGAL DEL PETRÓLEO POR MARRUECOS

A pesar de las protestas de los saharauis, Marruecos ha continuado hasta el presente con su programa ilegal de petróleo, a través de la empresa petrolera estatal, la Oficina Nacional de Hidrocarburos y Minería, ONHYM. Ya se han concedido siete licencias de petróleo y de gas en el Sahara Occidental. Los nombres de los bloques en este informe llevan una nomenclatura de la ONHYM.



1. El bloque terrestre de **Tarfaya** se extiende parcialmente entre el Sahara Occidental y Marruecos. Según los informes, el área contiene petróleo de esquisto. Una sección más pequeña del área de la licencia se ha disgregado para un proyecto piloto, operado sólo por San Leon/ONHYM. La perforación tuvo lugar en 2011. Esta zona piloto está totalmente o en su mayoría ubicada en el lado marroquí de la zona de la licencia. La última ronda de evaluación sísmica en el bloque se terminó en 2012. Desde 2013, la compañía está considerando la posibilidad de buscar socios para la construcción de una planta de producción e invita a participar en el bloque a cambio de conceder una asociación en la perforación.¹⁴ En 2014 corrieron rumores de que la perforación iba a iniciarse en ese mismo año.

2. Según las empresas involucradas, el bloque costero **Zag** podría contener depósitos de gas. Encontrar gas natural en el Sahara Occidental no sólo es importante para Marruecos para satisfacer la demanda de energía prevista en el país. El gas será particularmente importante para el suministro de cualquier futuro tratamiento de las minas de fosfato en el área que rodea a Bou Craa/ El Aaiún, en el Sahara Occidental.¹⁵ La roca de fosfato producida actualmente en el Sahara Occidental por la empresa estatal marroquí OCP se exporta en su forma bruta, sin transformarla en productos más valiosos. Un hallazgo de gas en Zag podría por lo tanto tener mayores implicaciones en un mayor saqueo del territorio por parte de Marruecos, y aumentar los beneficios que proporciona su ocupación continua. Las empresas habían mencionado que emprenderían la primera perforación en Zag en 2014.¹⁶

3. Se observaron operaciones de exploración sísmica en el bloque **Boujdour onshore** en 2011.¹⁷ La perforación de petróleo se planeó 28 km al Este de la ciudad costera de Bojador.¹⁸

4. La filial de la empresa cotizante como Kosmos Energy Ltd en la bolsa de Nueva York, registrada en Las Bermudas, es titular de la licencia en el mismo bloque Cabo **Boujdour offshore** que antes pertenecía a Kerr-McGee. Kosmos anunció el 10 de junio de 2013, que había llegado a un acuerdo para una plataforma con Atwood Oceanics en aguas «costeras de Marruecos». La perforación comenzará en diciembre de 2014, y la plataforma va camino del territorio.¹⁹

5. En agosto de 2011, se realizó un "estudio 2D de 520 km en el bloque **Boujdour Shallow offshore**". El permiso de exploración puede haber sido firmado por la empresa del Reino Unido Teredo Oils en 2010 o 2011. Una empresa relacionada con Teredo, Imara Energy, también afirma controlar el bloque.²¹ La subsidiaria de Glencore Xstrata ingresó en el bloque en la segunda mitad de 2013.²²

6. El programa de exploración con estudios sísmicos fue realizado por Total en la zona de alta mar de **Anzarane** entre julio de 2012 y julio de 2013. Total ha estado firmando contratos para el bloque desde 2001.

7. La licencia marítima llamada **Foum Ognit** fue concedida discretamente a las subsidiarias de Glencore Xstrata Plc y New Age (African Global Energy) Ltd en febrero de 2014.²⁰

Además, Marruecos ha excavado cuatro bloques más en el territorio ocupado, extendiéndolos a nuevas compañías petrolíferas. En octubre de 2014, ninguna empresa ha registrado ninguno de estos bloques.

Los medios estatales de Marruecos y el Ministerio de Minas de este país informaron en 2007 y 2008 que la empresa petrolera propiedad del estado libio Tamoil tenía planes o acuerdos para la exploración de petróleo en el Sahara Occidental. "La compañía niega categóricamente los informes de algunos medios de comunicación acerca de un contrato de inversión petrolera en el Sahara Occidental. No ha firmado ningún contrato sobre permisos de exploración de petróleo en el Sahara Occidental y no tiene ningún plan para invertir en operaciones petroleras en la zona", declaró Tamoil a Reuters.²³ Sin embargo, los rumores volvieron a circular,²⁴ y la información sobre los planes de Tamoil aún estaban en las páginas web del Ministerio de Minas de Marruecos en 2013.²⁵ En el año 2011, cuando la empresa matriz de Tamoil estuvo sometida a sanciones internacionales, WSRW pidió a la ONHYM que comentase la participación de Libia en su programa de petróleo en el Sahara Occidental.²⁶ ONHYM nunca contestó.

“No tengo ningún problema en afirmar, en retrospectiva, que pudo haber sido una mala idea aceptar este encargo”

dijo el director general de servicios sísmicos de Spectrum ASA, que había trabajado en los datos de procesamiento para PetroMaroc.¹³

DERECHOS HUMANOS Y RECURSOS NATURALES

En 1963, el Sahara Occidental fue incluido en la lista de Territorios no autónomos de Naciones Unidas.²⁷ Desde entonces, una serie de resoluciones de la Asamblea General han confirmado que la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales es de aplicación en el caso del Sahara Occidental.²⁸ Para los territorios no autónomos y sus administradores provisionales, se aplica el principio de que los intereses de las personas deben ser absolutamente primordiales.²⁹ La Corte Internacional de Justicia ha confirmado que el conflicto es una cuestión de descolonización y un problema del derecho a la autodeterminación.³⁰ La invasión marroquí de 1975 fue también una violación de la prohibición del uso de la fuerza del Artículo 2 de la Carta de las Naciones Unidas, y el control marroquí *de facto* del Sahara Occidental carece de legalidad y legitimidad. Ningún Estado ha reconocido las reivindicaciones de soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental. Mauritania, que también invadió y ocupó la parte sur del Sahara Occidental en 1975, admitió la ilegalidad de sus acciones en un tratado de paz de 1979 con la organización representante del Pueblo Saharaui, el Frente POLISARIO.

SITUACIÓN PRECARIA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Desde 1975, tras la invasión del Sahara Occidental por Marruecos, han sido secuestrados y desaparecidos más de 500 saharauis. Cada cierto tiempo, las organizaciones internacionales de Derechos Humanos señalan una grave falta de Derechos Humanos básicos en la parte del territorio controlada por Marruecos.

Numerosos informes y comentarios del Consejo de Derechos Humanos, el Comité contra la Tortura, Amnistía Internacional, Human Rights Watch, el Departamento de Estado de EE.UU. y diversas instituciones y organizaciones confirman el patrón sistemático de violaciones de los Derechos Humanos contra los saharauis.

Por ejemplo, en el informe anual de Freedom House de 2014, el Sahara Occidental fue clasificado como uno de los peores lugares en el mundo en términos de derechos políticos y libertades civiles.³¹ El informe anual de Human Rights Watch de 2013 cita una dura represión de la libertad de expresión sobre temas como el «Islam, la institución de la monarquía o la integridad territorial, es decir, la reivindicación de Marruecos sobre el Sahara Occidental».³² Una delegación del Centro Robert F. Kennedy que visitó el Sahara Occidental en 2012 informó que «en el Sahara Occidental controlado por Marruecos la abrumadora presencia de las

Refugiados saharauis en las Islas Canarias, manifestándose contra los estudios sísmicos de Kosmos Energy en la costa del Sahara Occidental, el 17 de marzo de 2009. Al fondo, un barco de suministro que participó en los estudios sísmicos de la compañía en el bloque del Cabo Bojador.



El campamento de protesta de Gdeim Izik de 2010 albergaba a gran parte de los saharauis que vivían en El Aaiún, la principal ciudad del Sahara Occidental ocupado. Los manifestantes protestaban contra la marginación, el desempleo y también el saqueo.



fuerzas de seguridad, las violaciones del derecho a la vida, la libertad, la integridad personal, la libertad de expresión, reunión y asociación crean un estado de miedo e intimidación que viola el estado de derecho y el respeto de los Derechos Humanos del Pueblo Saharaui». ³³ Las autoridades marroquíes no respetan el derecho a formar asociaciones o a reunirse para expresar su opinión sobre el tema del Sahara Occidental. En 2012, Marruecos declaró en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU que no tiene intención de cumplir las normas mínimas internacionales para permitir que se registren las organizaciones civiles saharauis. ³⁴ El Relator Especial de la ONU sobre la Tortura informó, tras su visita al Sahara Occidental en el otoño de 2012, de las duras condiciones de los presos en las cárceles marroquíes. ³⁵

En abril de 2013, el Secretario General de la ONU comunicó al Consejo de Seguridad que la situación es tan alarmante que «ante los constantes informes de violaciones de Derechos Humanos, se hace cada vez más perentoria la obligación de una supervisión independiente, imparcial, completa y sostenida de la situación de Derechos Humanos tanto en el Sahara Occidental como en los campamentos». ³⁶ Este aviso se repitió en 2014. ³⁷ En 2013, EE UU y el Reino Unido defendieron una iniciativa para incluir los Derechos Humanos en el mandato de la MINURSO en 2013, pero resultó bloqueada por Francia, el aliado más cercano a Marruecos.

DERECHO A LOS RECURSOS NATURALES

En virtud del derecho a la autodeterminación, todos los pueblos tienen el derecho de avanzar en su propio desarrollo económico, cultural y social, así como la libertad de decidir sobre sus propios recursos naturales. ³⁸ También se establece en la Convención sobre el Derecho del Mar (UNCLOS/CONVEMAR) de 1982, que los estados ribereños tienen derechos soberanos sobre los recursos naturales de la plataforma continental de su propio territorio. Marruecos no tiene soberanía sobre el Sahara Occidental y por lo tanto no tiene derecho a explorar ni explotar sus recursos. Marruecos ratificó la Convención UNCLOS/CONVEMAR en 2007, por lo que queda aún más obligado a respetar esa convención. En cuanto a la exploración de hidrocarburos en el fondo del mar, hay que señalar que Marruecos no ha presentado ninguna reclamación marítima sobre la zona en la que actualmente se está llevando a cabo la exploración.

El artículo 73 de la Carta de las NU establece que la explotación económica de los recursos en territorios no autónomos sólo puede tener lugar con el consentimiento de la población local y debe estar de acuerdo con sus intereses económicos. Comerciar con Marruecos o participar en la exploración y explotación ilegal de los recursos del Sahara Occidental es evidentemente una violación del derecho internacional. Esto quedó claro en el dictamen consultivo del Asesor Jurídico de la ONU en 2002. Constituye una consolidación de la ocupación ilegal.

El derecho internacional humanitario, con su prohibición frente al saqueo de los recursos naturales de un pueblo bajo ocupación, también deja claro que no puede haber desarrollo de los recursos en las circunstancias actuales. La explotación de estos recursos forma parte de esa prohibición.

La legislación nacional de la República Árabe Saharaui Democrática afirma que “no habrá exploración o explotación económica de los recursos naturales de la zona económica exclusiva por personas o buques que no sean nacionales de la República Árabe Saharaui Democrática” ³⁹

OBJECIONES SAHARAUIS

Incluso hoy en día, antes de que se haya demostrado que hay yacimientos de hidrocarburos viables en el Sahara Occidental, está claro que el territorio es inmensamente rico en recursos naturales, siendo los principales los fosfatos y la pesca. Las aguas del Sahara Occidental contienen una de las zonas más ricas de poblaciones de peces en el mundo. Aproximadamente el 80 % de la industria pesquera marroquí se lleva a cabo en las costas del Sahara Occidental.

Al mismo tiempo, Marruecos extrae entre 2 y 3 millones de toneladas de fosfatos cada año en la mina de fosfatos de Bou Craa, al sudeste de El Aaiún.⁴⁰ Está bien documentado que los saharauis, en general, no se están beneficiando de estas industrias, ni tampoco quieren que tengan lugar antes de que el conflicto haya sido resuelto. La mitad de la población saharauí vive, desde la invasión marroquí, refugiada en Argelia y no se beneficia de la explotación marroquí en el territorio. Por el contrario, los refugiados saharauis dependen totalmente de la ayuda humanitaria multinacional. Los estudios demuestran que en los periodos con escasez de ayuda, uno de cada cuatro niños sufre de desnutrición.⁴¹ Hay un marcado contraste entre, por un lado, la grave situación humanitaria bajo la que están viviendo los refugiados, y, por otro, la importante renta que generan los recursos naturales del Sahara Occidental para Marruecos.

En ambos sectores, pesca y fosfatos, los saharauis hacen referencia a un proceso de exclusión desde la invasión marroquí.⁴² Algunos grupos de pescadores artesanales dicen que no están autorizados a pescar⁴³ en sus propias aguas, mientras que otros afirman que no les dan empleo en buques extranjeros en el Sahara Occidental.⁴⁴ Los antiguos trabajadores se manifiestan periódicamente en El Aaiun.

De octubre a noviembre de 2010 se produjo la mayor manifestación masiva de los saharauis desde el alto el fuego de 1991. Entre 10.000 y 20.000 saharauis plantaron pacíficamente sus tiendas de campaña en un campamento de protesta, a 15 kilómetros al sudeste de la capital, El Aaiún. Después de unas cuatro semanas de protesta silenciosa, en denuncia de la marginación social y económica continua del Pueblo Saharaui en su propio país, el campamento fue desmantelado violentamente por las fuerzas de ocupación marroquíes. En los enfrentamientos murieron civiles saharauis y agentes marroquíes.

Cuando el campamento de protesta fue derribado y los manifestantes regresaron a la capital, El Aaiún, jóvenes saharauis prendieron fuego a varias oficinas del gobierno marroquí. Entre ellas, estaban las instalaciones del Ministerio de Minas y Energía de Marruecos, donde se encuentra la petrolera estatal de Marruecos, ONHYM. También fueron destruidos camiones que transportan pescado fuera del

Sahara Occidental en Marruecos, donde se procesa el pescado para la exportación.⁴⁵

Un grupo de 25 activistas saharauis fue juzgado ante un tribunal militar marroquí el 16 de febrero de 2013, por haber participado en el campamento de protesta de Gdeim Izik. La mayoría de ellos fueron condenados a penas que van de 20 años a cadena perpetua.

A pesar de que las organizaciones saharauis están prohibidas en el Sahara Occidental, muchas redes de organizaciones informales trabajan para la protección de los Derechos Humanos en el territorio. Todas estas redes se han opuesto al saqueo del territorio.⁴⁶ Es el caso, por ejemplo, del líder del Comité Saharaui para la Protección de los Recursos Naturales -CSPRON-: el Sr. Sidahmed Lemjiyed fue detenido el 25 de diciembre de 2010, acusado de participar en el montaje del campamento de protesta pacífica.⁴⁷ El 16 de febrero de 2013, Lemjiyed fue condenado a cadena perpetua. Para su defensa, en el juicio citó el dictamen jurídico de la ONU, el mismo que fue publicado por la ONU sobre la licencia de Total en el Sahara Occidental. Tanto el Alto Comisionado para los Derechos Humanos, como el Relator Especial sobre la tortura y el Secretario General de la ONU expresaron su preocupación por el uso de tribunales militares para juzgar a civiles saharauis.⁴⁸

Las manifestaciones contra el saqueo internacional y marroquí de los recursos naturales en el Sahara Occidental han tenido lugar en numerosas ocasiones. Ha habido épocas en las que esas manifestaciones pacíficas se producían casi mensualmente. Muchas de estas manifestaciones se han llevado a cabo en contra de la industria del petróleo en particular, como en la Universidad de Agadir,⁴⁹ y delante del buque de suministro de Kosmos Energy en las Islas Canarias.⁵⁰ También se han realizado huelgas de hambre contra la industria petrolera.⁵¹

El movimiento de liberación nacional del Sahara Occidental, el Frente Polisario, ha protestado en diversas ocasiones desde 2001 contra la exploración petrolífera en el Sahara Occidental, directamente ante las empresas involucradas y ante el Consejo de Seguridad. Otros grupos de saharauis han protestado también en repetidas ocasiones y de forma independiente contra las diferentes industrias, mediante cartas y declaraciones.

KOSMOS ENERGY EN EL SAHARA OCCIDENTAL

2001. La compañía petrolera estadounidense Kerr-McGee es la primera en recibir una licencia para explorar el fondo marino en las aguas costeras de Bojador, Sahara Occidental.

Enero de 2002. El asesor jurídico de las NU informa al Consejo de Seguridad de las NU: "las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales".⁵³

2002-2003. La compañía noruega de estudios sísmicos, TGS-Nopec, recibe el encargo de llevar a cabo los primeros estudios del fondo marino del Sahara. TGS-Nopec lamentó su implicación por "la complejidad de los factores políticos en la zona [...]. Por lo tanto, la compañía ha decidido no emprender nuevos proyectos en el Sahara Occidental mientras no se dé un cambio en la evolución política. Además, la empresa se ha comprometido a mejorar sus procedimientos para evaluar los riesgos de proyectos potenciales en zonas discutidas del mundo".⁵⁴ La compañía danesa responsable de los buques de aprovisionamiento a TGS-Nopec también expresó su pesar por su participación.⁵⁵

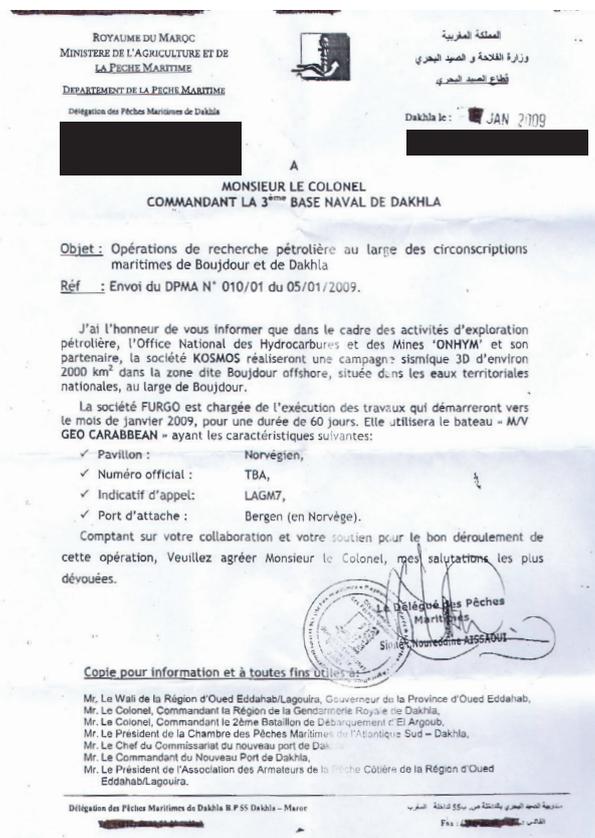
29 de octubre de 2004. Una subsidiaria de la empresa privada Kosmos Energy se asocia con Kerr-McGee para el "Bloque Boujdour offshore" con una participación del 30%.⁵⁶ Kerr-McGee se retira del territorio en 2006.

7 de noviembre de 2005. Kosmos Energy declara por primera vez que piensa perforar en aguas del Sahara Occidental.⁵⁷

3 de junio de 2006. Kosmos Energy firma un contrato para operar en el bloque "Boujdour".⁵⁸

26 June 2006. Entra en vigor el llamado 'Boujdour Offshore Petroleum Agreement'. El contrato está fijado para ocho años incluyendo una exploración inicial de cuatro años y ocho meses, seguida de una primera prórroga de un año y una segunda de dos años y cuatro meses.⁵⁹

2009. Kosmos Energy encarga servicios sísmicos



2009: el Ministro de Agricultura y Pesca marroquí pide colaboración a la Base Naval marroquí en los territorios ocupados para el programa de estudios sísmicos de Kosmos Energy.

“Fugro NV está a menudo involucrado en la explotación de petróleo y gas en zonas en las que la población local no ha sido consultada. Es por lo que Fugro NV puso fin, por ejemplo, a su intervención en el Sahara Occidental”

Arnold Steenbakker, Director Ejecutivo de Fugro NV, tras haber realizado estudios sísmicos para Kosmos Energy⁵²

de 2D a la empresa holandesa Fugro NV como parte de un contrato con Marruecos.⁶⁰ En 2009 se publica en la prensa Canaria que Kosmos se está planteando la creación de industria en las islas como parte del contrato con Marruecos.⁶¹ Desde entonces este proyecto no ha vuelto a ser mencionado ni por la prensa ni por la compañía.

Septiembre de 2010. Kosmos firma un Memorándum de Acuerdo con ONHYM para introducir un nuevo contrato petrolífero que cubra las áreas con mayor potencial de ese bloque, y, básicamente, bajo los mismos términos de la licencia original.

2010. Fugro-Geoteam AS, que realizó el trabajo sísmico de 2D para Kosmos en 2009, lamenta su participación. “Fugro-Geoteam AS ha decidido abstenerse de cualquier ulterior participación en el Sahara Occidental hasta que la situación política haya sido resuelta”.⁶² El director de la casa matriz, Fugro NV, también admitió que la consulta no había tenido lugar.

2013. Kosmos se dirige a socios potenciales para el proyecto de perforación en aguas del Sahara Occidental, pero una compañía al menos rechaza la oferta por las dudas legales que acarrea.⁶³

10 de junio de 2013. La compañía estadounidense Atwood Oceanics Ltd anuncia que el buque de perforación ‘Atwood Achiever’, que posteriormente sería construido en Corea del Sur, había recibido un contrato de perforación con Kosmos Energy “en Marruecos”.⁶⁴

25 de octubre de 2013. Kosmos firma un contrato con Capricorn Exploration & Development Company Limited, filial al 100% de Cairn Energy PLC para participar en el proyecto de Boujdour. Kosmos anuncia que ha identificado tres prospecciones, la más amplia, llamada Gargaa, a 2135 metros de profundidad. El nombre del bloque se cambia a ‘Cap Boujdour Offshore’.⁶⁵

Febrero de 2014. En una presentación de la compañía, Kosmos declara que el ‘Atwood Achiever’ se utilizará en el Sahara Occidental.⁶⁶

Marzo de 2014. Aker Solutions AS, responsable de la construcción y la instalación del sistema de perforación

en el ‘Atwood Achiever’ declara que «si hubiéramos sabido que este equipo iba a ser utilizado en el Sahara Occidental, no hubiéramos firmado este contrato» y que «a menudo firmamos contratos de mantenimiento y de piezas de recambio para el equipo que hemos entregado, pero en estos contratos establecemos que no entregaremos este equipamiento si la plataforma va a ser utilizada en una zona en la que no queremos trabajar, como es el caso del Sahara Occidental». La compañía canceló el contrato de mantenimiento de la plataforma.⁶⁷

Junio-Agosto de 2014. BGP, filial de la compañía petrolera nacional china, CNPC, lleva a cabo los últimos estudios geológicos del lecho marino en el bloque de “Cap Boujdour Offshore”

2013-2014. Kosmos orquesta una simulación de consulta con grupos pro-marroquíes. Según la compañía, la consulta se hace por una institución gubernamental marroquí, el Consejo Económico, Social y Medioambiental (CESE) y necesita asesoramiento de High Atlas Foundation y del instituto AMIDEAST.⁶⁸ Miembros del Consejo de estos dos últimos grupos están en la nómina del gobierno marroquí. En particular, High Atlas Foundation defiende intensamente la marroquinidad del Sahara Occidental.⁶⁹ Una abanderada de la posición del gobierno marroquí en el conflicto, que se ha pasado la última década haciendo campaña contra el derecho de los saharauis a la autodeterminación, tomó parte en la redacción de un Informe de Impacto Social aún no publicado por Kosmos.⁷⁰

15 de octubre de 2014. La plataforma va camino del Sahara Occidental, rodeando la costa de Sudáfrica. El barco lleva bandera de las Islas Marshall, y está certificado por DNV-GL.

Principios de diciembre de 2014. Está previsto que la plataforma llegue a las aguas territoriales del Sahara Occidental.⁷¹ La perforación tendrá lugar sin tener en cuenta los deseos e intereses del pueblo del territorio, y por tanto es ilegal.

CÓMO LO EXPLICA KOSMOS



Kosmos Go Home: los refugiados saharauis en Argelia se oponen al programa ilegal de perforación petrolífera. La mitad de la población del Sahara Occidental huyó de su territorio tras la brutal invasión marroquí en 1975.

“A pesar de que es una situación complicada, creemos que existe un camino correcto y que estamos en él... Marruecos tiene derecho a emitir estas licencias [de perforación]”⁷²

Durante los seis primeros años en los que Kosmos Energy operaba en el Sahara Occidental, cuando aún no cotizaba en bolsa, no contestó a las peticiones de la sociedad civil. Muchas solicitudes de la prensa no fueron contestadas. Por aquel entonces, Kosmos se refería sistemáticamente al Sahara Occidental como a las «Provincias del Sur de Marruecos». Cuando Kosmos empezó a cotizar en Bolsa, en 2011, sus relaciones con el público cambiaron drásticamente, con un mayor nivel de respuesta. Aun así, no hay nada nuevo en el enfoque de la compañía hacia el Sahara Occidental desde 2005 hasta hoy.

La postura principal de Kosmos sobre el Sahara Occidental a día de hoy queda reflejada en una serie de documentos: los informes a la Bolsa de Nueva York, su llamada Declaración Conjunta de 19 de diciembre de 2013, que firmó con ONHYM, en relación con la producción de petróleo en la «región del Sahara»,⁷³ y su toma de posición sobre el Sahara Occidental de febrero de 2014.⁷⁴

EN SUMA, LOS ARGUMENTOS CLAVE DE LA COMPAÑÍA SON:

1. Kosmos subraya que sólo se trata de exploración, y que si hubiera que considerar la explotación, tendría que ser de acuerdo con el derecho internacional.
2. La empresa ha firmado un compromiso conjunto con la compañía petrolífera estatal marroquí ONHYM en cuanto a la exploración y producción de petróleo en el cual se insiste en que: a) la gente del Sahara Occidental se beneficiará de sus actividades; b) sus actividades serán conformes a la Carta de las Naciones Unidas; c) sus actividades serán conformes a la carta del Servicio Jurídico de las Naciones Unidas de 2002. Kosmos Energy dice que cree que la exploración en aguas del Sahara Occidental «está plenamente en consonancia con el derecho internacional y con la Opinión del asesor jurídico de la ONU»⁷⁵ y que el Gobierno marroquí cumplirá con su parte del acuerdo asegurándose que los beneficios, si la exploración llega a buen término, beneficiarán a la gente de la “región”.⁷⁶
3. La Declaración Conjunta establece que «las poblaciones locales y sus representantes están ligados a este proyecto y son consultadas», pero es imprecisa en cuanto a quién llevará a cabo esta consulta. Otras fuentes señalan que se supone que lo hará el Gobierno marroquí. «En nuestras discusiones con ONHYM [la compañía petrolífera nacional marroquí] sobre nuestras exploraciones, nos parece evidente que Marruecos está prestando cada vez mayor atención a la consulta, transparencia y modelos de gestión de los recursos», dijo la compañía.⁷⁷ La empresa francesa Total dice lo mismo en su página web: que la consulta es responsabilidad de Marruecos.⁷⁸
4. Kosmos defiende que el procedimiento in-situ ha demostrado hasta ahora que los beneficios están llegando ya a la gente del territorio y que la institución marroquí CESE ya ha garantizado consultas con los grupos de interés. A través de lo que ellos llaman “interlocutores locales”, Kosmos ya ha evaluado las necesidades locales que quieren abordar. “Gran parte de nuestro trabajo sobre el terreno se ha centrado en nuestro compromiso con los grupos de interés y en la inversión social, en consonancia con la forma en que hacemos negocios en todos los lugares donde operamos.”⁷⁹ El resultado de la evaluación de necesidades aparecerá en la próxima Evaluación de Impacto Social, y ya ha originado algunos proyectos menores in-situ.
5. A nivel político, la empresa reivindica que su presencia está contribuyendo a resolver el conflicto –o por lo menos a crear desarrollo. “Opinamos que una exploración responsable de recursos que, de tener éxito redundaría en desarrollo en el Sahara Occidental, puede y debe tener lugar en paralelo con las discusiones que se mantienen con la ONU sobre el futuro de la zona,” dijo Kosmos. “No creemos que nuestras actividades vayan a perjudicar las negociaciones o el resultado del proceso”⁸⁰ sino que “algunos expertos creen que encontrar petróleo puede ser el catalizador que lleve a una resolución del conflicto”.⁸¹ Kosmos insiste en que “no sólo es legal la exploración, sino que el desarrollo responsable de los recursos tiene el potencial de crear a largo plazo ventajas sociales y económicas significativas para la gente del Sahara Occidental”.⁸²

VALORACIÓN POR PARTE DE WSRW DE LAS EXPLICACIONES DE KOSMOS

DESDE LA PERSPECTIVA DE WSRW, LOS ARGUMENTOS DE KOSMOS NO SE SOSTIENEN.

1. Kosmos ha firmado el contrato con el gobierno equivocado. Marruecos no está en una situación que le permita firmar este tipo de acuerdos. Ningún estado del mundo, ni las Naciones Unidas⁸³, reconocen a Marruecos como la potencia administradora del Sahara Occidental, y Marruecos también rehusa ser considerado como tal. En todas sus declaraciones, Kosmos subraya que su socio es el Gobierno marroquí –no los saharauis. Marruecos trata al Sahara Occidental como si fuera parte de su propio territorio nacional, lo que queda especialmente claro en el “Nuevo modelo de desarrollo para las Provincias del Sur del Reino” publicado por la institución marroquí CESE. Kosmos Energy no ha explicado cómo ha llegado a la conclusión de que Marruecos tenía competencia para firmar acuerdos sobre aguas que Marruecos nunca ha reclamado.
2. Kosmos dice que las “poblaciones” o la “gente” serán “consultadas”. Pero la conclusión correcta y completa del dictamen jurídico de las NU es que semejantes actividades serían ilegales “si se fueran a llevar a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental”. Por consiguiente, no sólo se trata de que la gente del Sahara Occidental –que son los saharauis, los únicos que vivieron en ese territorio antes de ser invadidos- sean *consultados*, sino que también es necesario actuar *en razón a lo que quieren*.
3. Kosmos se refiere a los saharauis como a un “grupo de interés [...] en consonancia con la forma en que hacemos negocios en todos los lugares donde operamos”. Ese es el quid de la cuestión. Los saharauis no son un grupo de interés cualquiera. Son el pueblo soberano del Sahara Occidental como lo estableció la Corte Internacional de Justicia en 1975, justo antes de invadir Marruecos el territorio, con la consiguiente condena de las NU. Kosmos nunca, en ninguna ocasión, ha mencionado el derecho de autodeterminación de los Saharauis. Esto queda muy claro en la correspondencia de Kosmos Energy con WSRW.⁸⁴
4. Kosmos parece poner la responsabilidad de la consulta (sin buscar el consentimiento) en Marruecos. Es importante señalar que la comunidad internacional no ve al Gobierno marroquí como representante del pueblo del territorio. Tampoco tiene el Gobierno marroquí competencia para buscar ese consentimiento. Resulta más bien irónica la idea de que las instituciones del Gobierno marroquí vayan a pedir permiso a los saharauis, cuando toda la política de Marruecos con respecto al Sahara Occidental está basada en bloquear el derecho de los saharauis a la autodeterminación. En una entrevista concedida este año a la agencia Reuters, el Gobierno marroquí llegó a rechazar cualquier crítica: “No tenemos por qué tomar en consideración lo que Argelia o cualquier otro país piensa sobre lo que hacemos en nuestras provincias”, declaró el Ministro marroquí de Minas y Energía.⁸⁵
5. De hecho, ni las compañías involucradas ni el Gobierno de Marruecos a través del CESE o de otras instituciones han iniciado discusión alguna con los saharauis para indagar si, para empezar, quieren que tenga lugar esa próxima perforación.
6. Aunque Marruecos hubiera pretendido el consentimiento de los saharauis, hubiera resultado casi imposible poner en marcha un procedimiento para ello en los territorios ocupados ya que todas las asociaciones, sindicatos, partidos, etc., que se pronuncian por el derecho a la autodeterminación están prohibidas en el derecho marroquí. El Sahara Occidental recibe la clasificación más baja que los índices internacionales atribuyen a territorios o países en cuanto a su nivel de libertad.⁸⁶
7. Los esfuerzos realizados in-situ hasta la fecha sobre los que Kosmos Energy ha informado extensamente en su página web, están hechos con asociaciones sin ninguna legitimación. WSRW ha revelado que las tres asociaciones o consejos que Kosmos está utilizando para evaluar las “necesidades” locales son todas, bien asociaciones gubernamentales marroquíes, bien asociaciones dirigidas por consejeros en nómina del Gobierno de Marruecos.⁸⁷ Las personas con las que esas asociaciones tratan no son las asociaciones saharauis que representan los deseos de la gente. En su lugar, los interlocutores de Kosmos Energy y la propia Kosmos han tenido encuentros solamente con grupos pro-marroquíes –que son los únicos permitidos.⁸⁸ WSRW desveló que Kosmos había contratado a una relaciones públicas, probadamente manipuladora, para evaluar el impacto local. Llevaba una década contratada para trabajar contra los derechos de los saharauis, y ha reconocido que el tema del Sahara Occidental es su principal actividad. Su campaña ha estado en línea con la postura del Gobierno marroquí, diciendo que el Sahara Occidental forma parte de Marruecos, que los saharauis son “marroquíes” y que los refugiados de Argelia son de hecho marroquíes secuestrados.⁸⁹

8. La Declaración Conjunta que Kosmos Energy firmó con el Gobierno de Marruecos es en sí misma contradictoria. Clave en dicha declaración, se cita a la Carta de las Naciones Unidas. Pero el artículo I de la Carta de las NU exige respeto a la libre determinación de los pueblos y supresión de actos de agresión. La Carta también recalca la protección a los derechos de los pueblos en los Territorios no autónomos. Perforar en busca de petróleo en un Territorio no autónomo ilegalmente anexionado, en sociedad con el estado que sabotea el proceso de autodeterminación, sin escuchar siquiera las aspiraciones políticas de la población de ese territorio, está en clara violación de los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Marruecos ha incumplido la Carta desde 1975.
9. En la Declaración Conjunta se dice que la exploración y la producción se harán de acuerdo con la Constitución del Reino de Marruecos. Ello significa que se tratará al Sahara Occidental como si fuera una parte de Marruecos. Un estado no puede apoyarse en la aparente legalidad de su derecho doméstico para continuar o justificar una violación del derecho internacional.
10. La Declaración Conjunta asegura que la exploración y la producción “estarán” en consonancia con el dictamen de Corell. Esto debe leerse en el siguiente contexto: Kosmos ha declarado repetidamente que la exploración ya “está” en consonancia con esos principios. En este sentido, es difícil esperar ninguna nueva información de las compañías sobre los pasos que han dado para buscar el consentimiento de la población. Hay que recordar que la única gente que puede dar tal consentimiento son los saharauis, que fueron los únicos habitantes de lo que fue el Sahara Español hasta 1975.
11. El argumento político de Kosmos Energy de que perforar es constructivo para las conversaciones de paz, sólo es sostenible desde una estricta perspectiva marroquí. Si la perforación se hubiera planteado con ambas partes a la vez, o con el representante de la población del territorio, podría argumentarse la posibilidad de que fuera constructiva. Pero, desde el momento en que la perforación se organiza en sociedad con una sola de las partes –el Gobierno de Marruecos- este argumento no resulta de recibo. “Cuanto más recursos se encuentren en el Sahara Occidental y en su zona marítima, menor incentivo tendrá Marruecos para cumplir las resoluciones de la ONU y el derecho internacional” dijo recientemente Hans Corell, autor del Dictamen Jurídico de la ONU.⁹⁰ Inversores, como es el caso del Gobierno de Noruega, han declarado que la búsqueda de petróleo en el bloque de Boujdour está socavando el proceso de paz de las Naciones Unidas”.⁹¹
12. No se ha publicado aún ninguna Evaluación de Impacto Social o Medioambiental aunque la plataforma ya ha sido fletada y está de camino. Esto no aumenta la credibilidad de estos documentos, aún sin publicar. Las conclusiones ya han sido elaboradas, de la manera más oscura y cuestionable.



Aunque Kosmos ha adoptado un nuevo enfoque mediático tras cotizar en la Bolsa de Nueva York en 2011, nada ha cambiado en su enfoque y en sus actividades en el Sahara Occidental. La compañía sigue detentando una licencia otorgada por el Gobierno de Marruecos. No se ha tomado una sola iniciativa creíble para garantizar que la búsqueda de petróleo es conforme a los deseos, los intereses y el derecho a la autodeterminación de la nación saharauí.

Tampoco hay nada nuevo en relación con las nocivas consecuencias políticas que las actividades de Kosmos han tenido y tendrán en el proceso de paz.

RESPONSABILIDAD POCO CLARA EN LA ZONA CANARIA

El programa de perforación en el Sahara Occidental es único. ¿Quién será el responsable si algo le ocurre al medio ambiente?

El gobierno de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) declaró en enero de 2009 el establecimiento de una Zona Económica Exclusiva para sus aguas y su suelo marino.⁹² Al no ser la RASD un estado miembro de las NU, sus pretensiones no han sido reconocidas por todos.⁹³ Marruecos nunca ha formulado una pretensión formal sobre las aguas saharauis -incluyendo las aguas del bloque "Cap Boujdour Offshore". A todos los efectos, las aguas costeras y el fondo marino deben contemplarse como aguas nacionales saharauis o aguas internacionales. Una cosa es segura, y es que no forman parte de la Zona Económica Exclusiva de Marruecos. .

Sólo en una ocasión una potencia ocupante post-colonial perforó en busca de petróleo en un territorio ocupado: es el caso de Timor Oriental, bajo el *Tratado Timor Gap* entre Australia e Indonesia. En términos del derecho internacional, el caso es casi idéntico al que se nos presenta ahora en el Sahara Occidental. La producción de petróleo en el fondo marino de Timor Oriental fue condenada y reconocida universalmente como ilegal.

Algunas obligaciones para el mejor gobierno de la exploración en el fondo marino se podrían haber producido si Marruecos hubiera sido realmente la potencia administradora del Sahara Occidental. Pero Marruecos no está considerada por las NU como la potencia administradora del territorio -ni tampoco Marruecos lo considera así. Como ocupante, tendría obligaciones medioambientales, pero Marruecos no se considera ocupante. Entonces ¿qué puede pasar si ocurre algún percance?

Algunas áreas al Este de las Islas Canarias están declaradas por la UNESCO como reservas de la biosfera. Cuando el Gobierno español adjudicó a Repsol la concesión para perforar en esas aguas, la indignación fue general. Pero, unos kilómetros más allá, la perforación

que está prevista comenzar en diciembre será mucho más controvertida en algunos aspectos. Sencillamente, no está claro quién sería legalmente responsable si la exploración "Cap Boujdour Offshore" perjudicara a la vida marina o a las existencias de pescado en la costa Sahara Occidental/Islas Canarias. Tampoco se sabe qué gobierno ni qué agencia de emergencias se harían cargo de un eventual vertido de petróleo a gran escala durante una perforación -pongamos por caso- en Gargaa.

Estas aguas plantean un tema claro de responsabilidad financiera del seguro. En caso de accidente, no está claro quién haría frente al pago. ¿Acaso sería Marruecos responsable por daños en unas aguas que, al fin y al cabo, no le pertenecen? Hoy por hoy no existen mecanismos para compensar a las víctimas y hacerse cargo de la descontaminación -no sólo mediante operaciones de limpieza medioambiental sino mediante el resarcimiento del perjuicio económico -a los pescadores, por ejemplo. En las aguas del Sahara Occidental -con el conflicto aún sin resolver- todo esto resultaría aún más complejo.

La exploración de petróleo en aguas saharauis y de las Islas Canarias presenta un alto riesgo. Un primer desafío es el que suponen los movimientos sísmicos y los riesgos de terremotos en la zona. Cuando Repsol publicó sus evaluaciones de riesgo medioambiental, expertos independientes los tacharon de infravalorar extraordinariamente los riesgos reales que la operación entrañaba.⁹⁴ Si una empresa como Repsol minimiza el riesgo en sus informes públicos ¿por qué nos tenemos que fiar de Kosmos? No han discutido nunca con los saharauis la Evaluación de Impacto Ambiental, ni la han compartido con la gente de las vecinas Islas Canarias. Kosmos está actuando a la carrera -sus últimos estudios sísmicos se terminaron hace sólo dos meses- y cuando la plataforma ya viene de camino al territorio. Y todavía sigue sin publicarse la Evaluación de Impacto Ambiental.

RECOMENDACIONES

WSRW RECOMIENDA QUE KOSMOS ENERGY Y SU ASOCIADA CAIRN ENERGY:

- Demuestren su compromiso con el derecho internacional, los derechos humanos y los estándares básicos de Responsabilidad Social de las Empresas, revocando inmediata y públicamente su intromisión en el Sahara Occidental y no retomando sus actividades allí en tanto no haya quedado zanjado el conflicto del Sahara Occidental. Asimismo, ambas compañías deberían entregar al Gobierno de la RASD o a las Naciones Unidas una copia de los datos geológicos recopilados.
- Respondan a las preguntas sobre lo que han hecho hasta ahora para buscar el consentimiento de los saharauis, en tanto que pueblo auténtico del Sahara Occidental, como exige el derecho internacional.

WSRW RECOMIENDA AL DUEÑO DEL BARCO PERFORADOR, ATWOOD OCEANICS:

- Que renuncie a enviar el barco perforador 'Atwood Achiever' a los territorios ocupados.

WSRW RECOMIENDA QUE LAS COMPAÑÍAS QUE TRABAJEN PARA EL 'ATWOOD ACHIEVER' (COMO NATIONAL OILWELL VARCO):

- Apliquen inmediatamente las potenciales cláusulas referentes a derechos humanos existentes en sus contratos, y se nieguen a proporcionar servicios y piezas de recambio hasta que la plataforma no haya dado por finalizada su posible actividad en el Sahara Occidental.

WSRW RECOMIENDA A LA EMPRESA CERTIFICADORA DNV-GL:

- Que retire inmediatamente al 'Atwood Achiever' el certificado que le autoriza a navegar.

WSRW RECOMIENDA A LOS ACCIONISTAS DE KOSMOS Y DE CAIRN:

- Que sometan urgentemente el tema del Sahara Occidental a la dirección de las compañías, exigiendo una suspensión inmediata de las operaciones en el Sahara Occidental. En el caso de que Kosmos y Cairn no respondieran o no acataran estas

exigencias, WSRW insta a los inversores a que rescindan su participación en la compañía. Si Kosmos y Cairn deciden seguir adelante con el plan de perforación, los accionistas deberían desinvertir.

WSRW RECOMIENDA A LOS TRABAJADORES, SOCIOS Y OTROS GRUPOS DE INTERÉS DE ESTAS EMPRESAS:

- Que planteen el tema a las compañías en cuestión y les comuniquen que semejantes prácticas mercantiles son inaceptables

WSRW RECOMIENDA QUE EL GOBIERNO Y EL PUEBLO DE LAS ISLAS CANARIAS:

- Muestren su más enérgica oposición a la perforación petrolífera de Kosmos Energy en las aguas costeras del Sahara Occidental a tenor de la absoluta falta de transparencia y de debates sobre el riesgo medioambiental.

WSRW RECOMIENDA A LAS NACIONES UNIDAS:

- Que garanticen la protección de los derechos del pueblo del Sahara Occidental, ejerciendo presión sobre Marruecos para que acepte un proceso de autodeterminación en el Sahara Occidental, e interviniendo para evitar el provocador programa petrolífero del Gobierno de Marruecos en los territorios ocupados.
- Que borren de sus listas del Pacto Mundial a las compañías involucradas en la exploración o explotación de petróleo en el Sahara Occidental. Y ello por coherencia con su propia Opinión Legal sobre el tema. La falta de consentimiento del pueblo saharauí del territorio (que, como ya se ha dicho, eran los únicos habitantes del Sahara Occidental cuando fueron invadidos en 1975) está claramente documentada, y ninguna de las compañías involucradas en estas prácticas petrolíferas se han tomado la molestia de pedir su consentimiento o respetar sus deseos.

NOTAS

1. Alouat protestó contra Kosmos y le cortaron con una cuchilla de afeitar. <http://www.wsrw.org/al05x2913>
2. Kosmos Energy, Informe de Responsabilidad Corporativa 2013 http://www.wsrw.org/files/dated/2014-09-29/kosmos_energy_crr_2013.pdf
3. Naciones Unidas, S/2002/161, Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/249/90/PDF/N0224990.pdf?OpenElement>
4. Corell, H., 05.12.2008, La legalidad de explorar y explotar recursos naturales en el Sahara Occidental. <http://www.havc.se/res/SelectedMaterial/20081205pretoriawesternsahara.pdf> <http://www.wsrw.org/al42x1031>
5. WSRW.org, 23.09.2014, Kosmos' ordered drill rig on its way to occupied Western Sahara. <http://www.wsrw.org/al05x2954>
6. Las compañías de evaluación sísmica Fugro N.V. y TGS-Nowep.
7. Council on Ethics, Norwegian Government's Pension Fund, 12.04.2005, 'Recommendation on Exclusion from the Government Petroleum Fund's Investment Universe of the Company Kerr-McGee Corporation'. http://www.vest-sahara.no/files/pdf/kmg_analysis_norway_2005.pdf
8. Norwegian Ministry of Finances, 06.06.2005, Press Release. http://www.vest-sahara.no/files/pdf/kmg_divestment_nor_min_finance_release_05.pdf
9. 9 WSRW.org, 15.04.2014, Carta de Elfayda a Kosmos Energy. <http://www.wsrw.org/al10x2886>
10. African Energy, 22.11.2013, Kosmos drilling plan stirs hornets' nest in Western Sahara. <http://www.africa-energy.com/%EF%BB%BFkosmos-drilling-plan-stirs-hornets'-nest-in-western-sahara>
11. AFP, 19.11.2013, New conflict brewing over oil prospecting off W.Sahara. <http://www.wsrw.org/a217x2972>
12. Foreign Policy, 25.06.2014, Nowhere Land. http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/06/25/nowhere_land_western_sahara_terrorism
13. WSRW.org, 22.09.2011, Oil subcontractor pulls out of Western Sahara. <http://www.wsrw.org/a204x2096>
14. San Leon Energy, 04.02.2013, Tarfaya Oil Shale Project Update. <http://www.sanleonenergy.com/media-centre/news-releases/2013/february/4/tarfaya-oil-shale-project-update.aspx>
15. WSRW.org, 02.07.2013, San Leon announces Tarfaya farm-out. <http://www.wsrw.org/al05x2613>
15. «El grupo se plantea reconvertir la mina de Phosboucraa-SA en un emplazamiento químico dedicado a la producción de abonos» escribió L'économiste sobre el OCP, 06.04.2009. http://www.wsrw.org/files/dated/2009-05-20/economiste_06-04-2009_page1.pdf
16. WSRW.org, 13.01.2013, New drilling time set for the onshore explorers. <http://www.wsrw.org/a217x2481>
17. WSRW.org, 20.07.2011, These trucks are laying the grounds for illegal oil industry. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=105&art=2070>
18. WSRW.org, 06.11.2011, Morocco reveals location of oil drilling in occupied Western Sahara. <http://www.wsrw.org/a204x2156>
19. WSRW.org, 23.09.2014, Kosmos' ordered drill rig on its way to occupied Western Sahara. <http://www.wsrw.org/al05x2954>
20. WSRW.org, 15.10.2014, Glencore with 2 licences off Western Sahara. <http://www.wsrw.org/al05x2964>
21. WSRW.org, 05.07.2013, Who's behind the Boujdour block?. <http://www.wsrw.org/al05x2621>. See also <http://www.imaraenergy.com/projects/morocco.php>
22. WSRW.org, 15.10.2014, Glencore with 2 licences off Western Sahara. <http://www.wsrw.org/al05x2964>
23. Reuters, 26.12.2007, Tamoil Africa says wins Chadian oil search permit. <http://uk.reuters.com/article/2007/12/26/tamoil-chad-idUKL2629930520071226>
24. Capital News, 27.01.2009, "En tierras saharauis espera ya, explorando desde hace meses la estatal libia Tamoil. Invertirá de 100 a 150 millones de dólares en el Sahara Occidental y doblará la cifra si descubre petróleo." <http://www.wsrw.org/al42x1035>
25. Moroccan Ministry of Mines. http://www.wsrw.org/files/dated/2014-09-29/moroccoenergyministry_tamoil.pdf
26. WSRW.org, 01.08.2011, WSRW asks Morocco to comment Libya role. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=105&art=2082>
27. Cappitulo XI de la Carta de las NU (A/5514, anexo III), Resolución de la Asamblea General 1541 (XV) 1960, también se refiere a los Territorios No Autónomos.
28. Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, resolución de la Asamblea General 1514 (XV) de 14 de diciembre de 1960. <http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml>
29. Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, Marruecos no es considerado una "Potencia Administrativa" del Sahara Occidental, cf. Naciones Unidas, S/2002/161, Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/249/90/PDF/N0224990.pdf?OpenElement>
30. Sahara Occidental, Opinión consultiva, Informes de la Corte Internacional de Justicia, 1975, 16 de octubre de 1975, párrafo 68.
31. Freedom House, Freedom in the World 2014. <http://www.freedom-house.org/report/freedom-world/freedom-world-2014>
32. Human Rights Watch, 2013 Annual Report, Morocco / Western Sahara. https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2013_web.pdf
33. Centro Robert F. Kennedy para la Justicia y los Derechos Humanos, Observaciones Preliminares, Visita de la Delegación Internacional Robert F. Kennedy al Sahara Occidental ocupado por Marruecos, y los Campos de refugiados en Argelia, el 3 de septiembre de 2012. <http://rfkcenter.org/images/attachments/article/1703/statement.pdf>
34. Consejo de Derechos Humanos de las NU, Informe del Grupo de Trabajo sobre el Análisis Periódico Universal, Marruecos, 06.07.2013. http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_21_3_morocco_e.pdf
35. Informe del Relator Especial sobre la Tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes, A/HRC/22/53/Add.2, 28.02.2013. http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A-HRC-22-53-Add-2_en.pdf
36. Secretario General de las NU, Informe al Consejo de Seguridad, 8 de abril de 2013, S/2013/220. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2013/220
37. Secretario General de las NU, Informe al Consejo de Seguridad, 10 de abril de 2014, S/2014/258. <http://daccess-ods.un.org/TMP/9700547.45674133.html>
38. ICCPR y ICESCR, Artículo común 1 (2), Resolución de la Asamblea General 1803 (XVI), 1962, Declaración de la soberanía permanente sobre los recursos naturales.
39. Artículo 8(3), Ley No. 03/2009 de 21 de enero de 2009, que establece la Zona Marítima de la República Árabe Saharaui Democrática.
40. WSRW.org, 12.06.2014, P por Pillaje. <http://www.wsrw.org/al10x2910>
41. World Food Programme, Médicos Del Mundo, Norwegian Church Aid, Akershus University College, Nutritional and Food Security Survey among the Saharawi refugees in Camps in Tindouf, Algeria (October 2008). http://www.vest-sahara.no/files/dated/2013-05-02/nutritional_survey_2008.pdf
42. WSRW.org, 11.01.2013, Pescadores saharauis en Dajla denuncian discriminación. <http://www.wsrw.org/a229x2491>
43. WSRW.org, 12.01.2011, Saharawi fishermen continue to protest exclusion from Boujdour harbour. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=106&art=1815>
44. WSRW.org, 17.07.2011, Protest against Agadir crews on vessels in Dakhla. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=105&art=2064>
45. WSRW.org, 10.10.2010, Fish plunderer on fire. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=159&art=1659>
46. See e.g. WSRW.org, 29.09.2010, 799 organisations, and a refugee in Brussels, protest EU fisheries. <http://www.wsrw.org/index.php?cat=159&art=1614>. Fish Elsewhere, 10.01.2010, 25 Saharawi NGOs request change of EU fisheries policy. <http://www.fishelsewhere.eu/index.php?cat=198&art=1065>
47. WSRW.org, 28.12.2010, Detenido Presidente de Comité Saharaui Protección Recursos Naturales. http://www.wsrw.org/index.php?parse_news=1&cat=197&art=1771

48. Secretario General de las NU, Informe al Consejo de Seguridad de las NU, 8 de abril de 2013, S/2013/220, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2013/220
49. WSRW.org, 29.01.2009, Saharais demonstrate against Fugro-Geoteam, <http://www.wsrw.org/index.php?cat=141&art=1047>
50. WSRW.org, 18.03.2009, Saharais en Canarias contra la exploración de petróleo, <http://www.wsrw.org/al42x1087>
51. WSRW.org, 08.06.2011, Hunger striking against EU fisheries in Western Sahara, http://www.wsrw.org/index.php?parse_news=1&cat=105&art=1953
52. Wereldburgers.tv, 19.06.2012, Fugro kijkt naar mensenrechten, <http://www.wereldburgers.tv/2012/06/19/fugro-kijkt-naar-mensenrechten/>
53. Naciones Unidas, S/2002/161, Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/249/90/PDF/N0224990.pdf?OpenElement>
54. TGS-Nopec, 18.03.2003, press release. Also mentioned in Annual Report 2002: http://www.wsrw.org/files/dated/2014-10-22/tgs_annual_report_2002.pdf
55. Dimmalaetting, 11.01.2005, Thor involved in liberation struggle in Africa, <http://www.vest-sahara.no/a64x312>
56. ONHYM, Annual Report 2004, http://www.wsrw.org/files/pdf/onhym_annual_report_2004.pdf See more about the company structure of Kosmos Energy, and the relations between Kosmos Energy Ltd, Kosmos Energy, LLC, Kosmos Energy Holdings and Kosmos Energy Offshore Morocco HC in prospectus of 12 May 2011. Kosmos Energy, Prospectus, 12.05.2011, http://www.wsrw.org/files/dated/2011-06-24/kosmosenergy_424b1_20110512.pdf
57. Kosmos Energy, 07.11.2005, Strategy and Portfolio, http://www.vest-sahara.no/files/pdf/capetown_kosmos_presentation_2005.pdf Kosmos Energy, Kosmos and Morocco, May 2007, http://www.vest-sahara.no/files/pdf/Kosmos_presentation_May_2007.pdf
58. Bank al Maghrib, Note mensuelle de conjoncture, Juillet-août, 2006, http://www.vest-sahara.no/files/pdf/Bank_al_maghrib_re_Kosmos.pdf
59. Kosmos Energy, 12.05.2011, Prospectus, http://www.wsrw.org/files/dated/2011-06-24/kosmosenergy_424b1_20110512.pdf
60. Norwatch, 13.01.2009, Norwegian Oil Company Enters Occupied Western Sahara, <http://www.framtiden.no/english/weapon/norwegian-oil-company-enters-occupied-western-sahara.html>
61. Canarias Ahora, 29.03.2009, La petrolera Kosmos podría instalarse en Agando, <http://www.canariasahora.es/noticia/66931/>
62. Letter from Fugro Geoteam AS to OECD Contact point in Norway, 23.04.2010 http://www.wsrw.org/files/dated/2010-05-06/letter_fugro-nscws_23.04.2010.pdf
63. African Energy, 22.11.2013, Kosmos drilling plan stirs hornets' nest in Western Sahara, www.africa-energy.com/%EF%BB%BFkosmos-drilling-plan-stirs-hornets'-nest-in-western-sahara
64. Reuters, 10.06.2013, Atwood Oceanics Announces Contract for the Atwood Achiever, <http://www.reuters.com/article/2013/06/10/idUSnHUGd7MC+73+ONE20130610>
65. Kosmos Energy, 25.10.2013, Form 8-K, <http://pdf.secdatabase.com/248/0001104659-13-078139.pdf>
66. Kosmos Energy 12.02.2014, Presentation, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-03-10/kosmos_presentation_12_feb_2014.pdf
67. WSRW.org, 17.03.2014, Supplier to controversy rig withdraws further service, <http://www.wsrw.org/al06x2866>
68. Kosmos Energy, Western Sahara - Oil and Gas Exploration, accessed 02.10.2014, <http://www.kosmosenergy.com/operations-western-sahara.php>
69. WSRW.org, 07.10.2014, Los socios de Kosmos en el Sahara ocupado buscan respuestas equivocadas, <http://www.wsrw.org/al10x2976>
70. WSRW.org, 10.09.2013, Controvertida evaluación de Kosmos a cargo de activista promarroquí, <http://www.wsrw.org/al10x2953>
71. E&P, 05.09.2014, Kosmos Gears Up For 'Second Inning' Offshore Northwest Africa, http://www.epmag.com/Exploration/Kosmos-Gears-For-Second-Inning-Offshore-Northwest-Africa_137723
72. Foreign Policy, 25.06.2014, Nowhere Land, http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/06/25/nowhere_land_western_sahara_terrorism
73. Kosmos Energy, On Hydrocarbon Exploration Offshore Western Sahara, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-03-08/kosmos_position_08.03.2014.pdf
74. Kosmos Energy, On Hydrocarbon Exploration Offshore Western Sahara, February 2014, <http://www.kosmosenergy.com/pdfs/PositionStatement-WesternSahara-English.pdf>
75. Financial Times, 12.12.2013, Western Sahara: EU-Morocco deal in uncertain territory, <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2013/12/12/western-sahara-eu-morocco-deal-in-uncertain-territory/>
76. Dallas News, 02.12.2013, A Dallas company could help diplomacy by finding oil in Western Sahara, <http://www.dallasnews.com/business/columnists/jim-landers/20131202-a-dallas-company-could-help-diplomacy-by-finding-oil-in-western-sahara.ece>
77. This is Africa, 12.12.2013, Western Sahara resource deals stoke territorial tensions <http://www.thisisafricaonline.com/Business/Legal-Bulletin/Western-Sahara-resource-deals-stoke-territorial-tensions?ct=true>
78. "The first is a public joint declaration in which the Moroccan party emphasizes its commitment to complying with the principles of the Charter of the United Nations, in particular with regard to consulting local communities". Total, quoted in 'Total confirms 1 year renewal of dirty deal in occupied Sahara', WSRW.org, 03.02.2014, <http://www.wsrw.org/al05x2799>
79. Kosmos Energy website, accessed 29.09.2014, <http://www.kosmosenergy.com/operations-western-sahara.php>
80. Dallas News, 02.12.2013, A Dallas company could help diplomacy by finding oil in Western Sahara, <http://www.dallasnews.com/business/columnists/jim-landers/20131202-a-dallas-company-could-help-diplomacy-by-finding-oil-in-western-sahara.ece>
81. TIME, 08.08.2014, There's a New Terrorist Threat Emerging in Western Sahara, and the World Isn't Paying Attention, <http://time.com/3085464/theres-a-new-terror-threat-emerging-in-western-sahara-and-the-world-isnt-paying-attention/>
82. African Energy, 07.11.2013, Inminentes cuestiones geopolíticas en el borde Atlántico; Kosmos se plantea perforar en aguas del Sahara Occidental.
83. Naciones Unidas, S/2002/161, Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/249/90/PDF/N0224990.pdf?OpenElement>
84. WSRW.org, 24.04.2014, Kosmos to WSRW: We're not doing anything wrong, <http://www.wsrw.org/al06x2890>
85. Reuters, 13.01.2014, Simmering Saharan conflict stirred by offshore oil search, <http://www.reuters.com/article/2014/01/13/westernsahara-oil-idUSL6N0K11120140113>
86. Freedom House, Freedom in the World 2014, <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2014>
87. WSRW.org, 07.10.2014, Los socios de Kosmos en el Sahara ocupado buscan respuestas equivocadas, <http://www.wsrw.org/al10x2976>
88. WSRW.org, 01-10.2014, ¿Sabes algo sobre las organizaciones titeres pro-marroquíes?, <http://www.wsrw.org/al10x2969>
89. WSRW.org, 10.09.2014, Moroccan PR campaigner to write Kosmos Energy controversy assessment, <http://www.wsrw.org/al05x2949>
90. Financial Times, 17.09.2014, <http://www.wsrw.org/al05x2954> See also TIME, 08.08.2014, <http://time.com/tag/western-sahara/>
91. Norwegian Ministry of Finances, 06.06.2005, Press Release, http://www.vest-sahara.no/files/pdf/kmg_divestment_norw_min_finance_release_05.pdf
92. WSRW.org, 17.04.2009, Here is SADR's maritime clam, <http://www.wsrw.org/index.php?cat=141&art=1120>
93. Dichas pretensiones fueron, sin embargo, citadas en el informe de Ban Ki-Moon al Consejo de Seguridad en abril de 2009. Naciones Unidas, Informe del Secretario General sobre la situación del Sahara Occidental, S/2009/200, 13 April 2009, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/200
94. Steiner, R. Análisis del Estudio de Impacto ambiental de la perforación exploratoria en aguas de las Islas Canarias propuesta por Repsol para 2014. España, septiembre de 2013, <http://www.oasis-earth.com/Resources/Canaries%20EIS%20Review.pdf>. Este análisis fue encargado por el Gobierno de Lanzarote.

“La Corte llegó a la conclusión de que los elementos e informaciones puestos a su disposición no demostraban la existencia de ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental, por una parte y el Reino de Marruecos o el complejo mauritano, por la otra. Por lo tanto, la Corte no comprobó que existieran vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la resolución 1514 (XV) en lo que se refiere a la descolonización del Sahara Occidental y, en particular, a la aplicación del principio de la libre determinación mediante la expresión libre y auténtica de la voluntad de las poblaciones del territorio.”

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975.