

INFORME DE WSRW - MARZO DE 2015

P DE PILLAJE

**Exportaciones marroquíes
de fosfatos de los territorios
ocupados del Sahara
Occidental**

*Empresas de fertilizantes en todo el mundo importan roca
fosfórica del Sahara Occidental, bajo la ocupación ilegal de
Marruecos. Este informe muestra cuáles importaron en 2014.*

2014



WSRW WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

PUBLICADO POR:

WELLINGTON, NUEVA ZELANDA,
16 DE MARZO DE 2015

Publicado con el generoso apoyo
financiero de Industri Energi.

FOTOS:

BERSERK PRODUCTIONS (P1), WSRW.
ORG (P2, 3, 19, 21, 25, 26, 27), RICK
VOICE (P15), CHRIS HOWELL (P. 19),
ROBIN MAINDONALD (P.20).

CUBIERTA:

La mayor cinta transportadora
del mundo lleva la roca fosfórica
desde las minas de Bou Craa hasta
la costa.

ISBN:

978-82-93425-02-1

DISEÑO:

LARS HØIE

Este informe puede ser utilizado
libremente mediante impresión o por
internet. Para comentarios o preguntas
sobre este informe, contactar, por
favor, con: coordinator@wsrw.org

Western Sahara Resource Watch
(WSRW) (Observatorio de Recursos del
Sahara Occidental) es una organización
internacional con base en Bruselas.
WSRW trabaja en solidaridad con
el pueblo del Sahara Occidental,
investigando y haciendo campañas
contra el expolio por parte de
Marruecos de los recursos del Sahara
Occidental.

www.wsrw.org

www.twitter.com/wsrw

www.facebook.com/wsrw.org

Para reforzar nuestras investigaciones
e intensificar nuestras campañas
internacionales, WSRW necesita su
ayuda. Puede localizar los detalles para
realizar aportaciones en www.wsrw.org.
www.wsrw.org.

LISTA DE ABREVIATURAS:

TPM	<i>Toneladas peso muerto</i>
Tm	<i>Toneladas métricas</i>
OCF	<i>Office Chérifien des Phosphates SA</i>
NU	<i>Naciones Unidas</i>
\$ USA	<i>Dólar estadounidense</i>



34 millones de dólares en fosfatos fueron enviados en 2014 desde el Sahara Occidental
ocupado a Nueva Zelanda. Ese importe equivale a toda la ayuda humanitaria
multilateral que los refugiados del Sahara Occidental reciben anualmente.



SUMARIO

Toda la vida en el planeta y, por tanto, toda la producción agrícola, depende del fósforo. P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se transforma en fertilizantes. A los habitantes del Sahara Occidental, su P no les da beneficios. Más bien lo contrario.

Por segunda vez, Western Sahara Resource Watch publica un resumen detallado de las compañías involucradas en las compras de fosfatos del Sahara Occidental ocupado. La roca fosfórica, explotada ilegalmente, proporciona al gobierno de Marruecos la mayor fuente de ingresos de un territorio que ha ocupado en contra de la legalidad internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, tanto ante las NU, en general, como frente a determinadas empresas.

La lista que presentamos en este informe está completa para 2014. En ella se detallan todos los envíos de fosfatos desde el Sahara Occidental ocupado. En este informe se imputan las compras de la producción marroquí en el Sahara Occidental de 2014 a nueve importadores identificados y a uno no identificado, en nueve países de todo el mundo.

El informe enumera una cantidad total exportada del Sahara Occidental en 2014 de 2,1 millones de toneladas, con un valor estimado de 230 millones de dólares, embarcadas en 44 graneleros. Esto supone un pequeño descenso en las ventas desde 2013. La compañía canadiense Agrium Inc y la lituana Lifosa AB suman entre las dos el 58 por ciento de todas las compras de fosfatos en el Sahara Occidental.

De las nueve compañías identificadas como importadoras de fosfatos en 2014, cinco figuran en los mercados internacionales de valores o son participadas mayoritariamente por empresas que sí forman parte de las bolsas internacionales. Todas han sido colocadas en listas negras por inversores éticamente comprometidos, a causa de este tráfico.

De las otras cuatro compañías no registradas en los mercados de valores, dos son cooperativas de granjeros en Nueva Zelanda, mientras que las dos últimas pertenecen total o parcialmente al Gobierno de Venezuela.

Este informe es una versión actualizada del informe P de Pillaje que se publicó en 2014 y que estaba basado en información de envíos de 2012 y 2013. Más detalles sobre correspondencia con las empresas se pueden encontrar en el informe anterior, así como una lista de empresas "en observación".

WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente sus compras de fosfato del Sahara Occidental hasta que se encuentre una solución al conflicto. Se pide compromiso a los inversores, o que retiren su inversión hasta que se tomen medidas.

LA CONTROVERSI

La reivindicación de soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental no ha sido reconocida por ningún estado ni por las NU. Sus pretensiones fueron rechazadas por la Corte Internacional de Justicia.¹

El Departamento jurídico de las NU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sahara Occidental, una actividad de extracción de recursos –ahora en fase de exploración– que es de naturaleza similar. Las NU concluyeron que “las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios no autónomos”.²

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, el fósforo de la mina de Bou Craa en el Sahara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes de Norte América, América Latina, Europa y Australasia. La mina de Bou Craa es manejada por el Office Chérifien des Phosphates SA (OCP), la compañía nacional de fosfato marroquí, y es a día de hoy la mayor fuente de ingresos en el Sahara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP, propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, mejora, transporte y marketing del mineral de fosfato de la mina de Bou Craa, así como el puerto y la planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP estima que la capacidad de producción en el Sahara Occidental se eleva a 2,6 millones de toneladas anualmente.³ Aunque OCP declara que las minas de Bou Craa representan sólo 1% de todas las reservas de fosfato explotadas por Marruecos⁴, no menos de un cuarto de su roca fosfórica exportada sale del Aaiún.⁵ La excepcional calidad del fosfato del Sahara Occidental



lo convierte en una materia prima mucho más codiciada para los productores de fertilizantes.

Sin embargo esta historia podría estar llegando a su fin. El depósito de fosfato de Bou Craa tiene dos capas. Hasta ahora, sólo la primera, la capa de arriba, ha sido extraída. Esta capa en concreto contenía roca fosfórica de la más alta calidad entre todas las reservas de fosfato controladas por OCP. En 2014, la extracción de fosfato de Bou Craa pasó a la segunda capa, que es de una calidad inferior.⁶ Marruecos ya ha vendido todo el fosfato de alta calidad, que tenía que haber estado a disposición de los saharauis una vez llevado a cabo su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con más de 2.200 empleados⁷, de los cuales más de la mitad han sido reclutados localmente. Asegura también que Phosboucraa es un gran proveedor de viabilidad económica y bienestar para los habitantes de la zona. OCP presume igualmente del impacto social de Phosboucraa, en términos de proporcionar pensiones a los jubilados, ventajas médicas y sociales a los empleados, jubilados y sus familias, etc.⁸ OCP presenta los pretendidos beneficios sociales y económicos como una justificación de la explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras internacionalmente reconocidas de Marruecos.⁹

Marruecos usa los fosfatos de Bou Craa para su lobby político, para ganarse la aceptación informal de otros países en cuanto a su ocupación ilegal. Un documento oficial marroquí filtrado en 2014 comenta que los recursos del Sahara Occidental, incluido el fosfato, deberían ser utilizados “para implicar a Rusia en actividades en el Sahara”. El documento sigue: “a cambio, Rusia podría garantizar un congelamiento del tema Sahara en las NU”.¹⁰



Trabajadores jubilados de fosfatos, antiguamente empleados por España hasta 1975, siguen manifestándose por sus derechos en el Sahara Occidental. Imagen de 2011.

“El Sahara Occidental está bajo ocupación marroquí desde 1975 y figura en la lista de Naciones Unidas de territorios no autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo jurídico de las NU estableció en enero de 2002 que la exploración de recursos minerales en el Sahara Occidental sin el consentimiento local quebrantaría el Pacto de Derechos Civiles y Políticos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.”

El fondo de pensiones del Gobierno sueco, AP-Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp y de Incitec Pivot de su cartera de valores.¹¹

“[La empresa] importa recursos naturales extraídos en conflicto con las normas de derechos humanos.”

El mayor banco de Dinamarca, el Danske Bank, tras cancelar las inversiones en PotashCorp, Wesfarmer, FMC Corp e Incitec Pivot. 2009.¹²

“La compra por parte de Agrium de fosfatos del Sahara Occidental por medio de un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad con la violación de normas éticas fundamentales, y contraviene por lo tanto las directrices de KLP para una inversión responsable.”

La compañía de seguros noruega KLP con respecto a sus desinversiones de Agrium Inc.¹³

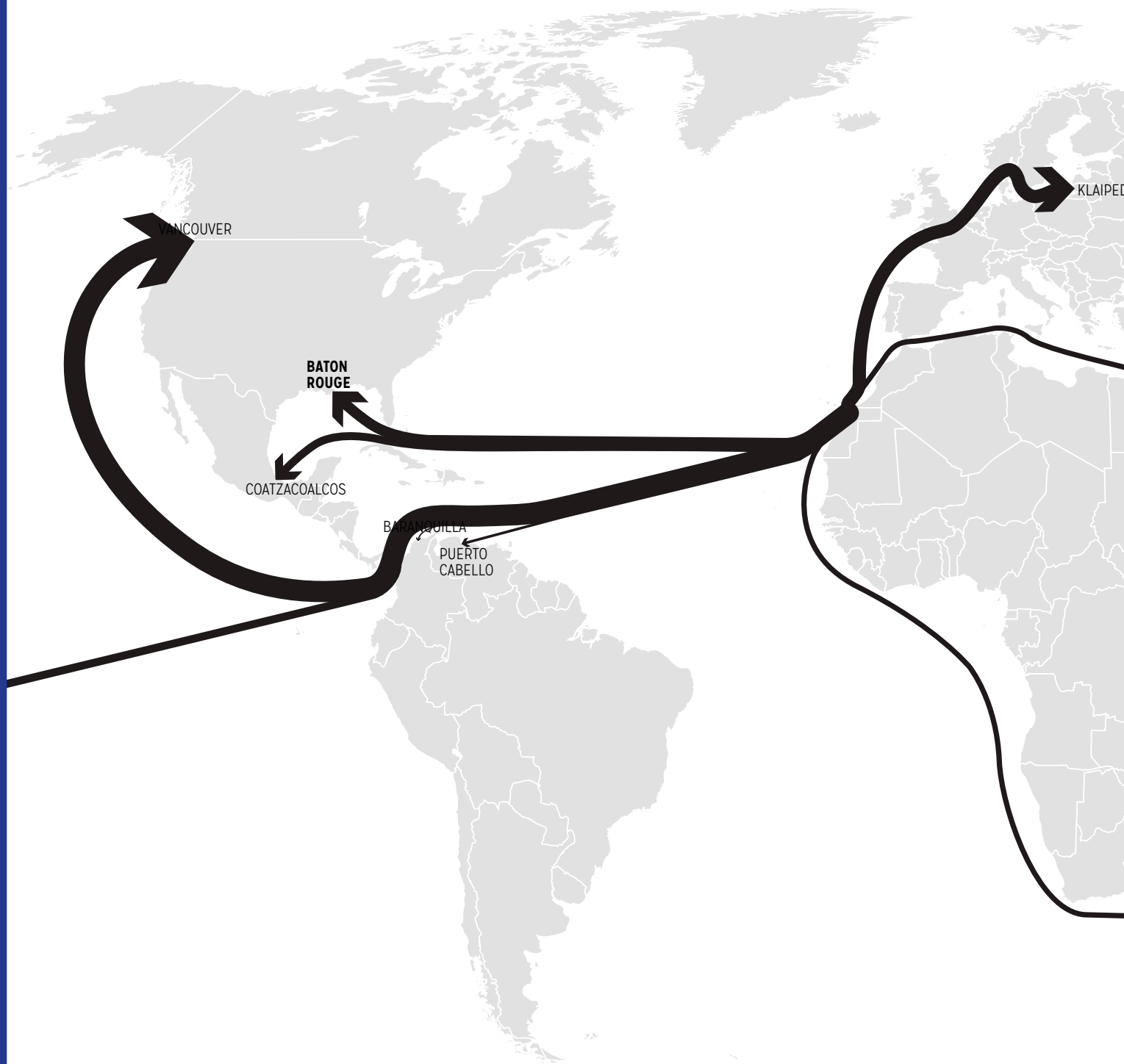
“Puesto que esto afecta a recursos no renovables, éstos se habrán perdido para la población local exiliada, incluso si el estatus del territorio cambiase en el futuro y la población local exiliada pudiera retornar. La opinión del Consejo de Ética es por lo tanto que las actividades de OCP en el Sahara Occidental deben ser consideradas gravemente inmorales.”

El Consejo Ético del fondo soberano de Noruega, el 15 de noviembre de 2010, explicando los 350 millones de \$ USA desinvertidos de PotashCorp y FMC Corp.¹⁴

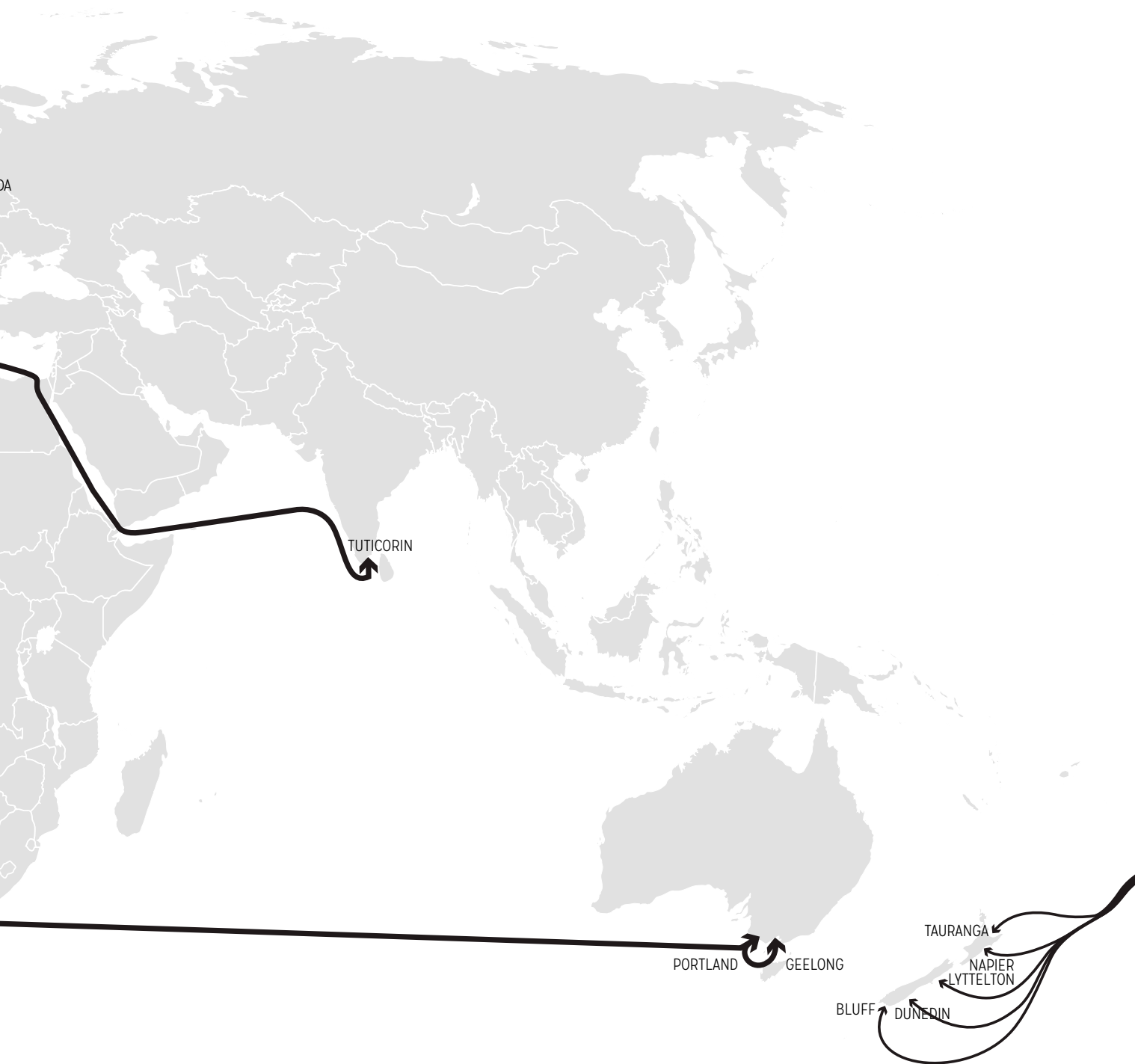
“Explotación ilegal de recursos naturales”

El fondo de pensiones de Luxemburgo, 15 de noviembre de 2014, sobre la inclusión en una lista negra a todas las compañías involucradas en fosfatos.¹⁵

LOS ENVÍOS



En 2014, 2,1 millones de toneladas de roca fosfórica fueron sacadas del Sahara Occidental. WSRW ha rastreado su ruta.



LA TOMA DE CONTROL DE MARRUECOS SOBRE LA MINA DE BOU CRAA



1947: Se descubren las reservas de fosfato del Sahara Occidental, a 130 km al Sudeste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos por minerales para la potencia colonial, España. ¹⁶

Julio de 1962. Se funda la Empresa Nacional Minera del Sahara para operar con las minas, que son propiedad de una empresa pública española del sector industrial.

Mayo de 1968: Se cambia el nombre de la compañía a Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Fos Bucraa.

1972: Los españoles empiezan a explotar las minas. Muchos españoles encuentran trabajo en las minas, así como los saharauis, la población nativa del Sahara Español, como se conoce el territorio en esa época.

1974: Una misión de las NU, enviada al Sahara Español ante la perspectiva del referéndum previsto, predice que el Sahara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo gran exportador de fosfatos, después de Marruecos.

1975: La creciente presión internacional para la descolonización obliga a España a elaborar una estrategia de retirada del Sahara Español. Mantener su pretensión sobre los depósitos de fosfato era clave para la potencia colonial. Faltando a la obligación de descolonizar adecuadamente el Sahara Occidental, que hubiera permitido a los ciudadanos del territorio ejercer su derecho a la autodeterminación, España

llega a un acuerdo con Marruecos: los Acuerdos de Madrid. España transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y a Mauritania, mientras conserva el 35% de las acciones de las minas de Bou Craa. Ningún estado en el mundo ni las NU ni el pueblo del Sahara Occidental reconocen ese traspaso de autoridad de España a los dos estados. Mauritania se retiró en 1979, admitiendo que se había equivocado.

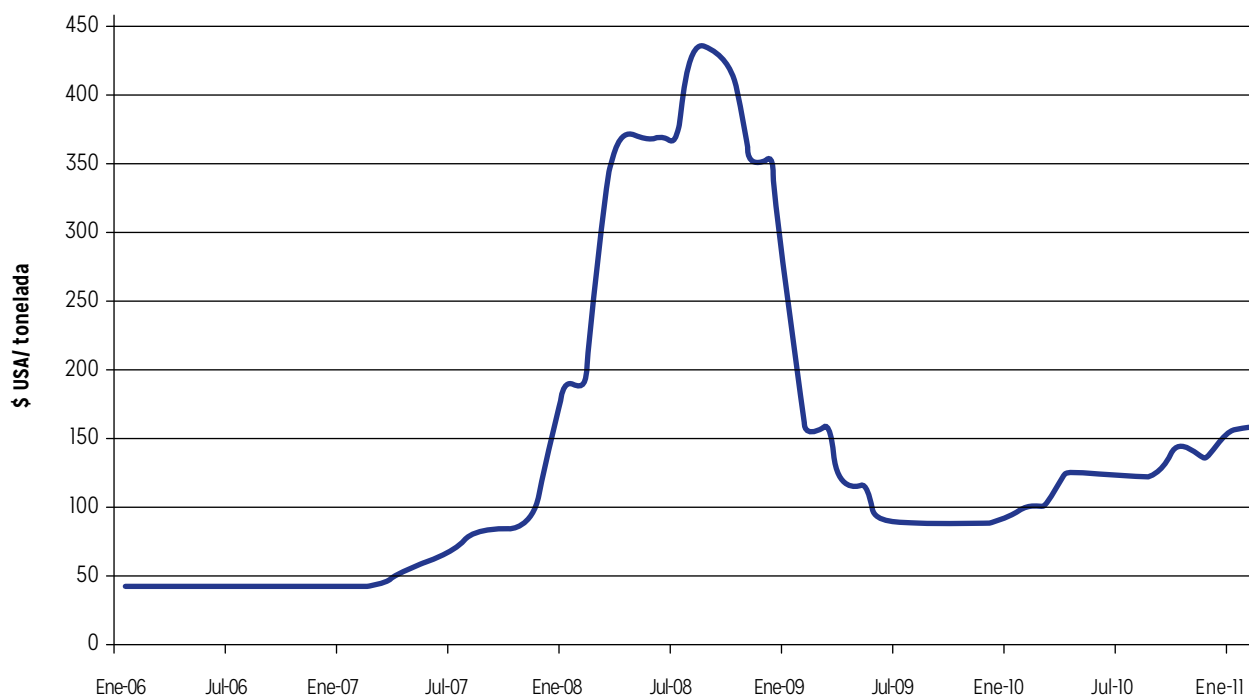
Simultáneamente, el Rey de Marruecos, Hassan II, recobra su autoridad tras dos fallidos golpes de estado y ordena al Ejército marroquí invadir el Sahara Occidental. Quizá el monarca esperaba obtener con ello ventaja en la determinación de los precios mundiales del fosfato, como ocurre en la OPEC con los precios del petróleo. ¹⁷

1 de enero de 1976: Los Acuerdos de Madrid se llevan a cabo y, tras un período de transición de 16 meses, OCP toma el relevo en la dirección de las minas. ¹⁸

2002: España vende su 35% de Bou Craa.

2015: Marruecos sigue explotando la mina en el Sahara Occidental ocupado.

Precio de la roca fosfórica



Durante décadas, los precios mundiales del fosfato quedaron estancados en 50 dólares/tonelada, hasta que se dispararon en 2007. El valor a 2014 es de unos 110 dólares/tonelada. (Fuente: Global Phosphorus Research Initiative, www.phosphorusfutures.net)

GRAN EXPORTACIÓN

Según los datos obtenidos por WSRW, la extracción fue de 1,8 millones de toneladas en 2012, de 2,2 millones de toneladas en 2013 y de 2,1 millones de toneladas en 2014. La compañía OCP estima que el stock es de 500 millones de toneladas.¹⁹

Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica se elevaba como media a 1,1 millones de toneladas anuales, bastante menos que una capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.²⁰ A finales de los 70 la producción paró por 3 años durante el conflicto armado en el territorio, llegando gradualmente hasta 2 millones de toneladas a finales de los 90.

Bou Craa, hoy en día, contribuye en un 10% al volumen total de extracción de OCP²¹ y en aproximadamente un 25% de sus ventas totales de roca fosfórica.²²

GRANDES PLANES

Un programa de investigación y desarrollo de 2.450 millones de \$ USA ha sido llevado a cabo por OCP en todas sus operaciones para el período de 2012 a 2030. En este período, el programa pretende modernizar la mina de Bou Craa, desarrollar capas más profundas de fosfato, crear productos de mayor valor añadido para exportaciones, aumentar la capacidad del puerto de El Aaiún para las actividades del fosfato, y ampliar proyectos de desarrollo social y sostenible en la zona de Bou Craa.²³

OCP dice que, como parte de su programa de inversiones a largo plazo, están planeadas inversiones de desarrollo industrial como son las de minería (en torno a 250 millones de \$ USA), que incluirán la construcción de una unidad de flotación/lavado y una mejora del equipo de extracción; nueva infraestructura para extraer capas inferiores de fosfato.²⁴

PEAK P

El fosfato es un componente vital de los fertilizantes, de los cuales depende gran parte de la producción global de alimentos y de la seguridad de éstos. Durante un tiempo, hubo una preocupación en cuanto a la dependencia de la población mundial de una provisión limitada de fósforo, y las implicaciones en la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, sobre todo en los países en vías de desarrollo. El término "pico del fósforo" se ha unido al concepto "pico del petróleo" en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustitutos para el fósforo en agricultura.²⁵

Marruecos, cuando se le añade el Sahara Occidental, detenta las mayores reservas de fosfato del mundo, y es el tercer productor de fosfatos mundial.²⁶

El aumento de la necesidad global de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la fluctuación de los precios del mercado de roca desde 2008. Al aumentar la demanda y los precios de los alimentos, hubo una demanda añadida de fosfato. Esta tendencia del precio se mantuvo constante desde 2011 hasta principios de 2013 cuando empezó a caer a un ritmo continuo, de 180 \$/ tonelada a principios de año a 105 \$/tonelada a final de año. En este informe, el precio medio del fosfato en 2014 se calcula en 110 \$/tonelada aproximadamente.

LAS EXPORTACIONES

	2013	2014
Cantidad de fosfato exportada	2,200,000 toneladas	2,100,000 toneladas
Valor del fosfato exportado	\$330 millones	\$230 millones
Coste estimado de producción	\$80 millones	\$80 millones
Beneficio estimado para OCP	\$250 millones	\$150 millones
Valor de un solo envío de mayor capacidad desde el territorio	\$12 millones	\$8,7 millones
Valor de un solo envío de menor capacidad desde el territorio	\$1.5 millones	\$1,7 millones
Número de barcos que parten del territorio con fosfato	48	44
Cantidad media de fosfato exportado en cada barco	46,000 toneladas	48,000 toneladas
Valor medio del fosfato exportado en cada barco	\$6.9 millones	\$5,25 millones
Precio medio anual de la roca fosfórica de Bou Craa calculado en este informe.	\$150	\$110

METODOLOGÍA

Este informe está realizado a partir de datos recogidos en continuos rastreos de los barcos. Los precios del fosfato se obtuvieron de la página web de precios de mercancías "Index Mundi", y fueron contrastados con otras fuentes. Las cantidades de fosfato cargadas en barcos suelen estar calculadas en base al 95% de la capacidad total del carguero (y del combustible búnker y los almacenes) expresado en toneladas de peso muerto (TPM ó DWT). En los casos de barcos con un peso inferior a 40.000 TPM, se reduce el factor 95% en aras de una relativamente mayor cantidad de combustible y de provisiones. Se hizo un seguimiento de los barcos y se confirmó que llegaron a su destino. Cuando ello fue posible, las estimaciones de carga se comprobaron con la documentación del envío, incluyendo conocimiento de embarque y recibo de llegada a puerto.

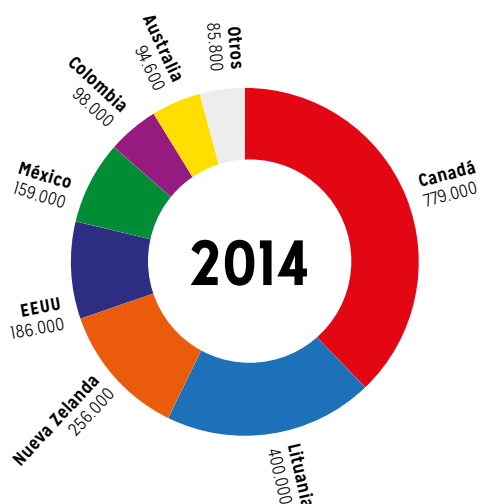
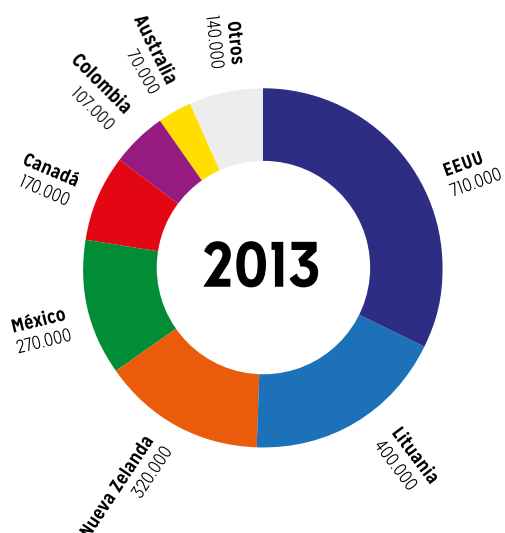
WSRW cree haber detectado, rastreado y dado cuenta de todos los barcos que han partido del puerto de El Aaiún en 2014. Sin embargo, WSRW no puede descartar la posibilidad de que algunos barcos no hayan sido detectados.

PROBLEMAS EN EL PUERTO

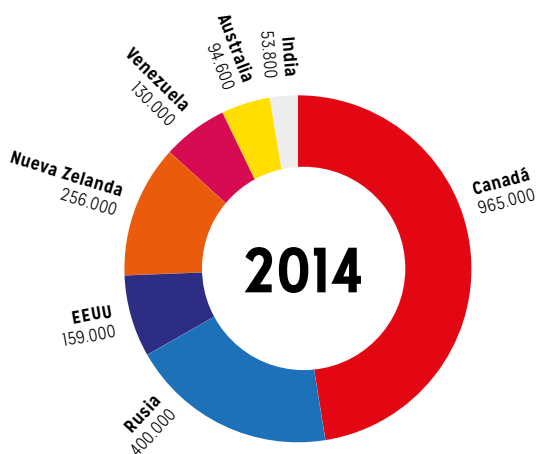
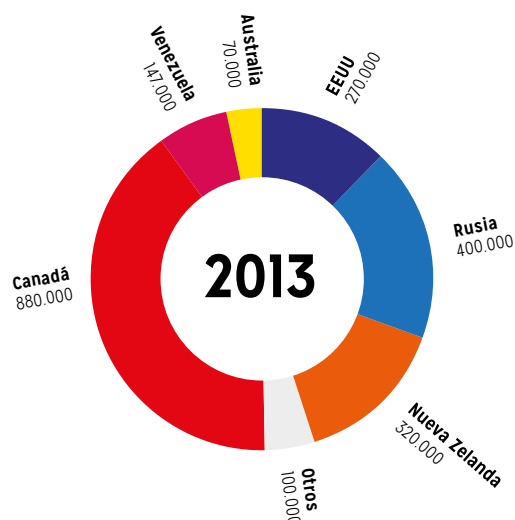
El año 2014 empezó con menos actividad debido a las malas condiciones meteorológicas y a un oleaje excepcionalmente alto que retrasó la carga de fosfato en el muelle del Aaiún.²⁷

Desde finales de 2014, parece que el muelle de carga de fosfato del Aaiún sufrió algún tipo de daño estructural. El volumen exportado se mantuvo constante a lo largo de 2014 hasta mediados de noviembre, cuando comenzó el problema, que se mantuvo hasta final de año. No se hicieron envíos después del 19 de noviembre, y, a fecha de 31 de diciembre, tres navíos permanecían anclados en la zona esperando para cargar. Esta falta de envíos desde mediados de noviembre reduce el volumen exportado en 2014.

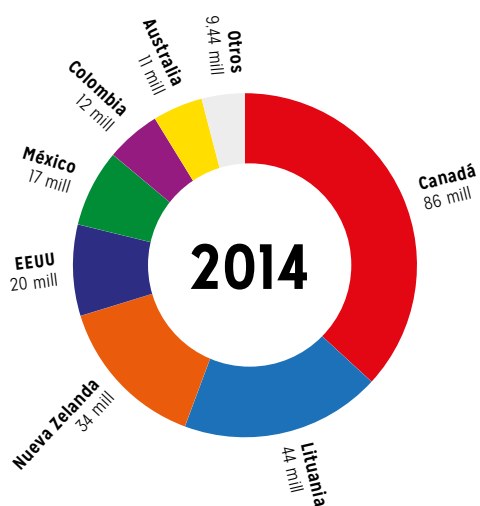
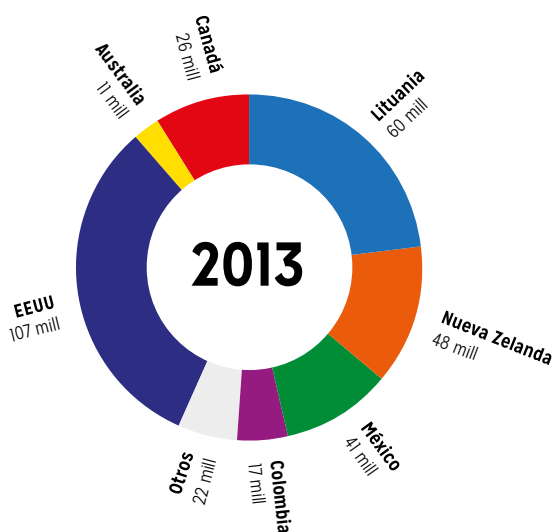
IMPORTACIONES POR PAÍSES. CIFRAS EN TONELADAS MÉTRICAS.



CLIENTES SEGÚN NACIONALIDAD DE LA CASA MATRIZ. CIFRAS EN TONELADAS MÉTRICAS.



VALOR POR PAÍS IMPORTADOR. CIFRAS EN \$ USA



THE IMPORTERS, 2014

	Nombre de la empresa	País de la casa matriz	Destino de la importación	Número de envíos	Amount of phosphate purchased (tonnes)	Value of phosphate purchased (\$ USD)
1	Agrium Inc.	Canadá	Vancouver, Canadá	14	779,000	\$85,690,000
2	Lifosa AB	Rusia	Klaipeda, Lituania	7	400,000	\$44,000,000
3	Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	Canadá	Geismar, EEUU	3	186,000	\$20,460,000
4	Innophos Mexicana	EEUU	Coatzacoalcos, México	3	159,000	\$17,490,000
5	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga, Nueva Zelanda	3	156,000	\$17,160,000
6	Ravensdown Ltd	Nueva Zelanda	Lyttelton/Napier, Nueva Zelanda	3	100,000	\$17,050,000
7	Monomeros SA	Venezuela	Barranquilla, Colombia	6	98,000	\$12,170,000
8	Incitec Pivot Ltd	Australia	Portland/Geelong, Australia	3	94,600	\$10,780,000
9	(Desconocido)	India	Tuticorin, India	1	53,800	\$5,920,000
10	Tripoliven CA	Venezuela	Puerto Cabello, Venezuela	1	32,000	\$3,520,000



Antiguos trabajadores del fosfato manifestándose en el Sahara Occidental ocupado, 2010.

EMPRESAS INVOLUCRA- DAS EN EL TRÁFICO

Han sido identificadas nueve empresas y cooperativas involucradas en las importaciones de fosfatos del Sahara Occidental. Una importación india no ha quedado aclarada. Ordenadas por su implicación en 2014.

AGRIUM INC

(CANADÁ)



La compañía Agrium, de Canadá, empezó a importar fosfatos del Sahara Occidental en otoño del 2013. El granelero Ultra Bellambi aparece en esta foto arribando al puerto de Vancouver con fosfatos de los territorios ocupados. Ultra Bellambi fue el segundo envío saharauí recibido hasta entonces por Agrium

Agrium Inc es un productor y vendedor mundial de nutrientes para mercados agrícolas e industriales. Agrium es una compañía que cotiza en bolsa, con sede en Calgary, Canadá. La compañía figura en los mercados de valores de Nueva York y Toronto.

Agrium Inc. firmó un contrato con OCP en 2011, y anunció que empezaría a importar en la segunda mitad de 2013.²⁸ Se pidió que los fosfatos, importados para sustituir a una fuente agotada en Canadá, tuvieran procedencia de "Marruecos".²⁹ Sin embargo, esto no ocurrió. Los fosfatos proceden del Sahara Occidental. Un primer envío llegó al Puerto de Vancouver, en la costa oeste de Canadá, en octubre de 2013.³⁰ Agrium Inc recoge el fosfato del puerto y lo lleva por tren a una planta productora de fertilizantes en Redwater, en la provincia de Alberta.

Aunque la compañía ha venido comprando roca fosfórica de Bou Craa durante menos de dos años, rápidamente se ha ganado el título de mayor importador anual. Aunque no recibió su primer envío de 2014 hasta mayo, Agrium se cobró 14 cargamentos que ascendieron a unas 779.000 toneladas por unos 85.690.000 \$ USA, lo que supone un aumento significativo e inesperado con respecto a las importaciones iniciales de 2013: tres envíos de un tonelaje combinado de 170.000 toneladas métricas por un importe aproximado de 26 millones de \$ USA.

En contestación a la carta de WSRW de 5 de febrero de 2014, la compañía no quiso hacer comentarios sobre las cantidades importadas, aludiendo a las "cláusulas de confidencialidad de los acuerdos con OCP".³¹ Agrium declara "guiarse por las posiciones de los gobiernos de Canadá y de los EEUU sobre el Sahara Occidental". Las valoraciones legales en las que la empresa dice apoyarse "son por supuesto recomendaciones legales confidenciales".³²

LIFOSA AB

(LITUANIA/RUSIA)



El barco Ulusoy II descargando fosfatos del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, en Lituania, el 7 de julio de 2014. En 2014, Lifosa fue el segundo mayor importador de roca fosfórica del territorio ocupado.

Lifosa AB es una compañía de fosfatos especializada en la producción de fertilizantes basada en Kedainiai, Lituania, y cotiza en la Bolsa de NASDAQ OMX Vilnius. En 2002, Lifosa pasó a formar parte de EuroChem, una empresa rusa de fertilizantes, de capital privado. Lifosa AB recibe la roca fosfórica del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, Lituania.

Por segundo año consecutivo, Lifosa AB es el segundo mayor importador de la roca fosfórica del Sahara Occidental con, de nuevo, unas importaciones estimadas en 400.000 toneladas, por un valor de unos 44 millones \$ USA. Sin embargo, debido a la pérdida de capacidad del puerto del Aaiún desde mediados de noviembre hasta fin de año, Lifosa no recibió en esta época un cargamento de unas 65.000 toneladas. Por lo tanto, la compañía recibió el mismo volumen que en 2013, que entonces ascendió a 60 millones de \$ USA.

WSRW publicó por error en el informe P de Pillaje del año pasado que no había recibido contestación a su carta de marzo de 2014 a EuroChem. EuroChem sí contestó a WSRW el 28 de marzo de 2014, explicando sus planes a corto y largo plazo para diversificar sus compras exteriores de roca fosfórica, lo que significaría un menor volumen de importación de OCP, incluyendo su actividad ilegal en el Sahara Occidental. La empresa añadió que estaba considerando llevar a cabo un análisis in situ, en el Sahara Occidental.³³

WSRW no puede confirmar si semejante aseveración se ha llevado a cabo. Las cifras de Lifosa AB demuestran que las estrategias comentadas de reducir las importaciones de Marruecos no se han puesto en práctica ya que el volumen de importaciones se mantiene al mismo nivel que en años anteriores. WSRW envió nuevas cartas a EuroChem el 13 de septiembre de 2014 y el 5 de febrero de 2015 que, a la publicación de ese informe, no han sido atendidas.³⁴

POTASH CORPORATION OF SASKATCHEWAN INC

(EEUU/CANADÁ)

Potash Corporation of Saskatchewan Inc (PotashCorp) es la empresa con un historial más antiguo en la importación del Sahara Occidental ocupado. Al adquirir en 1996 la compañía Arcadian Corp's, heredó el contrato de importación de 1980. PotashCorp ha venido comprando sistemáticamente roca fosfórica saharauí a través de una subsidiaria de EEUU, propiedad al 100%, durante dos décadas.

PotashCorp está establecida en Saskatchewan, Canadá y registrada en la Bolsa de Toronto (TSX-PCS). Potash Corp opera en una planta de ácido fosfórico en Geismar, Luisiana, EEUU, donde la roca fosfórica del Sahara Occidental se importa y se procesa. La compañía importa mediante acuerdos a largo plazo con OCP, la compañía del Estado marroquí, y los precios y cantidades se negocian en fechas dadas.

En 2014, PotashCorp fue el tercer mayor importador de roca fosfórica, cayendo del número uno de 2013. Ha habido un fuerte descenso de las compras de la compañía en relación con 2013. De 710.000 toneladas en 2013 a 186.000 toneladas entregadas en tres grandes envíos desde mayo hasta octubre de 2014.

A lo largo de los años, PotashCorp ha cambiado en varias ocasiones su posición en cuanto al Sahara Occidental, a través de declaraciones que titula "Roca fosfórica del Sahara Occidental". La cuarta y más reciente revisión fue publicada en agosto de 2014 y sigue malinterpretando el Dictamen de las NU de 2002 sobre la legalidad de la exploración y la explotación de recursos minerales en el Sahara Occidental. PotashCorp trata de defender sus importaciones del Sahara Occidental repitiendo el mantra del Gobierno marroquí de que es permisible la explotación de las minas de Bou Craa si la "población local" consigue algunos beneficios de la actividad. PotashCorp también mantiene que su implicación no es política. Dice que no puede detener las importaciones debido a compromisos contractuales y porque, si lo hiciera, ello implicaría un juicio político que podría condicionar "el bienestar económico de la región".³⁵ PotashCorp no quiere tener en cuenta un principio fundamental, el principio de autodeterminación. En la última declaración en la que marca su posición, PotashCorp ha prescindido de cualquier referencia a este principio.³⁶

El 13 de febrero de 2015, WSRW contestó a la declaración de PotashCorp de agosto de 2014, señalando que hacía una interpretación incorrecta del Dictamen de las NU al omitir la conclusión que antepone los "deseos e intereses" de los saharauis como requisito esencial de legalidad de cualquier actividad tocante a los recursos del Sahara Occidental.³⁷ No se ha recibido contestación.



El barco Double Rejoice cargando fosfato en el muelle de El Aaiún, en el Sahara Occidental ocupado, el 5 de diciembre de 2012. El barco se dirigió a PotashCorp, EEUU. Al fondo, una cola de barcos esperando para cargar. La planta de Potash Corp cerca de Nueva Orleans ha sido durante décadas el mayor importador de fosfatos del Sahara Occidental.

INNOPHOS MEXICANA

(MÉXICO/EEUU)

La empresa de importación mexicana Innophos Mexicana S.A. de C.V. pertenece al 100% a Innophos Holdings, Inc., registrada en el NASDAQ. Innophos firmó un contrato de suministro de fosfatos con OCP en 1992, contrato que duró hasta septiembre de 2010, con opción a ampliarlo hasta final de diciembre de 2010.

³⁸ Sin embargo, tras la expiración del contrato, WSRW ha seguido observando continuos envíos de El Aaiún a su puerto de importación, Coatzacoalcos, México. El último informe anual disponible de Innophos Holdings dice que "importamos roca fosfórica para nuestro emplazamiento de Coatzacoalcos, México, de múltiples proveedores mundiales. Actualmente, somos capaces de procesar con éxito cantidades de roca fosfórica a escala industrial de cinco proveedores distintos, y, para 2014, esperamos que la mayoría de nuestras necesidades se vean satisfechas por dos de estos proveedores. Antes, las instalaciones de Coatzacoalcos recibían suministros exclusivamente de OCP, S.A.". Añade que la compañía tiene "contratos con dos proveedores favoritos de roca fosfórica para 2014".³⁹ Las autoridades mexicanas de Coatzacoalcos han confirmado que Innophos es el receptor local de fosfatos del Sahara Occidental.

WSRW ha comprobado la información de que Innophos importó envíos de la mina de Bou Craa entre 2006 y 2008.

En 2014, Innophos Mexicana recibió tres remesas que totalizaron 159.000 toneladas de fosfato de la mina de Bou Craa. La compañía habría pagado unos 17,5 millones de \$ USA por estos cargamentos. Esto supone un descenso significativo en comparación con las importaciones de la empresa en 2013, que se elevaron a 270.000 toneladas por un valor estimado de 41 millones de \$ USA.

WSRW se puso en contacto con Innophos Holdings Inc el 5 de febrero de 2015 para interesarse por la compra de roca fosfórica por parte de su filial mexicana.⁴⁰ La empresa no ha contestado nunca a las cartas de WSRW. Tampoco hay constancia de que la compañía haya respondido a solicitudes de sus accionistas sobre este asunto.

El Fondo de Pensiones del Gobierno noruego redactó un largo documento para la exclusión ética de Innophos Inc.⁴¹



Coral Queen localizado al salir de Algeciras, España, camino de El Aaiún. El barco se dirigió directamente a Coatzacoalcos, México. El importador local, Innophos, fue el tercer mayor importador de fosfatos en 2013.

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD

(NUEVA ZELANDA)



*Frederike Selmer en el puerto de Bluff.
12 de marzo de 2014, tras descargar
aproximadamente 53.000 toneladas
de fosfatos del Sahara Occidental. El
importador local es Ballance Agri-Nutrients.*

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. Tiene fábricas en Whangarei, Invercargill y Mount Maunganui, Nueva Zelanda. Es una cooperativa de granjeros y no está registrada en ningún mercado de valores.⁴² Ballance se conocía anteriormente como BOP Fertiliser.

En 2001, la empresa cambió su nombre por el de Ballance Agri-Nutrients Ltd. Antes, BOP Fertiliser compraba fábricas y acciones a otras empresas de fertilizantes instaladas en Nueva Zelanda. Por ejemplo, BOP compró a Fernz la fábrica de Whangarei en 1998, y obtenía un 20% de acciones de Fernz un año más tarde.⁴³ Por esas fechas, Fernz ya era un cliente a largo plazo de los fosfatos de Bou Craa.

La empresa firmó un contrato a largo plazo con OCP en 1999 pidiendo a OCP que suministrara fosfatos a Ballance.⁴⁴ Los ejecutivos de Ballance han visitado, al menos en una ocasión, las minas de Bou Craa en los territorios ocupados.⁴⁵

Durante 2014, Ballance recibió 3 envíos de roca fosfórica ilegalmente excavada en el Sahara Occidental ocupado. Los barcos albergan un volumen total de 156.000 toneladas, que suponen unos 17 millones de \$ USA. Por lo tanto la compañía se mantiene en el mismo nivel de importaciones que en años anteriores: 140.000 toneladas métricas en 2013 y 158.000 Tm en 2012.

WSRW se puso en contacto con la compañía en febrero de 2015 para pedirle detalles sobre las importaciones, pero no recibió respuesta. La compañía sí contestó en 2014, pero sin responder a ninguna de las preguntas de WSRW.⁴⁶

6

RAVENSDOWN LTD

(NUEVA ZELANDA)



Noble Pacific en un muelle en Taranaki, Nueva Zelanda, el 30 de mayo de 2013, descargando fosfatos del Sahara Occidental. Ordenando por países, Nueva Zelanda es el tercer mayor importador de roca fosfórica de los territorios ocupados.

Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited es un productor de fertilizantes agrícolas y funciona como una cooperativa de granjeros que no figura en ningún índice bursátil. La compañía importa para sus plantas en Lyttelton, Napier y Otago, Nueva Zelanda.

En 2014, Ravensdown recibió tres envíos de fosfato saharauí, por un total estimado de 100.000 toneladas, con un valor neto de unos 11 millones de \$ USA. Esto supone casi la mitad de las 180.000 toneladas que la compañía importó en 2013, por unos 27 millones de \$ USA. La importación de 2013 fue casi idéntica a la de 2012.

En febrero de 2015, WSRW preguntó a Ravensdown sobre sus importaciones de 2014, pero no ha recibido respuesta.⁴⁷ El año pasado, la empresa dijo a WSRW que no deseaba desvelar si se habían puesto en contacto con los habitantes del Sahara Occidental "por razones de sensibilidad comercial". La empresa manifestó posteriormente que se basaba en la postura del Gobierno de Nueva Zelanda sobre el tema.⁴⁸

7

MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A.

(COLOMBIA/VENEZUELA)

La compañía colombiana Monomeros es una empresa petroquímica que produce fertilizantes, fosfato de calcio y productos químicos industriales. Ha sido desde 2006 subsidiaria al 100% de la empresa petroquímica estatal de Venezuela, Pequiven (Petroquímica de Venezuela SA).⁴⁹ La empresa tiene su sede social en Barranquilla, Colombia, cerca del puerto donde recibe sus cargamentos de fosfato del Sahara Occidental. Monomeros funciona como sociedad anónima que no cotiza en bolsa.

En el año 2014, Monomeros recibió unas 98.000 toneladas de fosfato del Sahara Occidental en seis cargamentos, por un total de 12 millones de \$ USA. Esto supone un ligero descenso con respecto a las importaciones de 2013 que fueron de 107.000 toneladas por importe de unos 17 millones de \$ USA.

En febrero de 2015, WSRW elevó el tema a la empresa madre de Monomeros, Pequiven, en carta con copia al Gobierno venezolano. A fecha de hoy no se ha recibido contestación.

INCITEC PIVOT LTD

(AUSTRALIA)



Incitec Pivot ha proseguido sus importaciones de los territorios ocupados durante varios años. Aquí se muestra su planta en North Geelong.

Incitec Pivot Ltd., también conocida como IPL, es una multinacional australiana dedicada a la fabricación, comercio y distribución de fertilizantes. El segmento de fertilizantes incluye a Incitec Pivot Fertilizers (IPF), Southern Cross International (SCI) y Fertilizers Elimination (Elim).

Incitec Pivot Ltd ha venido importando del Sahara Occidental durante los últimos 30 años. Desde 2003, cuando la compañía surgió de una fusión entre Incitec Fertilizers y Pivot Limited, ha estado importando continuamente.

Incitec Pivot tiene su sede en Melbourne, Victoria, Australia, y está registrada en la Bolsa de valores australiana. Hoy en día, Incitec Pivot es el mayor proveedor de fertilizantes de Australia, pero también comercia con su producto en el extranjero, como en India, Pakistán y América Latina. IPL fabrica una gama de fertilizantes, pero usa el fosfato saharauí para los que denomina productos de superfosfato que se producen en sus fábricas de Geelong y Portland.

En febrero de 2015, Incitec Pivot confirmó a WSRW que había recibido tres envíos de roca fosfórica del Sahara Occidental en el año 2014, que daban un volumen total de 94.600 toneladas. La compañía escribió que “seguía satisfecha de no infringir ni la ley australiana ni la ley internacional con respecto a la obtención de roca fosfórica del Sahara Occidental.”⁵⁰

Tripoliven C.A. es una empresa mixta entre la compañía estatal de Venezuela Pequiven S.A., Valquímica S.A., y la subsidiaria española de FMC Corp, FMC Foret S.A.⁵¹ Su planta de fertilizantes en Morón, cerca del Puerto Cabello, consideró en el pasado utilizar localmente roca fosfórica producida en Venezuela antes que importarla del extranjero.⁵²

WSRW observó que un solo envío de fosfato de la mina de Bou Craa en el Sahara Occidental fue entregado a Tripoliven en 2014. El envío, del mes de julio, era de unas 32.000 toneladas.

WSRW se ha dirigido a Tripoliven en varias ocasiones para interesarse por sus importaciones de los territorios ocupados. En contestación a nuestra carta de 19 de febrero de 2013, la compañía nos escribió al día siguiente que no estaba comprando roca fosfórica a OCP.

A fecha de hoy, esta es la primera y única vez que Tripoliven ha contestado a WSRW. Cartas anteriores sobre el mismo tema, de fecha 8 de junio de 2008, 25 de noviembre de 2010 y 12 de diciembre de 2011, quedaron sin respuesta.

WSRW se puso de nuevo en contacto con la compañía el 24 de abril de 2014, preguntando si podía confirmar que por lo menos cinco envíos de roca fosfórica del Sahara Occidental habían sido entregados a Tripoliven durante 2012 y 2013, ya que estos datos se oponían a la declaración de Tripoliven de que no importaba a OCP. Pero la carta quedó sin contestación nuevamente así como correos electrónicos de 2 de mayo y 3 de junio de 2014.

En agosto de 2014, Tripoliven admitió importar de la mina de Bou Craa, en el Sahara Occidental ocupado, en la página de investigación venezolana Armando. info.⁵³ De nuevo WSRW se dirigió a Tripoliven en febrero de 2015, para saber por qué la compañía decidió negar sus importaciones del Sahara Occidental, y para pedir confirmación sobre la importación de julio de 2014. Una vez más, no hubo contestación. Se han mandado copias de las cartas al Gobierno de Venezuela.

Hay que precisar que FMC Corp declaró a los inversores en 2012 que ni FMC Corp, FMC Foret ni ninguna de sus subsidiarias compra fosfatos de nadie, incluyendo el Sahara Occidental.⁵⁴ Esta declaración fue también formulada a otros inversores de FMC Corp. Aun así, mantenían su participación de 33,33% en la subsidiaria Tripoliven, que no sólo importa fosfatos, sino que lo hace del Sahara Occidental. WSRW pidió de nuevo explicaciones a FMC Corp sobre las compras de Tripoliven, el 4 de mayo de 2014.⁵⁵ FMC Corp respondió el 13 de mayo que “no tenían una participación mayoritaria en Tripoliven” y que habían “pedido formalmente que la dirección de Tripoliven diera una respuesta”.⁵⁶

LA IMPORTACIÓN INDIA

En marzo de 2014, WSRW tomó nota de un único envío a la India, descargado en el puerto de Tuticorin. Esto continúa la rutina de años anteriores de un envío anual desembarcado en Tuticorin.

WSRW no ha sido capaz todavía de identificar a la empresa responsable del envío, pero en este año ha identificado a dos posibles receptores. Uno es Greenstar Fertilizers Ltd, un fabricante y comercializador de fertilizantes que produce sus fertilizantes en Tamil Nadu, y recoge su material en Tuticorin.⁵⁷ La otra es Southern Petrochemical Industries Corporation Ltd (SPIC), una empresa petroquímica cuya actividad principal es la producción de fertilizantes. SPIC tiene su sede en Chennai, Tamil Nadu, India, y está registrada en la Bolsa de Bombay y en la Bolsa Nacional de India.⁵⁸ La sección de fosfatos de la empresa radica en Tuticorin.⁵⁹

WSRW se ha puesto en contacto con ambas compañías a primeros de febrero de 2015 sin haber recibido respuesta.

No parece que haya otras empresas productoras de fertilizantes que puedan importar a Tuticorin.

Otras dos importadoras indias de fertilizantes estuvieron involucradas en este comercio, aunque WSRW duda de que tengan que ver con el envío de 2014 ya que no están cerca de Tuticorin. Una es la empresa asociada de OCP en la India, Paradeep Phosphates Limited (PPL).⁶⁰ Paradeep Phosphates Limited pertenece al Adventz Group of India y al OCP Group marroquí a través de Zuari Maroc Phosphates Ltd (ZMPL). ZMPL detenta un 80,45 % de PPL, que produce y comercia fertilizantes, productos químicos y derivados.⁶¹ Paradeep pudo haber comprado un cargamento de fosfato saharawi en 2011/2012.⁶²

Tata Chemicals, el otro antiguo importador, hizo su última importación conocida de los territorios ocupados en 2006.

WSRW se puso en contacto con ambas empresas, Paradeep y Tata Chemicals, a propósito de sus pasadas importaciones, pero no contestaron.

EMPRESAS QUE YA NO ESTÁN INVOLUCRADAS

Algunas empresas fueron identificadas y señaladas en el pasado como importadoras. En 2014, no han estado involucradas en el tráfico, y WSRW no ve ningún riesgo de que reanuden las compras.

BASF SE

(ALEMANIA/BÉLGICA)



A lo largo de 1990, BASF fue uno de los importadores líderes. Recibió el último envío conocido, en Bélgica, en 2008.⁶³ El centro de sostenibilidad de BASF confiaba en que esta importación no violaba la ley internacional, pero confirmó a WSRW que no tenían más importaciones en perspectiva: “Una parte de la demanda de fosfatos de BASF está cubierta por el fosfato marroquí suministrado por el Office Chérifien des Phosphates (OCP). OCP ha sido un proveedor de confianza del fosfato de las minas del Reino de Marruecos por más de 20 años. En la primavera de 2008, OCP se puso en contacto con nosotros con motivo de un desabastecimiento en la mina marroquí de la que BASF recibe el fosfato. OCP ofreció una sustitución temporal con fosfato de calidad alternativa de una mina diferente gestionada por OCP en la región del Sahara Occidental, y la aceptamos. Por el momento, se trata de una sustitución aislada de la entrega desde ese territorio, que no esperamos que se repita en el futuro”.⁶⁴

BASF_Novigrad. Caption: No se conoce que BASF haya importado desde la llegada del carguero Novigrad, el 7 de octubre de 2008, al que se vió descargar fosfato saharauí en el puerto de Gante, Bélgica.



IMPACT FERTILISERS PTY LTD

(AUSTRALIA/SUIZA)

El importador de fosfato australiano Impact Fertilisers importó fosfatos del Sahara Occidental, por lo menos desde 2002 hasta 2013. La compañía importó la roca a Hobart, Tasmania. En 2010, la compañía pasó a formar parte de Ameropa, una empresa privada suiza dedicada al comercio de granos y fertilizantes. Los grupos de Western Sahara, tanto en Australia como en Suiza, trabajaron en señalar a la compañía durante muchos años.

En 2013, Impact anunció que había cesado sus importaciones del Sahara Occidental.⁶⁵ WSRW no ha observado envíos a Impact desde agosto de 2012.

Impact Fertilisers, en Tasmania, no ha importado desde la llegada de Alycia al puerto de Hobart, el 7 de agosto de 2012.

MOSAIC CO

(EEUU)

Mosaic Company tiene su sede central en Minnesota, EEUU, y cotiza en la Bolsa de Nueva York. WSRW confirmó 15 envíos del Sahara Occidental ocupado a Tampa, Florida, EEUU, durante el período entre 2001 y 2009. Tampa es la base de operaciones de fosfato de Mosaic, y la mayoría de las plantas de producción de fosfato de la firma están allí.

El 25 de agosto de 2010, Mosaic informó a WSRW que había recibido su último envío de roca fosfórica del Sahara Occidental el 29 de enero de 2009 y que “no tenía planes” de volver a importar del territorio.⁶⁶ Mosaic confirmó al inversor y accionista Sueco, Nordea, que había cesado en sus importaciones: “Ahora, Mosaic ha revelado que han interrumpido su compra de fosfato del Sahara Occidental, lo cual ha sido confirmado por otros medios. La compañía ha reconocido los problemas de derechos humanos que genera importar fosfato del Sahara Occidental” escribió Nordea.⁶⁷

NIDERA URUGUAYA S.A.

(URUGUAY/HOLANDA)

La compañía uruguaya Nidera Uruguay S.A., subsidiaria de la compañía holandesa de comercio, Nidera NV, recibió un barco con roca fosfórica del Sahara Occidental, en 2009.

En una carta de 21 de junio de 2010, WSRW pidió explicaciones a Nidera Uruguay sobre la información referente al barco de 2009.⁶⁸ Al no recibirse contestación, se enviaron nuevas cartas a la casa madre en Holanda en octubre de 2011. La siguiente correspondencia con Nidera dió como resultado una declaración de la compañía subrayando que “si nuestra subsidiaria en Uruguay sigue necesitando importar roca fosfórica en el futuro, el asunto sometido a nuestra consideración va a ser tenido en cuenta de forma categórica”. Al mismo tiempo, la compañía declaró que su subsidiaria en Uruguay no había recibido roca fosfórica del Sahara Occidental en los años 2007, 2008, 2010 y 2011.⁶⁹



YARA INTERNATIONAL ASA

(NORWAY)

Yara es el líder mundial de fertilizantes minerales. En el pasado, fue un gran importador de fosfatos del Sahara Occidental, pero decidió no importar de allí. El principal motivo de adoptar la decisión de cesar las compras fue que el Gobierno noruego insta a las compañías noruegas a que no comercien con mercancías del Sahara Occidental por motivos de derecho internacional. La compañía mantiene hoy la política de importar o negociar solamente con fosfatos del mismo Marruecos, no de las minas de Bou Craa.

“Esperamos que el país sea liberado, y entonces nosotros recibiremos rápidamente sus fosfatos, beneficiando así a su población”, manifestó Bente Slaaaten, Jefe de Comunicación.⁷⁰

Las últimas importaciones de Yara tuvieron lugar en 2008, en este barco. Aquí el barco se dirige al muelle de Herøya, Noruega, para descargar.

ASESORÍAS JURÍDICAS CÓMPLICES

En defensa de sus importaciones de fosfatos del Sahara Occidental, algunas compañías se han referido a dos dictámenes de varias asesorías jurídicas contratadas por OCP.

Estos dictámenes u opiniones son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfatos para legitimar sus importaciones frente a sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que la población local beneficia de la industria. Sin embargo, esa misma población local -los dueños de los fosfatos- no tiene derecho a ver esos dictámenes y no tienen posibilidad de evaluar su veracidad. Todos los aspectos relativos a pliegos de condiciones, metodología o hallazgos no pueden ser cuestionados por los saharauis.

Si, como dicen, estas opiniones han establecido que la explotación de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivo para ocultarlas a los saharauis.

Tres asesorías jurídicas internacionales expertas en lobby están detrás de tales opiniones ocultas.

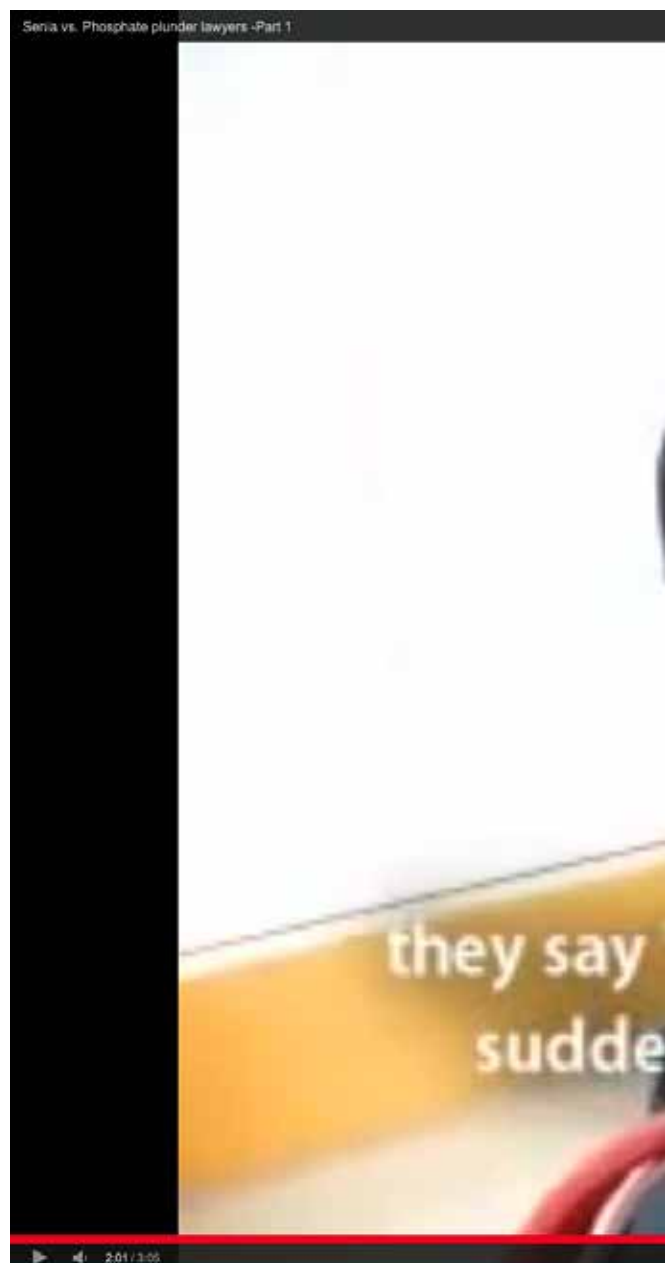
Convington & Burling LLP es una asesoría jurídica internacional que ejerce en Europa, en EEUU y en China. Asesora a multinacionales. Entre sus clientes se halla OCP.

La empresa belga BASF y la importadora española FMC Foret se refieren al dictamen de Convington & Burling para OCP, pero ninguna de las dos quiere desvelar su contenido. BASF, en noviembre de 2008, instó a WSRW a que contactase con Covington & Burling para futuras cuestiones. WSRW había intentado contactar con dicha asesoría en febrero de 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar WSRW a la compañía para solicitar una entrevista, Covington & Burling contestó que "no nos vamos a comprometer con Vds. en nada. Vds. no son mi cliente, y por lo que puedo ver no tienen interés ni participación en nuestra empresa."⁷¹

Debe tenerse en cuenta que Covington & Burling viaja por todo el mundo para defender el negocio sucio frente a los accionistas que se plantean desinvertir de alguna de las empresas que importan fosfatos del Sahara Occidental.⁷²

Más recientemente, la firma DLA Piper formó equipo con la firma Palacio y Asociados para proporcionar a OCP otro dictamen que justificara el tráfico. Basándonos en declaraciones de las compañías importadoras, este segundo dictamen parece seguir el análisis de Covington & Burling, citando potenciales beneficios a la "población local" para validar la explotación y subsiguiente comercio.

DLA Piper es una firma internacional que tiene oficinas en unos 30 países de América, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente.



Palacio y Asociados está presidida por la antigua ministra de Asuntos Exteriores y exdiputada, Ana Palacio, y tiene oficinas en Madrid, Bruselas y Washington.

WSRW se puso en contacto con ambas empresas para pedirles que compartieran su opinión legal con los saharauis. DLA Piper contestó que en aras del secreto profesional no podía compartir su dictamen que "había sido formulado en beneficio de Phosphates de Boucraa, S.A. y su casa madre, el Office Chérifien des Phosphates S.A."⁷⁴ Ana Palacio, presidente de Palacio y Asociados, contestó manifestando su desacuerdo con el análisis de WSRW, y también se refirió al secreto profesional.⁷⁵ WSRW ha preguntado a DLA Piper y Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar a ese secreto profesional.



Una joven estudiante saharaui de los campos de refugiados, Senia Abderrahman, intentó reunirse con Covington & Burling en 2009 porque no podía comprender cómo la firma podía llegar a la conclusión de que su gente se beneficiaba del comercio del fosfato. Todas las evidencias a su alcance sugerían lo contrario. Abderrahman ha colgado videos en Youtube de sus intentos de encontrarse con ese despacho de abogados. Más tarde, en 2013, una entidad llamada "OCP Maroc" intentó que se retiraran los videos de Youtube. Durante los últimos dos años, Abderrahman ha enviado siete correos electrónicos a OCP -tanto al director de márketing como a la oficina del director general- para pedir aclaraciones y una copia del dictamen a que se refieren las compañías importadoras de fosfato. OCP nunca la ha contestado.⁷³

RECOMENDACIONES

AL GOBIERNO DE MARRUECOS:

Que respete la ley internacional y cese inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sahara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.

Que respete el derecho de autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental a través de la cooperación con las NU para un referéndum de los ciudadanos del territorio.

Que compense a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica en los territorios ilegalmente ocupados.

A LOS COMPRADORES DE FOSFATOS DE LA MINA DE BOU CRAA:

Que pongan fin inmediatamente a toda compra de fosfatos exportados ilegalmente del Sahara Occidental ocupado.

A LOS INVERSORES:

Que se impliquen con respecto a las compañías citadas y que retiren sus inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las compras.

A COVINGTON & BURLING, DLA PIPER Y KPMG Y PALACIO Y ASOCIADOS:

Que publiquen todos los informes escritos para OCP para justificar las actividades de OCP en el Sahara Occidental ocupado y la exportación ilegal del fosfato saharauí.

Que se abstengan de defender el expolio marroquí en el territorio, evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A LAS NACIONES UNIDAS:

Que se cree una Administración de NU que controle o administre los recursos naturales y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.

NOTAS

1. ICJ, Advisory Opinion, 16 Oct 1975, Western Sahara, Paragraph 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&pl=3&p2=4&case=61&p3=5>
2. UN Legal Office, S/2002/161, Letter dated 29 January 2002 from the Under-Secretary-General for Legal Affairs, the Legal Counsel, addressed to the President of the Security Council. <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2002/161>
3. OCP SA, Prospectus - 17 April 2014, p.79.
4. Ibid.
5. Ibid, p.95.

6. Ibid, p.81.
7. Ibid, p.110.
8. <http://www.ocpgroup.ma/en/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
9. OCP SA, ibid, p.25.
10. WSRW.org, 25.11.2014, Morocco admits to using Saharawi resources for political gain, <http://www.wsrw.org/al05x3070>
11. AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <http://www.ap4.se/etikradet/Etikradet.aspx?id=1094>

12. Danica Pensjon, 17.12.2010, Ekskluderte selskaper, http://www.wsrw.org/files/dated/2010-12-18/danica_webpage_17.12.2010.pdf
13. WSRW.org, 01.12.2014, Investor blacklisted Agrium for imports from occupied Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a105x3078>
14. Council on Ethics of The Government Pension Fund - Global, 15.11.2010, Recommendation, http://www.regjeringen.no/pages/36470734/Rec_phospahte_ENG.pdf
15. Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), FDC Exclusion List as of 15 November 2014, http://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Organisation/Liste_d_exclusion20141115.pdf
16. Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
17. Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots Of A Desert War.
18. France Libertés, January 2003, Report: International Mission of Investigation in Western Sahara.
19. OCP SA, Ibid.
20. Ibid, p.79.
21. Ibid.
22. Ibid, p.95.
23. OCP, Phosboucraa <http://www.ocpgroup.ma/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
24. OCP, Phosboucraa: Investing in the Future of Phosphates in the Sahara Region, January 2013, <http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/filiales/document/Phosboucraa-website-en.pdf>
25. United States Geological Survey, 2013, Mineral Commodity Summary 2013, <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2013/mcs2013.pdf>
26. Ibid.
27. Ibid.
28. Agrium Inc, 26.09.2011, Agrium executes long-term rock agreement with OCP S.A., <https://www.agrium.com/news/1943.jsp>
29. Ibid.
30. The Tyee, 14.10.2013, Canadian Agri-Business Linked to Moroccan conflict Mineral, <http://thetyee.ca/News/2013/10/14/Canadian-AgriBusiness-Morocco/>
31. WSRW.org, 05.03.2015, Agrium's reply to WSRW, 11 February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3179>
32. Ibid
33. WSRW.org, 04.03.2015, EuroChem reply to WSRW, 28 March 2014, <http://www.wsrw.org/a240x3175>
34. WSRW.org, 04.03.2015, WSRW letter to EuroChem, 5 February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3174>, and WSRW.org, 13.09.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2015-03-06/wsrw-eurochem_13.09.2014.pdf
35. PotashCorp, August 2014, Phosphate Rock from Western Sahara, http://www.potashcorp.com/media/POT_Western_Sahara_08_04_2014.pdf
36. WSRW.org, 04.03.2015, WSRW letter to PotashCorp, 13 February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3176>
37. WSRW letter to PotashCorp, 13.02.2015, http://www.wsrw.org/files/dated/2015-03-06/2015.02.13_wsrw-potashcorp.pdf
38. US Securities and Exchange Commission, 08.03.2010, http://www.getfilings.com/sec-filings/100308/Innophos-Holdings-Inc_10-K/
39. Innophos Holdings, Inc, Form 10-K, Filed 02/27/14 for the Period Ending 12/31/13, <http://files.shareholder.com/downloads/IPHS/Ox0xSI364099-14-6/1364099/filing.pdf>
40. WSRW.org, 04.03.2015, WSRW letter to Innophos, 05.02.2015, <http://www.wsrw.org/a240x3173>
41. WSRW.org, 04.02.2015, Norway ethical council recommends exclusion of Innophos, <http://www.wsrw.org/a105x3138>
42. Cortell, Ballance Agri-Nutrients case study, <http://cortell.co.nz/case-studies/ballance-agri-nutrients>
43. Ballance Agri-Nutrients, About Ballance: timeline, <http://www.ballance.co.nz/about+ballance/history/timeline>
44. Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
45. WSRW.org, 03.07.2008, Ballance Agri-Nutrients into politics, <http://www.wsrw.org/a128x773>
46. WSRW.org, 05.03.2015, Ballance Agri-Nutrients' letter to WSRW, 06.05.2014, <http://www.wsrw.org/a228x3180>
47. WSRW.org, 05.03.2015, WSRW letter to Ravensdown, 06.02.2015, <http://www.wsrw.org/a240x3177>
48. WSRW.org, 04.06.2015, WSRW letter to Ravensdown, 04.05.2014, and answer from the company on 03.06.2014, <http://www.wsrw.org/a105x2906>
49. Monomeros, http://www.monomeros.com/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=55
50. WSRW.org, 04.03.2015, Incitec Pivot reply to WSRW, 13 February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3172>
51. Tripoliven, The Company, <http://www.tripoliven.com/company.htm>, viewed online 08.03.2015. FMC Foret, a wholly owned subsidiary of USA chemical firm FMC Corporation, had imported phosphate rock to its plant in Huelva, Spain for four decades, as they stopped closed the plant and halted the imports in 2010. Yet, still FMC Corp has for many years owned 33.33 % of Tripoliven. This is still the case as of 13 May 2014 (Mail from FMC Corp to WSRW, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-15/fmc_corp-wsrw_13.05.2014.jpg).
52. La Revista Minera, 27.12.2010, Irán y empresa Tripoliven interesados en Roca Fosfática producida en Fosfasuroeste, <http://revistaminera.wordpress.com/2010/12/27/iran-y-empresa-tripoliven-interesados-en-roca-fosfatica-producida-en-fosfasuroeste/>
53. Armando.org, 10.08.2014, Venezuela hace lo contrario de lo que dice en el Sáhara Occidental, http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews%5Btt_news%5D=92&cHash=94c54b829ce00b549c547528ee7bd99a
54. Letter from Council on Ethics to the Norwegian Ministry of Finance, 31.08.2012, Recommendation to revoke the exclusion of FMC Corporation from the Government Pension Fund Global's investment universe http://www.regjeringen.no/upload/FIN/etik/2013/fmc_eng.pdf See also: WSRW.org, 11.01.2013, FMC: "Neither we nor our subsidiaries import from Western Sahara", <http://www.wsrw.org/a105x2478>
55. WSRW.org, WSRW letter to FMC Corp, 04.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-04/wsrw-fmc_04.05.2014.jpg
56. WSRW.org, FMC Corp letter to WSRW, 13.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-15/fmc_corp-wsrw_13.05.2014.jpg
57. Greenstar Fertilizers, <http://www.greenstarfertilizers.com>
58. SPIC, <http://spic.in/>
59. Acid Plant Database, Southern Petrochemical Industries Corporation (SPIC), 04.11.2011, <http://www.sulphuric-acid.com/sulphuric-acid-on-the-web/acid%20plants/SPIC%20-%20Tuticorin.htm>
60. OCP SA, Ibid, p.22
61. Paradeep Phosphates Limited, http://www.paradeepphosphates.com/index.php/page-news-choice-content_show-title-share
62. WSRW.org, 04.03.2015, Paradeep with a suspicious purchase in 2011/2012, <http://www.wsrw.org/a228x3165>
63. WSRW.org, 09.10.2008, Belgium involved in illegal phosphate trade, <http://www.wsrw.org/a128x894>
64. Letter BASF to WSRW, 30.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/basf_wsrw_30.10.2008.jpg
65. WSRW.org, 21.10.2013, Impact Fertilizers halts phosphate imports from occupied Sahara, <http://www.wsrw.org/a106x2686>
66. WSRW.org, 26.08.2010, No more Mosaic phosphate imports from Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a159x1568>
67. Nordea, Responsible Investment & Governance, Semi-Annual Report 2010, http://www.nordeainvest.dk/sitemod/upload/Root/www_nordeainvest_dk/PDF/RIG_reports/RIG_Semiannual_2010.pdf
68. WSRW letter to Nidera, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-nidera_21.06.2010.pdf
69. WSRW.org, 08.04.2012, No Nidera imports since 2009 into Uruguay, <http://www.wsrw.org/a214x2278>
70. Adresseavisen, 05.02.2009, -Yara-profit på okkupasjon, <http://www.wsrw.org/a141x1067>
71. WSRW.org, 24.11.2008, US law firm refuses Western Sahara dialogue, <http://www.wsrw.org/a128x940>
72. WSRW.org, 08.12.2011, US law firm continues pro-occupation lobby, <http://www.wsrw.org/a204x2181>
73. WSRW.org, 04.03.2015, OCP refuses to respond to Saharawi refugee, <http://www.wsrw.org/a105x3169>
74. WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with DLA Piper, <http://www.wsrw.org/a240x3182>
75. WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with Palacio y Asociados, February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3181>

ANEXO: LOS ENVÍOS EN 2014

A veces, la fecha de partida no es exacta. Esto sucede en el caso de algunos envíos que reflejan viajes anormalmente largos. Estas inexactitudes se originan por el largo tiempo de espera de los barcos al cargar en el puerto de El Aaiún.

Nombre del buque	Fecha de partida	Destino	Fecha de llegada	Observaciones
SEXTA	14/01/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	Aprox. 15/02/2014	Malta IMO # 9165695 MMSI 229558000 18,367 DWT
USOLIE	15/01/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	Aprox. 27/01/2014	Liberia IMO # 8800315 MMSI 636015477 68,788 DWT
FREDERIKE SELMER	22/01/2014	Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	Aprox. 04/03/2014	Islas Marshall IMO # 9434711 MMSI 538090377 56,847 DWT
ALCYONE	Aprox. 12/01/2014	Lyttelton/Napier, Nueva Zelanda (Ravensdown Ltd.)	Aprox. 25/04/2014	Grecia IMO # 92377113 MMSI 240954000 50,316 DWT
EUROSUN	Aprox. 02/02/2014	Portland/Geelong, Australia (Incitec Pivot Ltd.)	16/03/2014	Liberia IMO # 9546227 MMSI 636015312 33,774 DWT
SPRING SUNRISE	14/02/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	25/02/2014	Hong Kong IMO # 9628037 MMSI 477464700 46,947 DWT
ALTAI	13/02/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	26/03/2014	Liberia IMO # 9214264 MMSI 636015482 18,320 DWT
ENY	09/03/2014	Tauranga/Napier, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	17/04/2014	Islas Marshall IMO # 9382695 MMSI 538005101 53,525 DWT
CORAL QUEEN	18/03/2014	Coatzacoalcos, México (Innophos LLC)	04/04/2014	Panamá IMO # 9524023 MMSI 373298000 56,174 DWT
CARDINAL	22/03/2014	Tuticorin, India (unknown)	Aprox. 23/04/2014	Islas Marshall IMO # 9274575 MMSI 538002349 55,408 DWT
IRON KOVDOR	06/04/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	16/04/2014	Liberia IMO # 9168465 MMSI 636015525 72,474 DWT
NEO	12/04/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	15/05/2014	Panamá IMO # 9520948 MMSI 351275000 58,110 DWT

AGIA VALENTINI	18/04/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	27/04/2014	Chipre IMO # 9464895 MMSI 212398000 43,846 DWT
OLYMPUS	28/04/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	08/06/2014	Bahamas IMO # 9616541 MMSI 311000117 57,374 DWT
WESTERN FEDORA	30/04/2014	Portland, Australia (Incitec Pivot Ltd.)	10/06/2014	Chipre IMO # 9609689 MMSI 210239000 37,000 DWT
EMWIKI NAREE	03/05/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	14/05/2014	Tailandia IMO # 9127083 MMSI 567048000 18,462 DWT
BARGARA	09/05/2014	Geismar, EEUU (Potash Corporation)	25/05/2014	Malta IMO # 9261360 MMSI 256599000 40,437 DWT
ULTRA SASKATOON	14/05/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)		Panamá IMO # 9448229 MMSI 373483000 61,470 DWT
GENCO HUNTER	15/05/2014	Coatzacoalcas, México (Mexico) Innophos LLC	01/06/2014	IMO # 9368871 MMSI 538002980 57,982 DWT
Q IOANARI	21/05/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	01/06/2014	Islas Marshall IMO # 9586344 MMSI 538004288 44,625 DWT
HOUYU	07/06/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	06/07/2014	Panamá IMO # 9482201 MMSI 370351000 55,471 DWT
ULTRA REGINA	18/06/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	22/07/2014	Panamá IMO # 9667435 MMSI 352057000 61,424 DWT
MAGIC	20/06/2014	Lyttelton/Napier, Nueva Zelanda (Ravensdown Ltd)	01/08/2014	Liberia IMO # 9403073 MMSI 636091615 58,570 DWT
ULUSOY II	Aprox. 22/06/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	05/07/2014	Turquía IMO # 9586411 MMSI 271042566 79,422 DWT
OCCITAN STAR	26/06/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	14/07/2014	Bahamas IMO # 9255191 MMSI 311291000 17,944 DWT
NAVIOS CELESTIAL	07/07/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	Aprox. 08/08/2014	Panamá IMO # 9496226 MMSI 351335000 58,063 DWT

SHI LONG LING	Aprox. 08/07/2014	Puerto Cabello, Venezuela (Tripoliven)	26/07/2014	China IMO # 9712060 MMSI 414772000 34,650 DWT
ULTRA GUJARAT	15/07/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	16/08/2014	Liberia IMO # 9476927 MMSI 636015559 61,671 DWT
KANG HONG	28/07/2014	Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	06/09/2014	Hong Kong IMO # 9323558 MMSI 477995400 55,589 DWT
ULTRA CORY	02/08/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	02/09/2014	Panamá IMO # 9675743 MMSI 357330000 61,442 DWT
EFROSSINI	05/08/2014	Geismar, EEUU (Potash Corporation)		Chipre IMO # 9618020 MMSI 209785000 75,003 DWT
THOR FEARLESS	22/08/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	23/09/2014	Singapur IMO# 9317341 MMSI 566969000 54,881 DWT
BERNINA	27/08/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	29/09/2014	Suiza IMO # 9423580 MMSI 269064000 57,991 DWT
CHOLLADA NAREE	30/08/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	11/09/2014	Tailandia IMO # 9127069 MMSI 567035000 18,485 DWT
USOLIE	05/09/2014	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB)	18/09/2014	Panamá IMO # 8800315 MMSI 636015477 68,788 DWT
DORIC VICTORY	09/09/2014	Geelong/Portland, Australia (Incitec Pivot Ltd.)	22/10/2014	Grecia IMO # 9425887 MMSI 241013000 58,091 DWT
DUBAI GALACTIC	24/09/2014	Napier/Otago, Nueva Zelanda (Ravensdown Ltd.)	23/11/2014	Panamá IMO # 9380752 MMSI 354422000 55,418 DWT
JOSCO DEZHOU	28/09/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	31/10/2014	Hong Kong IMO # 9683439 MMSI 477686800 61,657 DWT
DANHIL	30/09/2014	Geismar, EEUU (Potash Corporation)	18/10/2014	Panamá IMO # 9632959 MMSI 636015908 81,354 DWT
GENCO OCEAN	01/11/2014	Barranquilla, Colombia (Monomeros)	20/11/2014	Liberia IMO # 9450739 MMSI 636014783 34,403 DWT

OLYMPUS	07/11/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	02/12/2014	Bahamas IMO # 9616541 MMSI 311000117 57,374 DWT
KOUJU LILY	09/11/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	24/12/2014	Panamá IMO # 9552329 MMSI 373221000 58,872 DWT
INDIGO SPERA	14/11/2014	Coatzacoalcos, México (Innophos LLC)	Aprox. 29/11/2014	Panamá IMO # 95145262 MMSI 371313000 56,121 DWT
NEUTRINO	19/11/2014	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	28/12/2014	Islas Marshall IMO # 9640619 MMSI 538004586 58,612 DWT

“La Corte llegó a la conclusión de que los elementos e informaciones puestos a su disposición no demostraban la existencia de ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental, por una parte y el Reino de Marruecos o el complejo mauritano, por la otra. Por lo tanto, la Corte no comprobó que existieran vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la resolución 1514 (XV) en lo que se refiere a la descolonización del Sahara Occidental y, en particular, a la aplicación del principio de la libre determinación mediante la expresión libre y auténtica de la voluntad de las poblaciones del territorio.”

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975.