

INFORME DE WSRW - ABRIL DE 2016

P DE PILLAJE

**Exportaciones marroquíes
de fosfatos de los
territorios ocupados del
Sahara Occidental**

Empresas de fertilizantes en todo el mundo importan la controvertida roca fosfórica del Sahara Occidental, bajo la ocupación ilegal de Marruecos. Este informe muestra cuáles importaron en 2015.

2015



WSRW WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

PUBLICADO:

8 ABRIL, TORONTO

Publicado con el generoso apoyo financiero de Emmaus Åland.

FOTOS:

BERSERK PRODUCTIONS (P. 1)
WSRW.ORG (P. 2, 18, 19, 29, 30, 31),
RICK VOICE (P. 16),
RICK VINCE (P. 20),
JOHN TORDAI (P. 27)

CUBIERTA:

La mayor cinta transportadora del mundo lleva la roca fosfórica desde las minas de Bou Craa hasta la costa.

DISEÑO:

LARS HØIE

ISBN:

978-82-93425-06-9

Este informe puede ser utilizado libremente mediante impresión o por internet. Para comentarios o preguntas sobre este informe, contactar, por favor, con: coordinator@wsrw.org

Western Sahara Resource Watch (WSRW) (Observatorio de Recursos del Sahara Occidental) es una organización internacional con base en Bruselas. WSRW, una organización no gubernamental absolutamente independiente, trabaja en solidaridad con el pueblo del Sahara Occidental, investigando y haciendo campañas contra el expolio por parte de Marruecos de los recursos del territorio.

www.wsrw.org

www.twitter.com/wsrw

www.facebook.com/wsrw.org

www.instagram.com/wsrw_org

Para reforzar nuestras investigaciones e intensificar nuestras campañas internacionales, WSRW necesita su ayuda. Infórmese de cómo realizar aportaciones económicas en www.wsrw.org.

LISTA DE ABREVIATURAS:

OCP	Office Chérifien des Phosphates SA
NU	Naciones Unidas
TPM	Toneladas de peso muerto
\$ USA	Dólar estadounidense



Las dos compañías canadienses PotashCorp y Agrium representaron dos tercios de todas las compras de fosfato desde el Sahara Occidental ocupado en el año 2015.

SUMARIO

Toda la vida en el planeta y, por tanto, toda la producción agrícola, depende del fósforo, P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se transforma en fertilizantes. A los habitantes del Sahara Occidental, su P no les da beneficios. Más bien lo contrario.

Por tercera vez, Western Sahara Resource Watch publica un resumen detallado de las compañías involucradas en las compras de fosfatos del Sahara Occidental ocupado. La roca fosfórica, explotada ilegalmente, proporciona al gobierno de Marruecos la mayor fuente de ingresos de un territorio que ha ocupado en contra de la legalidad internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, tanto ante las NU, como en general, como frente a determinadas empresas.

La lista que presentamos en este informe está completa para 2015. En ella se detallan todos los envíos de fosfatos desde el Sahara Occidental ocupado. En este informe se imputan las compras de la producción marroquí en el Sahara Occidental de 2015 a ocho importadores identificados y a uno no identificado, en ocho países en todo el mundo.

El informe enumera una cantidad total exportada del Sahara Occidental en 2015 de 1,41 millones de toneladas, con un valor estimado de 167,8 millones de dólares, embarcadas en 30 graneleros. Esto supone un gran descenso en las ventas desde 2014, y constituye el más bajo volumen de exportación en décadas. Las compañías canadienses Potash Corporation y Agrium Inc suman entre las dos el 64,5 por ciento de todas las compras de fosfatos en el Sahara Occidental durante el año. Hay que señalar que, en 2015, el que fue importador a gran escala, Innophos, no importó a México.

De las ocho compañías identificadas como importadoras de fosfatos en 2015, tres figuran en los mercados internacionales de valores o son participadas mayoritariamente por empresas que sí negocian en bolsa. Todas han sido colocadas en listas negras por inversores éticamente comprometidos, a causa de este tráfico.

De las otras cinco compañías no registradas en los mercados de valores, dos son cooperativas de granjeros en Nueva Zelanda, dos pertenecen total o parcialmente al Gobierno de Venezuela, y una es una empresa privada.

Este informe es una nueva versión del informe P de Pillaje que se publicó en 2014 y 2015.

WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente sus compras de fosfato del Sahara Occidental hasta que se encuentre una solución al conflicto, y los saharauis vean garantizado el ejercicio de su derecho de auto-determinación. Se pide compromiso a los inversores, o que retiren su inversión en tanto las empresas no se comprometan claramente a retirarse de este mercado.



Desde diciembre de 2015, los jóvenes saharauis recientemente graduados se echaron a las calles de El Aaiún en protesta por el desempleo y las prácticas de empleo discriminatorias. Las protestas continuaron hasta bien entrado 2016.



LA CONTROVERSIA

La reivindicación de soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental no ha sido reconocida por ningún estado ni por las NU. Sus pretensiones fueron rechazadas por la Corte Internacional de Justicia.¹

El Departamento jurídico de las NU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sahara Occidental, una actividad de extracción de recursos –ahora en fase de exploración– que es de naturaleza similar a la que nos ocupa. Las NU concluyeron que “las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios no autónomos”.²

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, el fósforo de la mina de Bou Craa en el Sahara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes de Norte América, América Latina, Europa y Australasia. La mina de Bou Craa, manejada por el Office Chérifien des Phosphates SA (OCP), la compañía nacional de fosfato de Marruecos, es, a día de hoy, la mayor fuente de ingresos que este país obtiene del Sahara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, apropiación, transporte y marketing del mineral de fosfato de la mina de Bou Craa, incluyendo la operativa en el puerto de carga y la planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP estima que la capacidad de producción en el Sahara Occidental se eleva a 2,6 millones de toneladas anualmente.³ Aunque OCP declara que las minas de Bou Craa representan sólo 1% de todas las reservas de fosfato explotadas por Marruecos⁴, no menos de un cuarto de su roca fosfórica exportada

sale del Aaiún.⁵ La excepcional calidad del mineral de fosfato del Sahara Occidental lo convierte en una materia prima mucho más codiciada para los productores de fertilizantes.

Sin embargo esta historia podría estar llegando a su fin. El depósito de fosfato de Bou Craa tiene dos capas. Hasta 2014, sólo fue extraída la primera capa, la de arriba. Esta capa en concreto contenía roca fosfórica de la más alta calidad entre todas las reservas de fosfato controladas por OCP. En 2014, la extracción de fosfato de Bou Craa pasó a la segunda capa, que es de una calidad inferior.⁶ Marruecos ya ha vendido todo el fosfato de alta calidad, que tenía que haber estado a disposición de los saharauis una vez llevado a cabo su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con más de 2.100 empleados⁷, de los cuales dice haber reclutado localmente más de la mitad. Asegura también que Phosboucraa es un gran proveedor de viabilidad económica y bienestar para los habitantes de la zona. OCP presume igualmente del impacto social de Phosboucraa, en términos de proporcionar pensiones a los jubilados, ventajas médicas y sociales a los empleados, jubilados y sus familias, etc.⁸ OCP presenta los pretendidos beneficios sociales y económicos como una justificación de la explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras de Marruecos internacionalmente reconocidas desde hace tiempo.⁹

Marruecos usa los fosfatos de Bou Craa para su lobby político, para ganarse la aceptación informal de otros países en cuanto a su ocupación ilegal. Un documento oficial del Gobierno marroquí, filtrado en 2014, comenta que los recursos del Sahara Occidental, incluido el fosfato, deberían ser utilizados “para implicar a Rusia en actividades en el Sahara”. El documento sigue: “a cambio, Rusia podría garantizar un congelamiento del tema Sahara en las NU”.¹⁰



“El Sahara Occidental está bajo ocupación marroquí desde 1975 y figura en la lista de Naciones Unidas de territorios no autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo jurídico de las NU estableció en enero de 2002 que la exploración de recursos minerales en el Sahara Occidental sin el consentimiento local quebrantaría el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.”

El fondo de pensiones del Gobierno sueco, AP-Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp y de Incitec Pivot de su cartera de valores.¹¹

“La compra por Agrium de fosfatos del Sahara Occidental mediante un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad con la violación de normas éticas fundamentales y contraviene las directrices de KLP para una inversión responsable.”

La compañía de seguros noruega KLP respecto a la retirada de sus inversiones en Agrium Inc.¹²

“Explotación ilegal de recursos naturales”

Fondo de Compensación común al Régimen General de Pensiones, Luxemburgo, 15 de noviembre de 2014, tras incluir en su lista negra a todas las compañías de fosfatos involucradas.¹³

“Violaciones de derechos humanos en el Sahara Occidental”

PGB Pensioenfonds, en Holanda, en el tercer trimestre de 2015, tras excluir a OCP SA de su cartera de valores.¹⁴

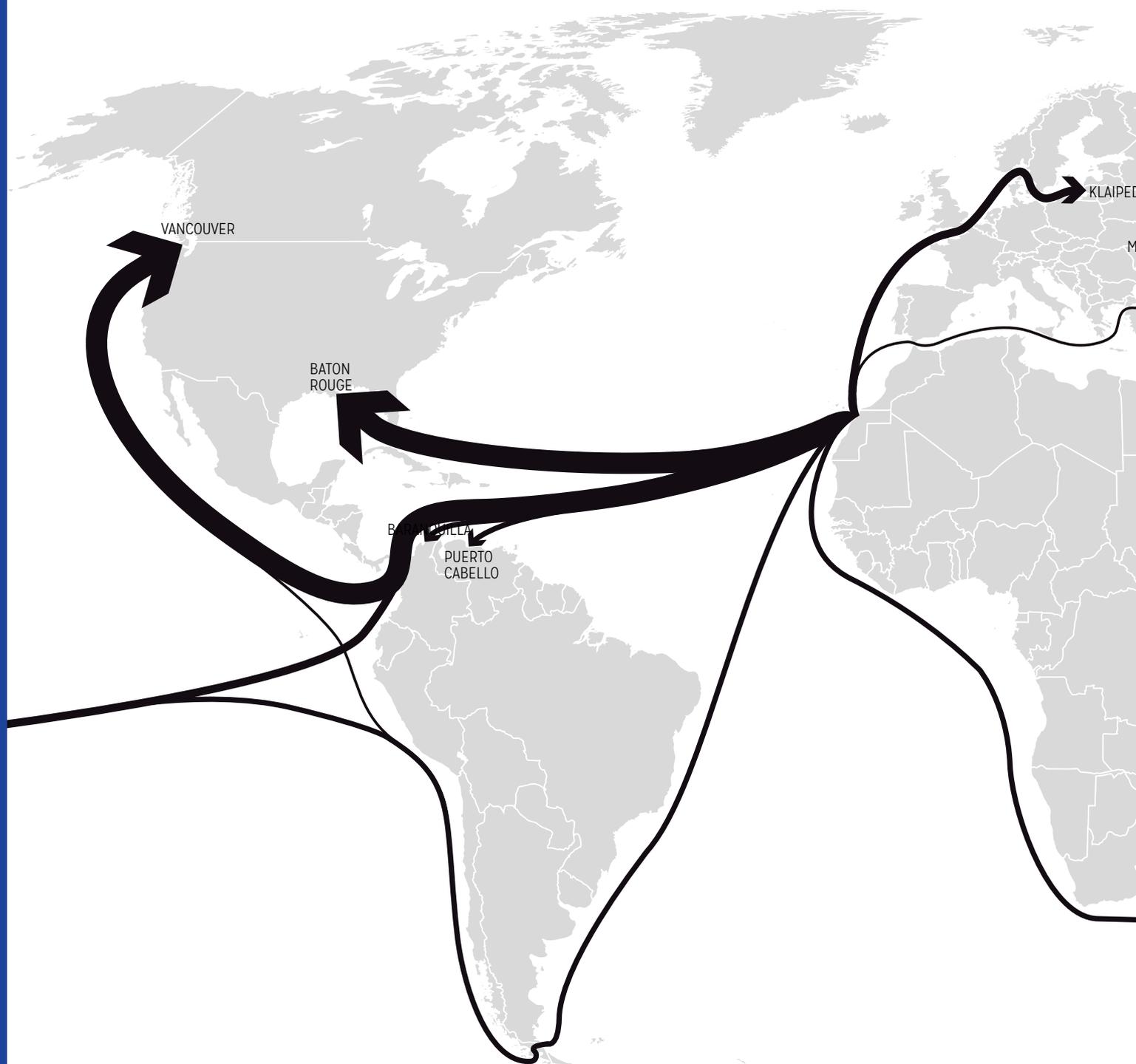
“El Consejo de Ética no cree que la compañía haya podido demostrar que la extracción del fosfato se haya hecho de acuerdo con los deseos y los intereses de los saharauis. La valoración del Consejo de Ética es que no tiene sentido continuar el diálogo, y por tanto recomienda al Fondo que se retire de Agrium.”

El Consejo de Ética sueco, el 9 de abril de 2015, explicando por qué todos los fondos del Gobierno sueco se han retirado de Agrium Inc.¹⁵

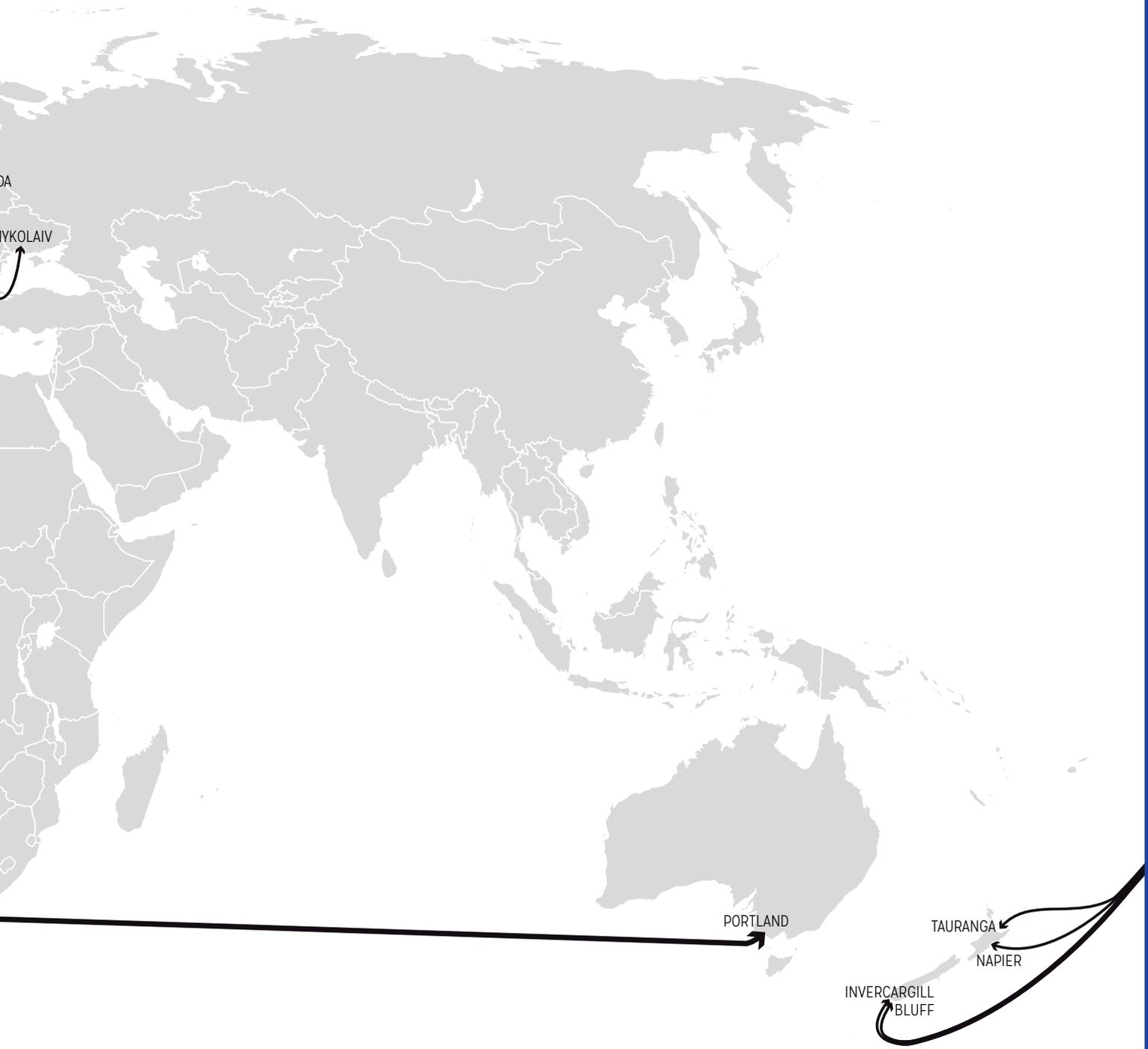
“Las empresas que compran fosfato del Sahara Occidental en realidad están apoyando la presencia de Marruecos en el territorio, puesto que el fosfato lo vende la empresa estatal marroquí OCP, y por tanto los beneficios generados por la operación van esencialmente para el Estado marroquí. La extracción de los recursos de fosfato en el Sahara Occidental, en su forma actual, constituye una seria violación de las normas. Esto es debido al hecho de que los deseos e intereses de la población local no se han respetado y al hecho de que la operación contribuye a que la situación legal internacional permanezca sin resolver, y por tanto la presencia de Marruecos y la explotación de sus recursos en un territorio sobre el que no tiene legítima soberanía.”

Consejo de Ética del Fondo de Pensiones del Gobierno Noruego, a raíz de incluir a Innophos Holdings en su lista negra, en enero de 2015.¹⁶

LOS ENVÍOS



En 2015, 1,41 millones de toneladas de roca fosfórica fueron sacadas del Sahara Occidental. WSRW ha rastreado todo el recorrido.



Helsinki
FINLAND

PORTLAND

TAURANGA

NAPIER

INVERCARGILL
BLUFF

LA TOMA DE CONTROL DE MARRUECOS SOBRE LA MINA DE BOU CRAA



1947: Se descubren las reservas de fosfato del Sahara Occidental, a 130 km al Sudeste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos por minerales para la potencia colonial, España.¹⁷

Julio de 1962: Se funda la Empresa Nacional Minera del Sahara para operar con la mina, propiedad de una empresa pública española del sector industrial.

Mayo de 1968: Se cambia el nombre de la compañía a Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Phosboucraa o Fos Bucraa.

1972: España empieza a explotar la mina. Muchos españoles encuentran trabajo en las minas, así como los saharauis, la población nativa del Sahara Español, como se conoce el territorio en esa época.

1975: La creciente presión internacional para la descolonización obliga a España a elaborar una estrategia de retirada del Sahara Español. Una misión de las NU, enviada al Sahara Español ante la perspectiva del referéndum, predice que el Sahara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo gran exportador de fosfatos, después de Marruecos. Mantener su pretensión sobre los depósitos de fosfato es clave para la potencia colonial. Faltando a la obligación de descolonizar adecuadamente el Sahara Occidental, que hubiera permitido a los ciudadanos del territorio ejercer su derecho a la autodeterminación, España llega a un acuerdo: los Acuerdos

de Madrid. España transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y a Mauritania, mientras conserva el 35% de las acciones de las minas de Bou Craa. Ningún estado en el mundo ni las NU ni el pueblo del Sahara Occidental reconocen ese traspaso de autoridad de España a los dos estados. Mauritania se retira en 1979, admitiendo que se había equivocado por reclamar y ocupar el territorio.

En ese mismo momento, en 1975, el Rey de Marruecos, Hassan II, recobra su autoridad tras dos fallidos golpes de estado y ordena al Ejército marroquí invadir el Sahara Occidental. Quizá el monarca esperaba obtener con ello ventaja en la determinación de los precios mundiales del fosfato, como ocurre en la OPEC con los precios del petróleo.¹⁸

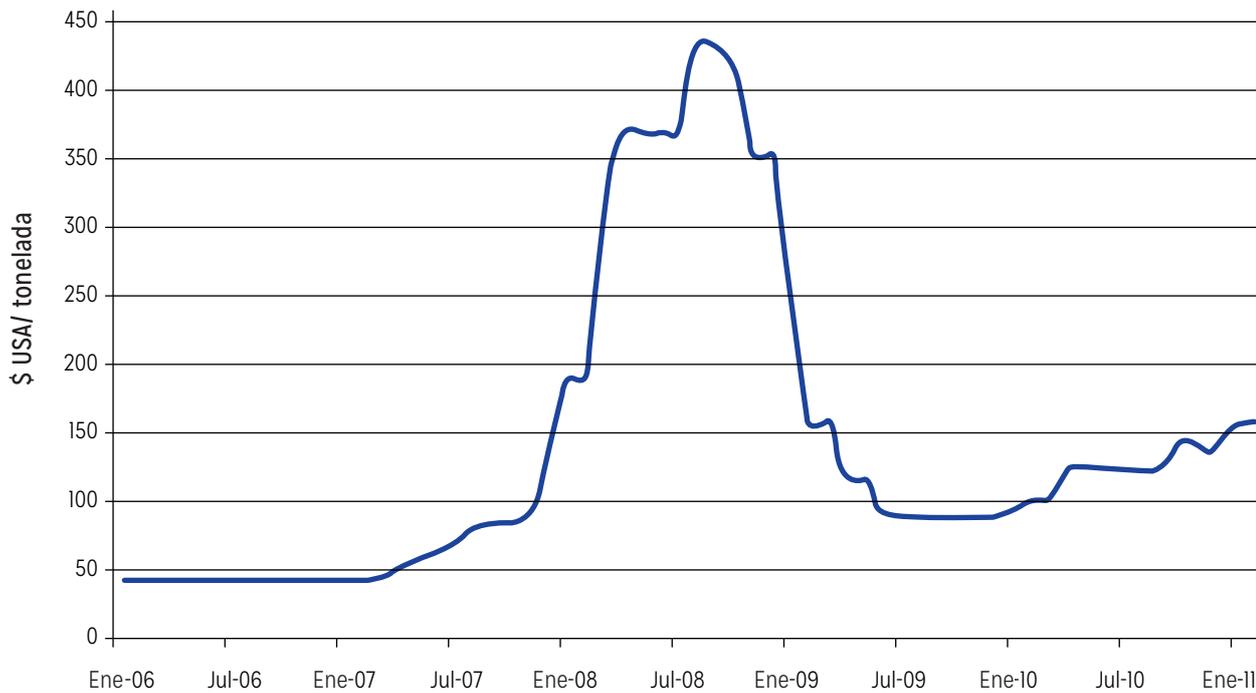
1 de enero de 1976: Los Acuerdos de Madrid se llevan a cabo y, tras un período de transición de 16 meses, OCP toma el relevo en la dirección de la mina.¹⁹

2002: España vende su 35% de Bou Craa.

2014: OCP emite una suscripción de acciones en la Bolsa irlandesa con una emisión inicial de 1.550 millones de \$ USA.²⁰ Un año después emite un folleto similar.²¹

2016: Marruecos sigue explotando la mina en el Sahara Occidental ocupado.

Precio de la roca fosfórica



Durante décadas, los precios mundiales del fosfato se mantuvieron estables en torno a 50 dólares USA/tonelada, hasta que se dispararon en 2007. El valor a 2015 es de unos 118 dólares USA/tonelada. (Fuente: Global Phosphorus Research Initiative, www.phosphorusfutures.net)

GRAN EXPORTACIÓN

Los cálculos de WSRW situaban las exportaciones del fosfato de la mina de Bou Craa por OCP en 1,8 millones de toneladas en 2012, 2,2 millones de toneladas en 2013, y 2,1 millones de toneladas en 2014. Nuestras estimaciones han sido confirmadas por el folleto enviado por OCP a la Bolsa irlandesa.²² En 2015, calculamos que 1,41 millones de toneladas salieron del Sahara Occidental.

Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica se elevaba como media a 1,1 millones de toneladas anuales, bastante menos que la capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.²³ A finales de los 70 la producción paró por 3 años durante el conflicto armado en el territorio, llegando gradualmente hasta 2 millones de toneladas a finales de los 90.

OCP evalúa las reservas de Bou Craa en 500 millones de toneladas.²⁴ Bou Craa, hoy en día, contribuye aproximadamente en un 7% al volumen total de extracción de OCP²⁵ y en alrededor de un 25% al de sus ventas totales de roca fosfórica.²⁶

GRANDES PLANES

Un programa de investigación y desarrollo de 2.450 millones de \$ USA ha sido llevado a cabo por OCP en todas sus operaciones para el período de 2012 a 2030. En este período, el programa pretende modernizar la mina de Bou Craa, desarrollar capas más profundas de fosfato, crear productos de mayor valor añadido para exportaciones, aumentar la capacidad del puerto de El Aaiún para las actividades del fosfato, y ampliar proyectos de desarrollo social y sostenible en la zona de Bou Craa.²⁷

OCP dice que, como parte de su programa de inversiones a largo plazo, están planeadas inversiones de desarrollo industrial como son las de minería (en torno a 250 millones de \$ USA), que incluirán la

construcción de una unidad de flotación/lavado y una mejora del equipo de extracción, así como una nueva infraestructura para extraer capas inferiores de fosfato.²⁸

El 7 de noviembre de 2015, exactamente 40 años después de la invasión del Sahara Occidental por Marruecos, OCP anunció que invertiría 1.900 millones de \$ USA en Phosboucraa. El principal objetivo declarado es desarrollar la capacidad industrial de Phosboucraa, en concreto, instalando una planta de producción de fertilizantes. Además la capacidad logística de Phosboucraa aparentemente va a ser reforzada.²⁹

PICO DEL P

El fosfato es un componente vital de los fertilizantes, de los cuales depende gran parte de la producción global de alimentos y de la seguridad de éstos. Durante un tiempo, hubo una preocupación en cuanto a la dependencia de la población mundial de una provisión limitada de fósforo, y las implicaciones en la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, sobre todo en los países en vías de desarrollo. El término "pico del fósforo" se ha unido al concepto "pico del petróleo" en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustitutos para el fósforo en agricultura.³⁰

Marruecos, se le añadan o no las reservas del Sahara Occidental, detenta las mayores reservas de fosfato del mundo, y es el tercer productor de fosfatos mundial.³¹

El aumento de la necesidad global de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la fluctuación del precio del mercado de este producto desde 2008. Al aumentar la demanda y los precios de los alimentos, hubo una demanda añadida de fosfato. En este informe, el precio medio del fosfato en 2015 se calcula en unos 118 \$ USA/tonelada. Este año ha sido comparativamente muy estable para el precio de este producto.

LAS EXPORTACIONES

	2015	2014
Cantidad de fosfato exportada	1.410.000 toneladas	2.100.000 toneladas
Valor del fosfato exportado	\$167,8 millones	\$234 millones
Coste estimado de producción	\$80 millones	\$80 millones
Beneficio estimado para OCP	\$90 millones	\$150 millones
Valor del envío de mayor capacidad desde el territorio	\$8,6 millones	\$8,7 millones
Valor del envío de menor capacidad desde el territorio	\$1,8 millones	\$1,7 millones
Número de barcos que parten del territorio con fosfato	30	44
Cantidad media de fosfato exportado en cada barco	47.000 toneladas	48.000 toneladas
Valor medio del fosfato exportado en cada barco	\$5,6 millones	\$5,25 millones
Precio medio anual de la roca fosfórica de Bou Craa utilizado para los cálculos de este informe (por tonelada).	\$118	\$110

METODOLOGÍA

Este informe está realizado a partir de datos recogidos en continuos rastreos de los barcos. Los precios del fosfato se obtuvieron de la página web de precios de mercancías "Index Mundi", y fueron contrastados con otras fuentes. Las cantidades de fosfato cargadas en barcos suelen estar calculadas en base al 95% de la capacidad total del carguero (y del combustible búnker y los almacenes) expresado en toneladas de peso muerto (TPM). En los casos de barcos con un peso inferior a 40.000 TPM, se reduce el factor 95% en aras de una relativamente mayor cantidad de combustible y de provisiones, y, ocasionalmente, del mal tiempo que se puede producir durante el recorrido hasta los puertos de destino. Se hizo un seguimiento de los barcos y se confirmó que llegaron a su destino. Cuando ello fue posible, las estimaciones de carga se comprobaron con la documentación del envío, incluyendo conocimiento de embarque y recibo de llegada a puerto.

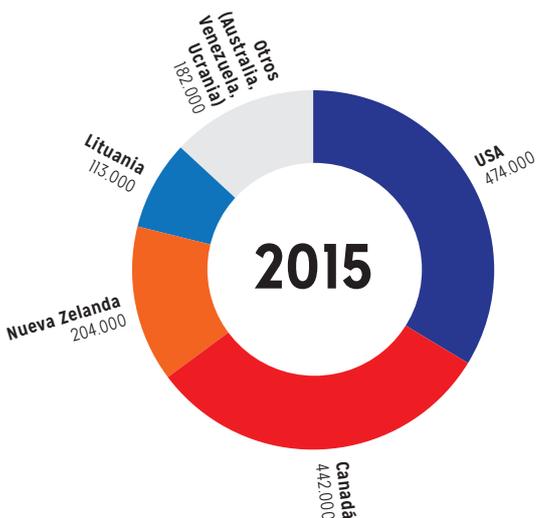
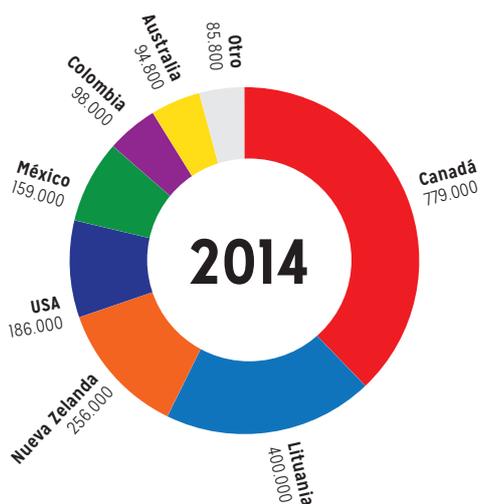
WSRW cree haber detectado, rastreado y dado cuenta de todos los barcos que han partido del puerto de El Aaiún en 2015. Sin embargo, WSRW no puede descartar la posibilidad de que uno o más barcos no hayan sido detectados.

PROBLEMAS EN EL SUMINISTRO

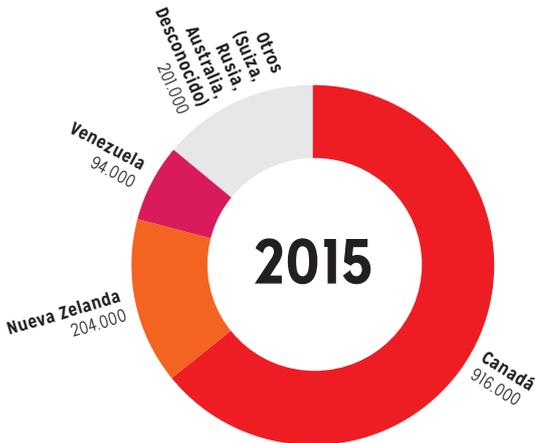
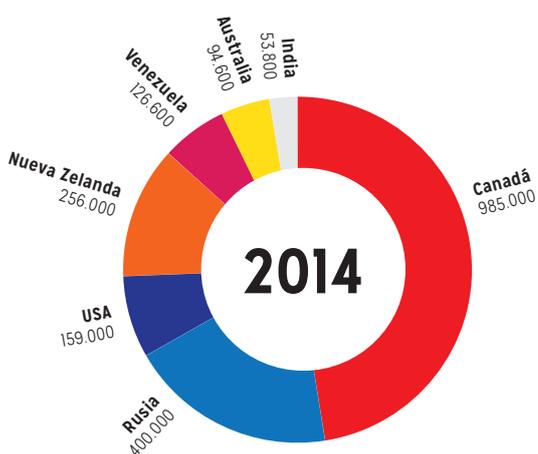
El año 2015 empezó muy lentamente, al parecer por problemas estructurales en el puerto de carga del fosfato, al sur de El Aaiún. Este problema empezó a mediados de noviembre de 2014 y persistió hasta mediados de febrero, cuando el primer barco, que llevaba tres meses esperando, pudo cargar. Sin embargo, nuevos barcos no empezaron a llegar al puerto con normalidad hasta finales de marzo.

Los empleados de Phosboucraa contaron a WSRW que el problema no se limitaba a la infraestructura de carga en el puerto. La falta de inversión de OCP para el equipo y la infraestructura en el lugar de la mina de Bou Craa tuvo como consecuencia la interrupción de suministro hasta el puerto. En particular, se planteó la falta de grúas con plumas lo suficientemente largas ya que no era posible alcanzar capas más profundas en la cantera.

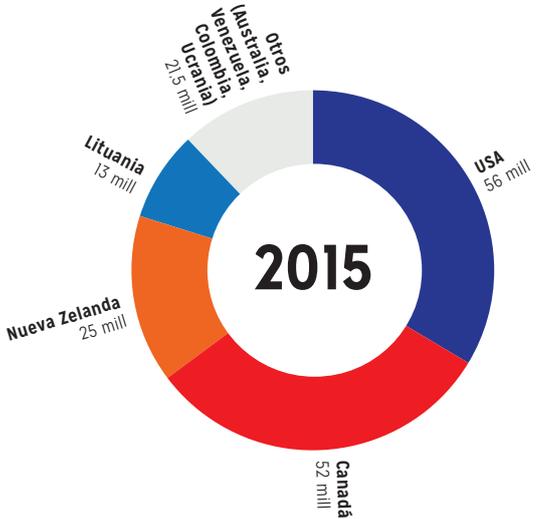
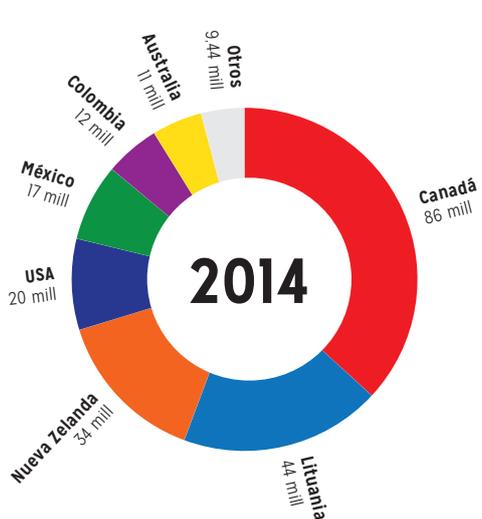
IMPORTACIONES POR PAÍSES. CIFRAS EN TONELADAS MÉTRICAS.



CLIENTES SEGÚN NACIONALIDAD DE LA CASA MATRIZ. CIFRAS EN TONELADAS MÉTRICAS.



VALOR POR PAÍS IMPORTADOR. CIFRAS EN \$ USA.



LOS IMPORTADORES, 2015

	Nombre de la empresa	País de la casa matriz	Destino de la importación	Número de envíos	Cantidad de fosfato comprado (toneladas)	Valor del fosfato comprado (\$ USA)
1	Potash Corporation of Saskatchewan Ltd.	Canadá	Geismar, EEUU	8	474.000	\$56.490.000
2	Agrium Inc.	Canadá	Vancouver, Canadá	8	442.000	\$51.860.000
3	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga/Bluff Cove/ Invercargill, Nueva Zelanda	2	104.000	\$13.380.000
4	Ravensdown Fertiliser Co-op Ltd.	Nueva Zelanda	Napier, Nueva Zelanda	2	100.000	\$11.500.000
5	Lifosa AB	Suiza/Rusia	Klaipeda, Lituania	1	68.000	\$7.820.000
6	Incitec Pivot Ltd.	Australia	Portland, Australia	2	63.000	\$7.485.000
7	Desconocido (Gobierno de Venezuela)	Venezuela	Puerto Cabello, Venezuela	2	53.000	\$6.100.000
8	Desconocido (Lifosa AB?)	Desconocido	Klaipeda, Lituania	2	45.000	\$5.180.000
9	Monomeros S.A.	Venezuela	Barranquilla, Colombia	2	41.000	\$4.930.000
10	Desconocido	Ucrania	Mykolaiv, Ucrania	1	25.000	\$3.030.000



Antiguos trabajadores del fosfato manifestándose en el Sahara Occidental ocupado, 2010.

Han sido identificadas ocho empresas y cooperativas involucradas en las importaciones de fosfatos del Sahara Occidental. Una importación ucraniana no ha quedado aclarada. Las compañías que aparecen en las siguientes páginas están enumeradas en función de su implicación en 2015.

La lista contiene tres incertidumbres. Primero, el destinatario del carguero a Ucrania no ha sido identificado. Segundo, las importaciones a Lituania suscitan preguntas. El año pasado, tres barcos fueron a Lituana desde el Sahara Occidental. Uno de ellos hizo escala en Casablanca. El importador en Lituania, Lifosa, confirmó que había recibido 68.000 toneladas en 2015. Esta cifra no corresponde a la capacidad de carga de los tres barcos, que es casi el doble. Hay tres explicaciones verosímiles: otro importador en Klaipeda está recibiendo fosfatos ahora; el barco Kociewie no cargó en el Sahara Occidental en junio de 2015; las exportaciones reales a Lifosa son mayores de lo que cuentan a WSRW. La tercera incertidumbre tiene que ver con Venezuela, donde no ha sido posible identificar cuáles de las compañías estatales del Gobierno de Venezuela están importando.

EMPRESAS INVOLUCRADAS EN EL TRÁFICO

POTASH CORPORATION OF SASKATCHEWAN INC

(EEUU/CANADÁ)

Potash Corporation of Saskatchewan Inc (PotashCorp) recupera su posición de mayor importador de fosfatos del Sahara Occidental. Es la empresa con un historial más antiguo en la importación del Sahara Occidental ocupado. Al adquirir en 1996 la compañía Arcadian Corp's, PotashCorp heredó también el contrato de importación de 1980 que tenía la empresa comprada con OCP. PotashCorp ha venido comprando roca fosfórica saharauí durante dos décadas ininterumpidas.

PotashCorp está establecida en Saskatchewan, Canadá y registrada en la Bolsa de Toronto (TSX-PCS). PotashCorp opera en una planta de ácido fosfórico en Geismar, Luisiana, EEUU, donde la roca fosfórica del Sahara Occidental se importa y se procesa. La compañía importa mediante acuerdos a largo plazo con OCP, la compañía estatal marroquí, y los precios y cantidades se negocian a fechas estipuladas.

En 2015, PotashCorp recuperó su posición de mayor importador de roca fosfórica de Bou Craa tras haber caído a la tercera posición en 2014. Las compras de la compañía suben de nuevo de las 186.000 toneladas de 2014, que sufrieron un drástico descenso en relación con las 710.000 toneladas importadas en 2013. En 2015, la compañía compró 474.000 toneladas en ocho grandes envíos, que habrán costado unos 56,5 millones de \$ USA

A lo largo de los años, PotashCorp ha cambiado en varias ocasiones su posición en cuanto al Sahara Occidental, a través de declaraciones que titula "Roca fosfórica del Sahara Occidental". La quinta y más reciente revisión fue publicada en noviembre de 2015 y sigue malinterpretando el Dictamen de las NU de 2002 sobre la legalidad de la exploración y la explotación de recursos minerales en el Sahara Occidental. PotashCorp trata de defender sus importaciones del Sahara Occidental repitiendo el mantra del Gobierno marroquí de que es permisible la explotación de las minas de Bou Craa si la "población local" obtiene algún beneficio de la actividad. PotashCorp también mantiene que su implicación no es política. Dice que no puede detener las importaciones debido a compromisos contractuales y porque, si lo hiciera, ello implicaría un "juicio político" que podría condicionar "el bienestar económico de la región". PotashCorp omite mencionar el principio fundamental de autodeterminación en su declaración.³²

El 22 de enero de 2016, WSRW contestó a la declaración escrita de PotashCorp de noviembre de 2015, señalando que hacía una interpretación incorrecta del Dictamen de las NU al omitir la conclusión que antepone los "deseos e intereses" de los saharauis como requisito esencial de legalidad de cualquier actividad tocante a los recursos del Sahara Occidental.³³ No se ha recibido contestación.



El barco Double Rejoice cargando fosfato en el muelle de El Aaiún, en el Sahara Occidental ocupado, el 5 de diciembre de 2012. El barco se dirigió a PotashCorp, EEUU. Al fondo, una cola de barcos esperando para cargar. La planta de PotashCorp cerca de Nueva Orleans ha sido durante décadas el mayor importador de fosfatos del Sahara Occidental.

2

AGRIUM INC

(CANADÁ)

Agrium Inc es un productor y vendedor mundial de nutrientes para mercados agrícolas e industriales. Agrium es una compañía que cotiza en bolsa, con sede en Calgary, Canadá. La compañía figura en los mercados de valores de Nueva York y Toronto.

Agrium Inc. firmó un contrato con OCP en 2011, y anunció que empezaría a importar en la segunda mitad de 2013. Se pidió que los fosfatos, importados para sustituir a una fuente agotada en Canadá, tuvieran procedencia de "Marruecos".³⁴ Sin embargo, esto no ocurrió. Los fosfatos proceden del Sahara Occidental. Un primer envío llegó al Puerto de Vancouver, en la costa oeste de Canadá, en octubre de 2013.³⁵ Agrium Inc. recoge el fosfato depositado en un muelle en Vancouver y lo lleva por tren a una planta productora de fertilizantes en Redwater, en la provincia de Alberta.

En 2015, Agrium recibió ocho envíos de roca fosfórica proveniente del Sahara Occidental que ascendían a unas 442.000 toneladas, con un valor total de 51,9 millones de \$ USA: una buena caída desde las 779.000 toneladas del año anterior que le valieron a Agrium el título de mayor importador de 2014.

WSRW envió a Agrium una carta el 26 de enero de 2016, preguntando a la empresa sobre sus importaciones y sobre su interpretación legal respecto a la compra de roca fosfórica extraída del Sahara Occidental. Agrium contestó que "no adoptan posiciones políticas en casos relacionados con disputas territoriales" y que "esperaba orientación de los gobiernos de Canadá y de los EEUU antes de concertar cualquier contrato que pudiera estar relacionado con el territorio en cuestión". La empresa se considera a sí misma como "una influencia positiva" en las actividades de OCP en el Sahara Occidental ocupado.³⁶ Agrium admitió en su Asamblea General Anual de 2015 que importaba del territorio.³⁷



La compañía Agrium, de Canadá, empezó a importar fosfatos del Sahara Occidental en otoño del 2013. El granelero Ultra Bellambi aparece en esta foto en el puerto de Vancouver con fosfatos de los territorios ocupados. Ultra Bellambi fue el segundo envío saharauí recibido por Agrium.

3

LIFOSA AB

(LITUANIA/SUIZA/RUSIA)



El barco Iron Kovdor visto tras descargar fosfatos del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, en abril de 2016. Lifosa importó mucho en 2015, pero anunció en 2016 que terminaba sus importaciones del Sahara Occidental.

Lifosa AB es un productor de fertilizantes a base de mineral de fosfato, con base en Kedainiai, Lituania. Cotizaba en la Bolsa de NASDAQ OMX Vilnius. En 2002, Lifosa pasó a formar parte de EuroChem, una empresa rusa de capital privado radicada en Suiza. Lifosa AB recibe la roca fosfórica del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, Lituania.

Según información de Lifosa, esta compañía importó 68.000 toneladas de fosfatos en 2015. Esto supondría un valor estimado de 7,82 millones de \$ USA. Sin embargo, las importaciones de Lifosa han descendido considerablemente en relación a 2014 y 2013, cuando la compañía importaba 400.000 toneladas anuales. Hay ciertas dudas sobre el volumen de las importaciones de Lifosa en 2015, como se explica en el Anexo de este informe.

En respuesta a la carta de WSRW de 26 de enero de 2016, EuroChem indicó que sus planes de diversificar sus compras externas de roca fosfórica se han puesto en práctica. La empresa explicó que, como resultado de esta política, las compras de roca fosfórica de Bou Craa disminuyeron significativamente en 2015.

“Como probablemente será de un particular interés para Western Sahara Resource Watch, podemos informarle que, en gran medida como resultado del mencionado proyecto, el Grupo no tiene intención de comprar roca fosfórica del Sahara occidental en 2016 o en cualquier otro momento futuro previsible”, escribió EuroChem.³⁸

WSRW ha estado en comunicación con Lifosa y con sus propietarios, EuroChem Group, desde 2010. Pero la reticencia inicial de la compañía a contestar detenidamente a las preguntas de WSRW dio como resultado que, en junio de 2011, fuera eliminada de la Lista de las NNUU de Corporaciones Socialmente Responsables.

Desde entonces, Lifosa/EuroChem ha buscado activamente maneras de mantener el diálogo con WSRW y de mantener la debida diligencia en relación con las importaciones del Sahara Occidental mientras esté bajo ocupación. La compañía declaró a WSRW, en marzo de 2014, que estaba buscando la manera de diversificar las compras externas.

NB. Este informe “P de Pillaje” examina los envíos y el tráfico del año 2015. La declaración de la compañía sobre el cese de sus importaciones del Sahara Occidental nos fue enviada en 2016, y las promesas tendrán efecto en este año. Si Lifosa/EuroChem cesa sus importaciones en el futuro, esto se reflejará en el informe del próximo año.

4

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD

(NUEVA ZELANDA)



Frederike Selmer en el puerto de Bluff, 12 de marzo de 2014, tras descargar aproximadamente 53.000 toneladas de fosfatos del Sahara Occidental. El importador local es Ballance Agri-Nutrients.

Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados en Nueva Zelanda. Tiene fábricas en Whangarei, Invercargill y Mount Maunganui, Nueva Zelanda. Es una cooperativa de granjeros y no está registrada en ningún mercado de valores.³⁹ Ballance se conocía anteriormente como BOP Fertiliser. En 2001, la empresa cambió su nombre por el de Ballance Agri-Nutrients Ltd. Antes, BOP Fertiliser compraba fábricas y acciones a otras empresas de fertilizantes instaladas en Nueva Zelanda. Por ejemplo, BOP compró a Fernz la fábrica de Whangarei en 1998, y obtenía un 20% de acciones de Fernz un año más tarde.⁴⁰ Por esas fechas, Fernz ya era un antiguo cliente de los fosfatos de Bou Craa.

La empresa firmó un contrato a largo plazo con OCP en 1999 pidiendo a OCP que suministrara fosfatos a Ballance.⁴¹ Los ejecutivos de Ballance han visitado, al menos en una ocasión, las minas de Bou Craa en los territorios ocupados.⁴²

Durante 2015, Ballance recibió dos envíos de roca fosfórica ilegalmente excavada en el Sahara Occidental ocupado. Los cargueros albergan un volumen total de 104.000 toneladas, que suponen unos 12,4 millones de \$ USA. En 2014, la compañía importó un total estimado de 156.000 toneladas del Sahara Occidental, cifra congruente con sus importaciones de 2013 y 2012.

5

RAVENSDOWN LTD

(NUEVA ZELANDA)

Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited es un productor de fertilizantes agrícolas y funciona como una cooperativa de granjeros que no figura en ningún índice bursátil. La compañía importa para sus plantas en Lyttelton, Napier y Otago, Nueva Zelanda.

En 2015, Ravensdown recibió dos envíos de fosfato saharauí, por un total estimado de 100.000 toneladas, con un valor neto de unos 11,5 millones de \$ USA. Así, la compañía se mantuvo en el mismo punto de importación que el año anterior. Los volúmenes de 2014-2015 están muy por debajo de los de años anteriores, que promediaban unas 180.000 toneladas.

Ravensdown declaró a WSRW, en febrero de 2016, que "estaban sondeando a los consejeros legales o del gobierno y evaluando las perspectivas de los defensores de una y otra postura a ambos lados del debate separatismo/unificación".⁴⁴

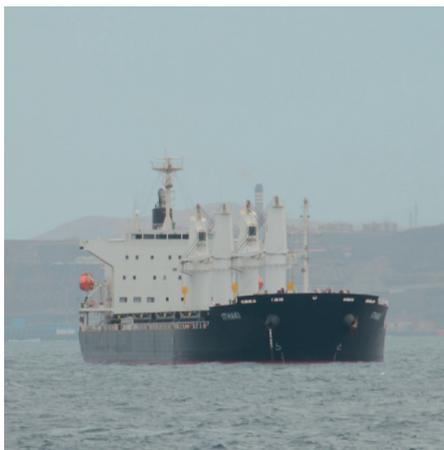


Rosita a punto de cargar los fosfatos en el Sahara Occidental, el 9 de abril de 2015. La naviera lamentó el transporte y prometió que no se repetiría.⁴³

6

INCITEC PIVOT LTD.

(AUSTRALIA)



Ithaki localizado cerca del puerto de Las Palmas el 20 de mayo de 2015, poco después de su salida del puerto de El Aaiún.

Incitec Pivot Ltd., también conocida como IPL, es una multinacional australiana dedicada a la fabricación, comercio y distribución de fertilizantes. El segmento de fertilizantes incluye a Incitec Pivot Fertilisers (IPF), Southern Cross International (SCI) y Fertilizers Elimination (Elim).

Incitec Pivot ha venido importando del Sahara Occidental durante los últimos 30 años. Desde 2003, cuando la compañía surgió de una fusión entre Incitec Fertilizers y Pivot Limited, ha estado importando continuamente.

Incitec Pivot tiene su sede en Melbourne, Victoria, Australia, y está registrada en la Bolsa de valores australiana. Hoy en día Incitec Pivot es el mayor proveedor de fertilizantes de Australia, pero también comercia con su producto en el extranjero, como en India, Pakistán y América Latina.⁴⁵ IPL fabrica una gama de fertilizantes, pero usa el fosfato saharai para los que denomina productos de superfosfato que se producen en sus fábricas de Geelong y Portland.⁴⁶

Incitec Pivot confirmó a WSRW que, en 2015, había recibido dos envíos de roca fosfórica del Sahara Occidental, que totalizaban 63.000 toneladas. La compañía habría pagado por estos envíos una cifra estimada de 7,48 millones de \$ USA. En este caso, la compañía importó menos que el año anterior, cuando recibió tres envíos por unas 94.600 toneladas. La empresa escribió a WSRW que, al aumentar las cantidades llegadas de otras fuentes, decrecían las importaciones del Sahara Occidental. IPL declara que "por supuesto vamos a seguir controlando la situación, pero a estas alturas seguimos satisfechos de que IPL no infrinja la ley australiana o la internacional en relación con su abastecimiento de roca fosfórica del Sahara Occidental".⁴⁷

La mayor parte de las empresas que importan del Sahara Occidental o bien cotizan en bolsa o bien son empresas o cooperativas privadas. Hay una excepción: en Venezuela y en Colombia, el Gobierno de Venezuela está detrás de las importaciones.

En 2015, dos envíos de fosfato de la mina de Bou Craa, en el Sahara Occidental, se transportaron al puerto de Puerto Cabello a lo largo de 2015. Los envíos totalizaron unas 53.000 toneladas por unos 6,1 millones de \$ USA.

WSRW siempre ha considerado a Tripoliven C.A. como el más importante importador de Venezuela, basándose en sus archivos de rastreo de importaciones del Sahara Occidental en los años noventa y dos mil. Tripoliven C.A. es una empresa mixta entre la compañía estatal de Venezuela Petroquímica de Venezuela, S.A. (Pequiven S.A.) y Valquímica S.A. La propiedad anterior de FMC Corp por Tripoliven ha terminado recientemente.⁴⁸ La planta de fertilizantes de Tripoliven está situada en el mismo lugar que su cuartel general, en Morón, cerca del puerto de Puerto Cabello.

Sin embargo, en 2014, la página de investigación Armando.info reveló que los registros de la Cámara de Comercio mostraban que dos compañías habían comprado todos los cargamentos de fosfato saharauí entregado en Puerto Cabello entre 2012 y julio de 2014. Estas compañías eran Pequiven S.A. y Bariven S.A.⁴⁹

Pequiven S.A., abreviatura de Petroquímica de Venezuela S.A., es la empresa estatal petroquímica de Venezuela que produce una amplia gama de productos químicos, incluyendo fertilizantes a base de fosfato. La planta de producción de Pequiven también está localizada en Morón.

Bariven S.A. es una filial de la empresa petrolera estatal de Venezuela, Petróleos de Venezuela S.A. (también denominada Pdvsa). La compañía se encarga de proporcionar materiales y equipo a Pdvsa. Pdvsa inauguró una planta petroquímica en Morón en 2014, oportunamente llamada Hugo Chávez, que producirá fertilizantes.

No está claro de qué manera las importaciones que se atribuyen a Bariven y Pequiven tienen que ver con Tripoliven. En agosto de 2014, Tripoliven admitió importar de la mina de Bou Craa, en el Sahara Occidental ocupado, en la página de investigación venezolana Armando.info. No es seguro que las importaciones de Tripoliven se realicen a través de su propietaria Pequiven.

A lo largo de los años, WSRW ha enviado una serie de cartas y de e-mails a Tripoliven. La única respuesta que WSRW recibió llegó en 2013, cuando la empresa negó importar del Sahara Occidental. FMC Corp, co-propietaria de la empresa mixta Tripoliven en aquel momento, negó también en 2013 a uno de sus inversores europeos que sus filiales importasen del Sahara Occidental.⁵⁰

WSRW contactó con Tripoliven de nuevo en febrero de 2015, para averiguar por qué la compañía decidió negar sus importaciones del Sahara Occidental, y les pidió confirmación de sus siguientes importaciones. No se recibió respuesta. Se han mandado copias de las cartas de WSRW al Gobierno venezolano, que tampoco ha contestado. Cuando WSRW se dirigió a FMC Corp, ésta le dijo que todas las peticiones debían ser dirigidas a Tripoliven. WSRW volvió a enviar una carta al gobierno de Venezuela, en febrero de 2016, pidiendo aclaraciones sobre de qué manera las importaciones de fosfatos de las empresas estatales se alineaban con la postura del Gobierno de Venezuela sobre el Sahara Occidental.

8

MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A

(COLOMBIA/VENEZUELA)

La compañía colombiana Monomeros S.A. es una empresa petroquímica que produce fertilizantes, fosfato de calcio y productos químicos industriales. Ha sido desde 2006 subsidiaria al 100% de la empresa petroquímica estatal de Venezuela, Pequiven (Petroquímica de Venezuela SA).⁵¹ La empresa tiene su sede social en Barranquilla, Colombia, cerca del puerto donde recibe sus cargamentos de fosfato del Sahara Occidental. Monomeros funciona como sociedad anónima que no cotiza en bolsa.

En el año 2015, Monomeros recibió dos envíos de fosfato del Sahara Occidental ocupado por un total de unas 41.000 toneladas y unos 4,9 millones de \$ USA. Esto supone un descenso significativo con respecto a las importaciones de 2014 estimadas en 98.000 toneladas, ya de por sí más bajas que las 107.000 toneladas de 2013.

En varias ocasiones, WSRW ha elevado el tema tanto ante Monomeros como ante su empresa madre, la empresa estatal Pequiven. Nuestra última carta se envió el 8 de febrero de 2016. Ni Monomeros ni Pequiven han contestado a ninguna de nuestras cartas.

9

LA IMPORTACIÓN UCRANIANA

El 3 de septiembre de 2015, un pequeño cargador salía de El Aaiún con 25.000 toneladas de roca fosfórica en su carga. El Jupiter II, que así se llamaba el barco, fue rastreado a través del Mar Egeo y el Mar Negro hasta llegar al puerto de Mykolaiv, en Ucrania, el 15 de septiembre de 2015.

El mismo barco partió de Mykolaiv el 19 de septiembre, hacia Constanta, en Rumanía, donde permaneció entre el 20 y el 29 de septiembre.

WSRW no ha sido capaz de identificar la empresa que recibió el cargamento.

INNOPHOS MEXICANA

(MÉXICO/EEUU)



Por vez primera en muchos años, Innophos no importó fosfatos del Sahara Occidental en 2015. Aun así, WSRW mantiene a esta empresa en la lista de las compañías involucradas. En la foto, el barco Coral Queen en su viaje transportando un cargamento en 2013.

WSRW no observó ningún envío de fosfato extraído del Sahara Occidental para Innophos Mexicana en 2015. Esto está fuera de lo común para la que es tradicionalmente una de las mayores importadoras de roca del Sahara Occidental. En 2014, la empresa recibió unas 159.000 toneladas. Por muy importante que parezca esta cantidad, ha decrecido mucho con respecto a las 270.000 toneladas del año anterior.

En vista de sus importaciones a largo plazo, así como de su falta de respuesta, WSRW sigue calificando a Innophos como una empresa involucrada, incluso aunque no se hayan detectado importaciones en 2015.

Innophos Mexicana S.A. de C.V. pertenece al 100% a Innophos Holdings, Inc., registrada en el NASDAQ. Innophos firmó un contrato de suministro de fosfatos con OCP en 1992, contrato que duró hasta septiembre de 2010, con opción a ampliarlo hasta diciembre de ese mismo año.⁵² Sin embargo, tras la expiración del contrato, se han mantenido envíos de El Aaiún a Coatzacoalcos, México. "Las autoridades mexicanas de Coatzacoalcos han confirmado que Innophos era el receptor de fosfatos del Sahara Occidental.

WSRW se ha puesto en contacto con Innophos Holdings para interesarse por la súbita parada de importaciones de su subsidiaria mexicana. No se ha recibido contestación. La empresa no ha contestado nunca a ninguna de las cartas de WSRW y no se sabe que haya respondido nunca a preguntas de sus accionistas en relación con sus importaciones del Sahara Occidental.

El informe anual de Innophos Holdings para 2014 dice que "importamos roca fosfórica para nuestro emplazamiento de Coatzacoalcos, México, de múltiples proveedores mundiales. Actualmente, somos capaces de procesar con éxito cantidades de roca fosfórica a escala industrial de cinco proveedores distintos, y esperamos que nuestras necesidades para 2015 se vean satisfechas por estos múltiples proveedores. Antes, las instalaciones de Coatzacoalcos recibían suministros exclusivamente de OCP, S.A.". Añade que "aunque la variedad de nuestros proveedores ha reducido la dependencia que derivaría de un solo proveedor, las condiciones de demanda ajustada en el mercado de los fertilizantes podría significar que nuestras compras quedaran restringidas si un proveedor importante sufriera cualquier impedimento para suministrarnos los volúmenes contratados; por ejemplo, como resultado de restricciones de capacidad, inestabilidad política, condiciones meteorológicas adversas en las zonas donde esos proveedores operan".⁵³ Las autoridades mexicanas confirman que Innophos no importó de El Aaiún en 2015, aunque la compañía sí recibiese numerosos envíos de Marruecos a lo largo del año.

Innophos ha sido objeto de múltiples desinversiones a raíz de sus importaciones del Sahara Occidental. En 2015, el Fondo de Pensiones del Gobierno noruego redactó un largo documento para la exclusión ética de Innophos Inc.⁵⁴ Por la misma razón la empresa ha sido también expulsada de la cartera de inversiones del Luxemburg Pension Fund⁵⁵ y del Danske Bank,⁵⁶ entre otros.

EMPRESAS BAJO OBSERVACIÓN

Algunas empresas han sido identificadas en el pasado y listadas como importadoras. Las siguientes compañías no figuran involucradas en el comercio en los últimos años, pero WSRW ve un riesgo de que puedan reanudar compras. La declaración de riesgo está basada en el conocimiento de importaciones anteriores unido a la falta de respuesta de las compañías. Ninguna de las compañías bajo observación han contestado a requerimientos de WSRW.

1

PETROKEMIJA PLC

(CROACIA)

Chemical firm Petrokemija Plc tiene su sede central en Kutina, una ciudad en el centro de Croacia, y está especializada en fertilizantes agrícolas. La compañía era subsidiaria de la petrolera estatal INA, pero fue privatizada en 1998. Ese mismo año entró en la Bolsa de Zagreb.⁵⁷ Petrokemija fue un gran importador en los 90. El último envío que se conoce es el de 2006. WSRW se puso en contacto con Petrokemija en 2010. No obtuvo respuesta.⁵⁸

2

AGROPOLYCHIM AD

(BULGARIA)

La productora de fertilizantes búlgara, Agropolychim AD, está situada en la ciudad de Davnya, al noreste de Bulgaria, no lejos del puerto de Varna, en la costa del Mar Negro.

Hoy en día, Agropolychim es una empresa privada con capital búlgaro y belga. Hasta 1999, la compañía pertenecía al estado.⁵⁹

WSRW registró el último envío de roca fosfórica desde el Sahara Occidental al puerto de Varna en octubre-noviembre de 2011. WSRW ha confirmado envíos específicamente a Agropolychim de 2003 a 2008, y no puede descartar la posibilidad de que se hayan producido importaciones entre 2008 y noviembre de 2011.

WSRW contactó con Agropolychim en octubre de 2008, apremiando a la compañía a que acabase con las importaciones de fosfato del Sahara Occidental.⁶⁰ Nunca se recibió contestación, pero la empresa defendió sus importaciones en la prensa búlgara. Dijo estar sorprendida por la crítica. "Agropolychim tiene un contrato de importación de fosfato de África del Norte desde 1974 y nunca tuvo problemas con el suministro", declaró la compañía.⁶¹

3

ZEN-NOH

(JAPÓN)

Zen-Noh es la abreviación japonesa para Federación Nacional de Asociaciones de Cooperativas Agrícolas. Se creó en 1972, y está compuesta de más de 1.000 federaciones y cooperativas agrícolas. Son líderes indiscutibles de fertilizantes químicos en el mercado japonés. Zen-Noh está situada en Tokio, Japón, y no cotiza en Bolsa.⁶²

Zen-Noh importó regularmente entre 1990 y 1997, y se produjeron importaciones adicionales en 1998 y 1999. Recibió dos envíos en 2006. WSRW no ha observado ninguna entrega de fosfato del Sahara Occidental a Zen-Noh en 2012-2013.

4

IMPORTADORES INDIOS

En marzo de 2014, WSRW tomó nota de un único envío a la India, descargado en el puerto de Tuticorin. Esto continúa la rutina de años anteriores de un envío anual desembarcado en Tuticorin.

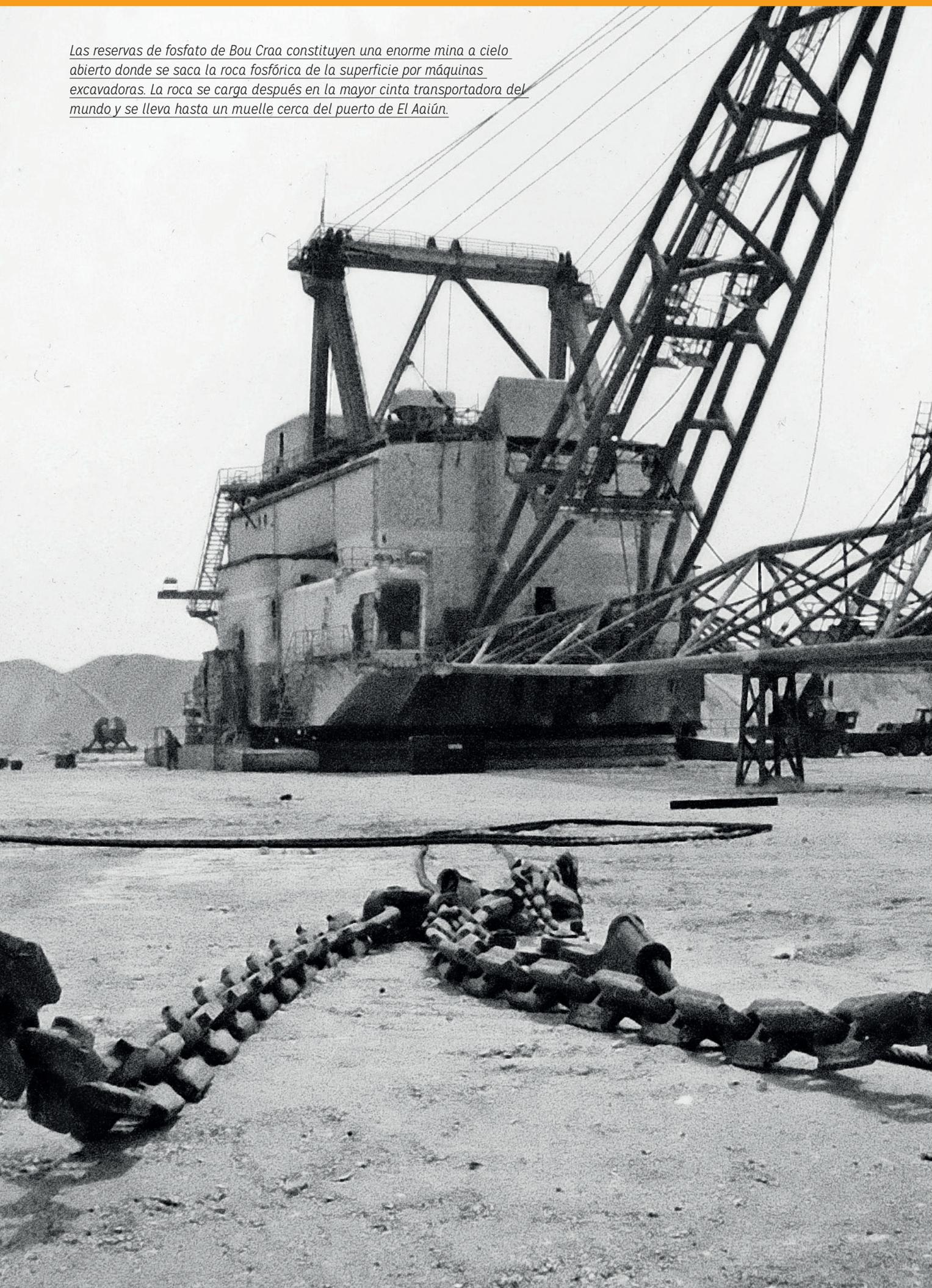
WSRW no ha sido capaz todavía de identificar a la empresa responsable del envío, pero ha identificado a dos posibles receptores. Uno es **Greenstar Fertilizers Ltd**, un fabricante y comercializador de fertilizantes que produce sus fertilizantes en Tamil Nadu, y recoge su material en Tuticorin. La otra es **Southern Petrochemical Industries Corporation Ltd (SPIC)**, una empresa petroquímica cuya actividad principal es la producción de fertilizantes. SPIC tiene su sede en Chennai, Tamil Nadu, India, y está registrada en la Bolsa de Bombay y en la Bolsa Nacional de India. La sección de fosfatos de la empresa radica en Tuticorin.

Otras dos importadoras indias de fertilizantes estuvieron involucradas en este comercio. Una es la empresa asociada de OCP en la India, Paradeep Phosphates Limited (PPL). Paradeep Phosphates Limited pertenece al Adventz Group of India y al OCP Group marroquí a través de Zuari Maroc Phosphates Ltd (ZMPL). ZMPL detenta un 80,45 % de PPL, que produce y comercia fertilizantes, productos químicos y derivados. Paradeep pudo haber comprado un cargamento de fosfato saharawi en 2011/2012.

Tata Chemicals, el otro antiguo importador, hizo su última importación conocida de los territorios ocupados en 2006.

Ninguna de las cuatro compañías de India ha contestado a cartas de WSRW.

Las reservas de fosfato de Bou Craa constituyen una enorme mina a cielo abierto donde se saca la roca fosfórica de la superficie por máquinas excavadoras. La roca se carga después en la mayor cinta transportadora del mundo y se lleva hasta un muelle cerca del puerto de El Aaiún.



EMPRESAS QUE YA NO ESTÁN INVOLUCRADAS

Algunas empresas fueron identificadas y señaladas en el pasado como importadoras. No han estado involucradas en el tráfico desde 2012, y WSRW no ve ningún riesgo de que reanuden las compras.

BASF SE

(ALEMANIA/BÉLGICA)



BASF_Novigrad. Caption: No se conoce que BASF haya importado desde la llegada del carguero Novigrad, el 7 de octubre de 2008, al que se ve aquí descargando fosfato saharauí en el puerto de Gante, Bélgica.

A lo largo de 1990, BASF fue uno de los importadores líderes. Recibió el último envío conocido, en Bélgica, en 2008.⁶³ El centro de sostenibilidad de BASF confiaba en que esta importación no violaba la ley internacional, pero confirmó a WSRW que no tenían más importaciones en perspectiva: "Una parte de la demanda de fosfatos de BASF está cubierta por el fosfato marroquí suministrado por el Office Chérifien des Phosphates (OCP). OCP ha sido un proveedor de confianza del fosfato de las minas del Reino de Marruecos por más de 20 años. En la primavera de 2008, OCP se puso en contacto con nosotros con motivo de un desabastecimiento en la mina marroquí de la que BASF recibe el fosfato. OCP ofreció una sustitución temporal con fosfato de calidad alternativa de una mina diferente gestionada por OCP en la región del Sahara Occidental, y la aceptamos. Por el momento, se trata de una sustitución aislada de la entrega desde ese territorio, que no esperamos que se repita en el futuro".⁶⁴

WESFARMERS LTD

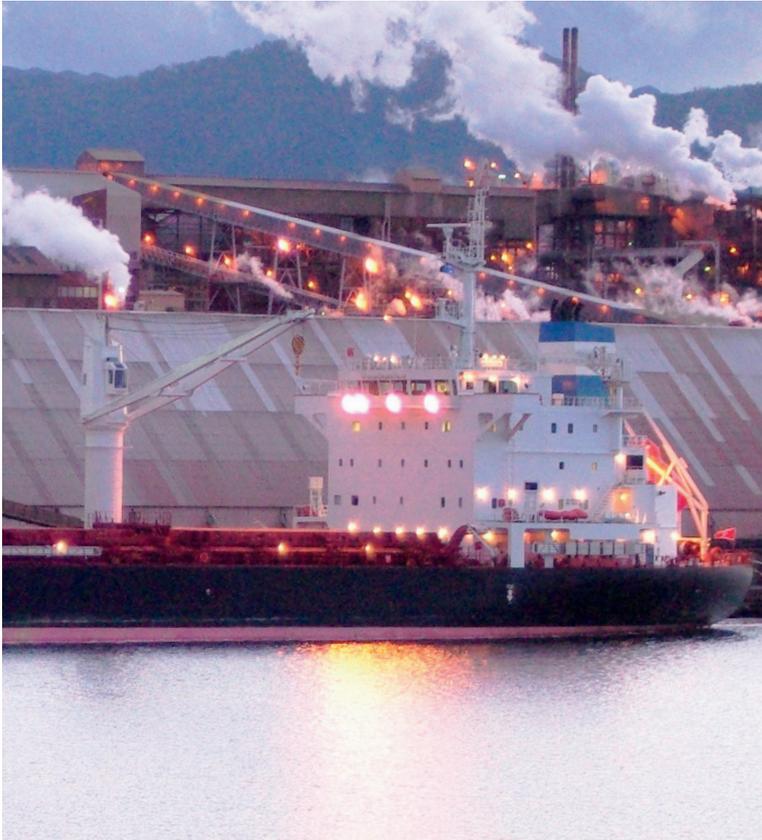
(AUSTRALIA)

Wesfarmers Limited es una de las mayores empresas públicas de Australia. Su sede central está en Perth, Australia Occidental. La compañía cotiza en la Bolsa australiana. Tiene una subsidiaria dedicada a los fertilizantes, Wesfarmers CSBP, que ha sido un gran importador del Sahara Occidental ocupado, durante al menos dos décadas. Las primeras importaciones de fosfatos saharauis por CSBP se remontan a 1990.

En 2009, la empresa anunció que "reduciría su dependencia de la roca fosfórica del Sahara Occidental". Dijo que invertiría en nueva tecnología que haría posible utilizar otras fuentes de fosfato. CSBP dejó sin embargo abierta la posibilidad de que prosiguieran las importaciones, aunque de forma limitada, en función del precio y la disponibilidad de fuentes alternativas.⁶⁵ Esta decisión se produjo a raíz de una serie de retiradas de inversores europeos que se deshicieron de sus acciones por motivos éticos sobre el tráfico de fosfato del Sahara Occidental ocupado. Wesfarmers importaba entre 60 y 70% de sus fosfatos del Sahara Occidental.

En numerosas ocasiones Wesfarmers ha mostrado un deseo de reducir gradualmente las importaciones del Sahara Occidental, pero no se ha comprometido categóricamente a cesar totalmente las importaciones. Ya que, al parecer, las importaciones han cesado de hecho, algunos inversores han vuelto a la compañía.

WSRW no ha observado que se dieran envíos a Westfarmers desde que empezó a hacer seguimientos de sus barcos en octubre de 2011.



IMPACT FERTILISERS PTY LTD

(AUSTRALIA/SUIZA)

El importador de fosfato australiano Impact Fertilisers importó fosfatos del Sahara Occidental, por lo menos desde 2002 hasta 2012. La compañía importó la roca a Hobart, Tasmania. En 2010, Impact fertilisers pasó a formar parte de Ameropa, una empresa privada suiza dedicada al comercio de granos y fertilizantes. Los grupos solidarios con el Sahara Occidental, tanto en Australia como en Suiza, habían trabajado durante muchos años en señalar la implicación de la compañía.

En 2013, Impact anunció que había cesado sus importaciones del Sahara Occidental.⁶⁶ WSRW no ha observado envíos a Impact desde agosto de 2012.

Impact Fertilisers, en Tasmania, no ha importado desde la llegada de Alycia al puerto de Hobart, el 7 de agosto de 2012.

MOSAIC CO

(EEUU)

Mosaic Company tiene su sede central en Minnesota, EEUU, y cotiza en la Bolsa de Nueva York. WSRW confirmó 15 envíos del Sahara Occidental ocupado a Tampa, Florida, EEUU, durante el período entre 2001 y 2009. Tampa es la base de operaciones de fosfato de Mosaic, y la mayoría de las plantas de producción de fosfato de la firma están allí.

El 25 de agosto de 2010, Mosaic informó a WSRW que había recibido su último envío de roca fosfórica del Sahara Occidental el 29 de enero de 2009.⁶⁷

En 2015, la empresa confirmó a Bloomberg que su decisión se había basado en "la preocupación extendida internacionalmente por los derechos de los saharauis".⁶⁸

NIDERA URUGUAYA S.A.

(URUGUAY/HOLANDA)

La compañía uruguaya Nidera Uruguay S.A., subsidiaria de la compañía holandesa de comercio, Nidera NV, recibió un barco con roca fosfórica del Sahara Occidental, en 2009.

En una carta de 21 de junio de 2010, WSRW pidió explicaciones a Nidera Uruguay sobre la información referente al barco de 2009.⁶⁹ Al no recibirse contestación, se enviaron nuevas cartas a la casa madre en Holanda en octubre de 2011. La siguiente correspondencia con Nidera dió como resultado una declaración de la compañía subrayando que "si nuestra subsidiaria en Uruguay sigue necesitando importar roca fosfórica en el futuro, el asunto sometido ahora a nuestra consideración va a ser tenido en cuenta de forma categórica". Al mismo tiempo, la compañía declaró que su subsidiaria en Uruguay no había recibido roca fosfórica del Sahara Occidental en los años 2007, 2008, 2010 ni 2011.⁷⁰



YARA INTERNATIONAL ASA

(NORUEGA)

Yara es el líder mundial de fertilizantes minerales. En el pasado, fue un gran importador de fosfatos del Sahara Occidental, pero decidió no importar de allí. El principal motivo para adoptar la decisión de cesar las compras fue que el Gobierno noruego insta a las compañías noruegas a que no comercien con mercancías del Sahara Occidental por motivos de derecho internacional. La compañía mantiene hoy la política de importar o negociar solamente con fosfatos del mismo Marruecos, no de las minas de Bou Craa.

“Esperamos que el país sea liberado, y entonces nosotros recibiremos rápidamente sus fosfatos, beneficiando así a su población”, manifestó Bente Slaatten, Jefe de Comunicación.⁷¹

Las últimas importaciones de Yara tuvieron lugar en 2008, en este barco. Aquí se dirige al muelle de Heroya, Noruega, para descargar.

ASESORÍA JURÍDICAS CÓMPLICES

En defensa de sus importaciones de fosfatos del Sahara Occidental, algunas compañías se han referido a dos dictámenes de varias asesorías jurídicas contratadas por OCP.

Estos dictámenes u opiniones son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfatos para legitimar sus importaciones frente a sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que la población local beneficia de la industria. Sin embargo, esa misma población local -los dueños de los fosfatos- no tiene derecho a ver esos dictámenes y no tienen posibilidad de evaluar su veracidad. Todos los aspectos relativos a pliegos de condiciones, metodología o hallazgos no pueden ser cuestionados por los saharauis.

Si, como dicen, estas opiniones han establecido que la explotación de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivo para ocultarlas a los saharauis.

Cuatro asesorías jurídicas internacionales expertas en lobby están detrás de tales opiniones ocultas.

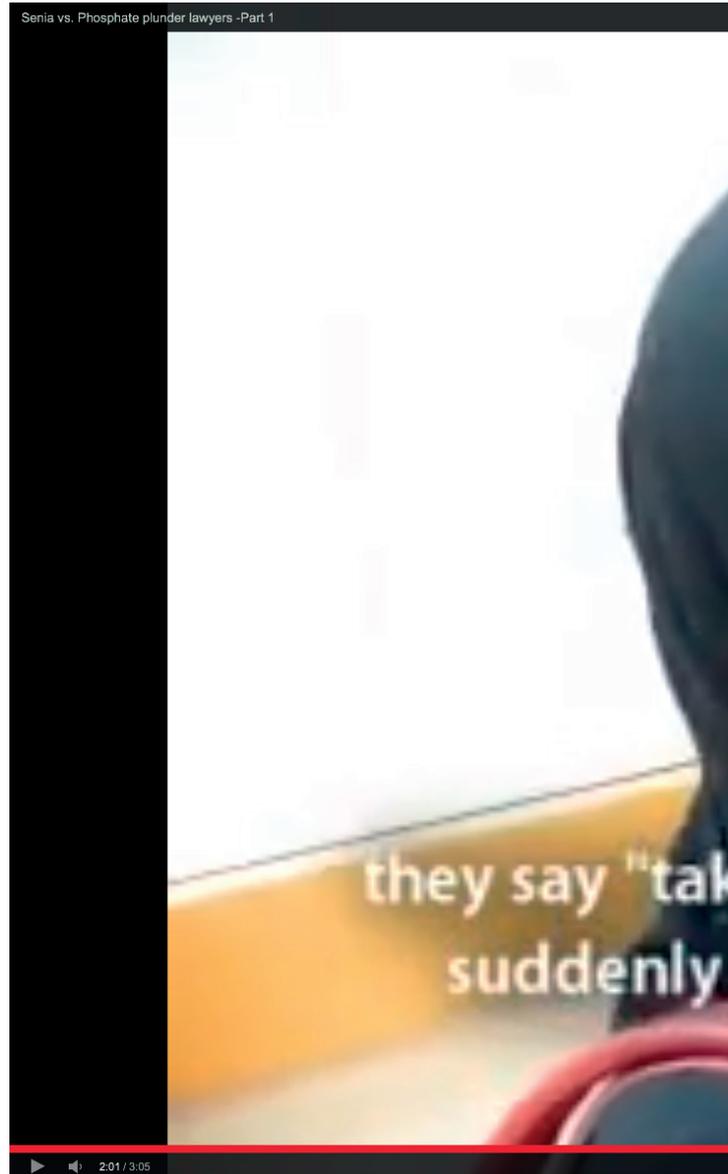
Convington & Burling LLP es una asesoría jurídica internacional que ejerce en Europa, en EEUU y en China. Asesora a multinacionales. Entre sus clientes se halla OCP.

La empresa belga BASF y la importadora española FMC Foret se refirieron al dictamen de Convington & Burling para OCP, pero ninguna de las dos quiso desvelar su contenido. BASF, en noviembre de 2008, instó a WSRW a que contactase con Covington & Burling para futuras cuestiones. WSRW había intentado contactar con dicha asesoría en febrero de 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar WSRW a la compañía para solicitar una entrevista, Covington & Burling contestó que "no nos vamos a comprometer con Vds. en nada. Vds. no son mi cliente, y por lo que puedo ver no tienen interés ni participación en nuestra empresa".⁷²

Debe tenerse en cuenta que Covington & Burling viaja por todo el mundo para defender el negocio sucio frente a los accionistas que pudieran estarse planteando desinvertir de alguna de las empresas que importan fosfatos del Sahara Occidental.⁷³

Más recientemente, la firma **DLA Piper** formó equipo con la firma **Palacio y Asociados** para proporcionar a OCP otro dictamen que justificara el tráfico. Basándonos en declaraciones de las compañías importadoras, este segundo dictamen parece seguir el análisis de Covington & Burling, citando potenciales beneficios a la "población local" para validar la explotación y subsiguiente comercio.

DLA Piper es una firma internacional que tiene oficinas en unos 30 países de América, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente. Palacio y Asociados está presidida por la antigua ministra de Asuntos Exteriores y exdiputada, Ana Palacio, y tiene oficinas en Madrid, Bruselas y Washington.



WSRW se puso en contacto con ambas empresas para pedirles que compartieran su opinión legal con los saharauis. DLA Piper contestó que en aras del secreto profesional no podía compartir su dictamen que "había sido formulado en beneficio de Phosphates de Boucraa, S.A. y su casa madre, el Office Chérifien des Phosphates S.A."⁷⁴ Ana Palacio, presidente de Palacio y Asociados, contestó manifestando su desacuerdo con el análisis de WSRW, y también se refirió al secreto profesional.⁷⁵

En noviembre de 2015, PostashCorp designó a la empresa **Dechert LLP** y a Palacio y Asociados como coautores de una opinión legal. Dechert LLP es un bufete internacional, con sede en Filadelfia, USA, y con oficinas en 14 países.

Hasta agosto de 2014, PotashCorp había citado a DLA Piper como la empresa que trabajaba junto a Palacio y Asociados. No se sabe si el dictamen de Dechart-Palacio es diferente al de DLA Piper-Palacio. El eslabón entre los dos podría ser Miriam González Duránte, esposa del reciente Vice-primer ministro británico Nick Clegg, que representaba a OCP cuando trabajaba



en DLA Piper, pero que, al parecer, se llevó consigo el contrato cuando se pasó a Dechert. Se dice que OCP ha pagado unos 1,5 millones de Dólares USA por el trabajo llevado a cabo por Dechert y DLA Piper.⁷⁶

Dechert contestó a la carta de WSRW de 8 de febrero de 2016 diciendo que no podía revelar el contenido de su dictamen para OCP por motivos de secreto profesional.⁷⁷

WSRW ha preguntado a Dechert y a Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar al secreto, puesto que la confidencialidad del dictamen ya se ha perdido al hacerse este público. WSRW también ha preguntado a OCP por los dictámenes, pero no ha recibido respuesta.

Una joven estudiante saharai de los campos de refugiados, Senia Abderahman, intentó reunirse con Covington & Burling en 2009 porque no podía comprender cómo la firma podía llegar a la conclusión de que su gente se beneficiaba del comercio del fosfato. Todas las evidencias a su alcance sugerían lo contrario. Abderahman ha colgado videos en YouTube de sus intentos de encontrarse con ese despacho de abogados. Más tarde, en 2013, una entidad llamada "OCP Maroc" intentó que se retiraran los videos de YouTube. Durante los últimos tres años, Abderahman ha enviado siete correos electrónicos a OCP -tanto al director de márketing como a la oficina del director general- para pedir aclaraciones y una copia del dictamen a que se refieren las compañías importadoras de fosfato. OCP nunca la ha contestado.⁷⁸

RECOMENDACIONES

AL GOBIERNO DE MARRUECOS:

Que respete la ley internacional y cese inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sahara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.

Que respete el derecho de autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental a través de la cooperación con las NU para un referéndum de los ciudadanos del territorio.

Que compense a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica en los territorios ilegalmente ocupados.

Que respete la opinión legal de la Unión Africana sobre el Sahara Occidental publicada en octubre de 2015, que decía entre otras cosas que cualquier exploración o explotación de los recursos naturales del territorio es ilegal por violar el derecho de auto-determinación de los saharauis y la soberanía permanente sobre sus recursos.

A LOS COMPRADORES DE FOSFATOS DE LA MINA DE BOU CRAA:

Que pongan fin inmediatamente a toda compra de fosfatos exportados ilegalmente del Sahara Occidental ocupado.

A LOS INVERSORES:

Que se impliquen con respecto a las compañías citadas y que retiren sus inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las compras.

Que se abstengan de comprar acciones del Office Chérifien des Phosphates (OCP).

A COVINGTON & BURLING, DECHERT, DLA PIPER Y PALACIO Y ASOCIADOS:

Que publiquen todos los informes escritos para OCP para justificar las actividades de OCP en el Sahara Occidental ocupado y la exportación ilegal del fosfato saharauí.

Que se abstengan de defender el expolio marroquí en el territorio, evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A LAS NACIONES UNIDAS:

Que se cree una Administración de NU que controle o administre los recursos naturales y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.

NOTAS

1. ICJ, Dictamen, 16 Oct 1975, Western Sahara, Párrafo 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&pl=3&p2=4&case=61&p3=5>
2. Departamento jurídico de las NU, S/2002/161, Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico. <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2002/161>
3. OCP SA, Prospectus - 20 de abril de 2015. P. 91
4. Ibid, p. 89.
5. Ibid, p. 98.
6. Ibid, p. 91.
7. Ibid, p. 123.
8. OCP SA, Phosboucraa, <http://www.ocpgroup.ma/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
9. OCP SA, Ibid, p. 33.
10. WSRW.org, 25.11.2014, Marruecos admite utilizar los recursos saharauis para su interés político, <http://www.wsrw.org/al05x3070>
11. AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds excluye a cuatro empresas acusadas de actuar incumpliendo las convenciones internacionales, <http://www.ap4.se/etikradet/Etikradet.aspx?id=1094>
12. WSRW.org, 01.12.2014, Inversor incluye a Agrium en su lista negra por importar del Sahara Occidental, <http://www.wsrw.org/al05x3078>
13. Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), Lista de exclusión de FDC, a 15 de noviembre de 2014, http://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Organisation/Liste_d_exclusion20141115.pdf
14. PGB Pensioenfonds, Exclusion List Q1 2016 (Fixed Income), <http://www.pensioenfondspgb.nl/Documents/PGB%20Exclusion%20List%20Q1%202016%20Fixed%20Income.pdf>
15. Etikradet, arsrapport 2014, 9 de abril de 2015, <http://www.ap2.se/Global/Etikr%C3%A5det/Arsrapport%202014%20Etikr%C3%A5det%20150409%20SE.pdf>
16. Etikradet, Recomendación de 26 de septiembre de 2014 para excluir a Innophos Holdings Inc., <http://etikkradet.no/en/recommendation-26-september-2014-to-exclude-innophos-holdings-inc>
17. Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.

18. Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots of a Desert War.
19. France Libertés, enero de 2003, Informe: Misión Internacional de Investigación en el Sahara Occidental.
20. OCP SA, Emisión inaugural de bonos de OCP por 1.850 millones de dólares USA repartidos en dos vencimientos a 10 y 30 años, http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/communiqués/CP_OCP_1_55_milliards_dollars_06052014_vFR_2_EN-GB.pdf
21. Business Wire, 15.04.2015, OCP successfully prices a US \$1 billion offering with a 10.5 year maturity at a 4.5% coupon, <http://www.businesswire.com/news/home/20150415006850/en/OCP-Successfully-Prices-1-Billion-Offering-10.5>
22. OCP SA, Prospectus, p. 108.
23. OCP SA, Prospectus, p. 90.
24. OCP SA, Prospectus, p. 89.
25. OCP SA, Prospectus, p. 90.
26. OCP SA Prospectus, p. 108.
27. OCP Phosboucraa <http://www.ocpgroup.ma/group/global-presence/subsidiaries/phosboucraa>
28. OCP Phosboucraa: Invirtiendo en el futuro de los fosfatos en la región del Sahara, enero de 2013, <http://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/filiales/document/Phosboucraa-website-en.pdf>
29. Phosboucraa, <https://www.recrute-phosboucraa.ma>. Ver también Medias24, OCP invertirá 18.800 millones de DH en Phosboucraa y en su región, 8 de noviembre de 2015, <http://www.medias24.com/ECONOMIE/ENTREPRISES/159383-OCP-investira-188-milliards-de-DH-a-Phosboucraa-et-dans-sa-region.html>
30. United States Geological Survey, 2013, Mineral Commodity Summary 2013, <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2013/mcs2013.pdf>
31. Ibid.
32. PotashCorp, November 2015, Phosphate Rock from Western Sahara, www.potashcorp.com/media/POT_Western_Sahara_11-2015.pdf
33. WSRW.org, 22.02.2016, Carta de WSRW a PotashCorp, 22 de enero de 2016, <http://wsrw.org/a243x3401>
34. Agrium Inc, 26.09.2011, Agrium firma un contrato a largo plazo de roca fosfórica con OCP S.A., <https://www.agrium.com/en/investors/news-releases/2011/agrium-executes-long-term-rock-agreement-ocp-sa>
35. The Tyee, 14.10.2013, Canadian Agri-Business relacionada con el conflicto del mineral marroquí, <http://thetyee.ca/News/2013/10/14/Canadian-AgriBusiness-Morocco/>
36. WSRW.org, 22.02.2016, Contestación de Agrium a WSRW, 19 febrero 2016, <http://wsrw.org/a243x3398>
37. "La única conexión que Agrium tiene con el Sahara Occidental es un contrato de suministro de roca fosfórica entre una filial de Agrium y la empresa estatal marroquí Office Chérifien des Phosphates". Agrium, 'Delivering our vision - Notice of Annual General Meeting of Shareholders and Management Proxy Circular', 2015, http://wsrw.org/files/dated/2016-02-27/agrium_agm_2015.pdf
38. WSRW.org, 22.02.2016, contestación de Lifosa/EuroChem's a WSRW, 12 de febrero de 2016, <http://wsrw.org/a243x3399>
39. Mindfull, Ballance Agri-Nutrients case study, <http://www.mindfull.nz/case-studies/2015/2/18/ballance>
40. Ballance Agri-Nutrients, Sobre Ballance; cronología, <http://ballance.co.nz/Our-CoOp/About-Ballance/Ballance-History>
41. Ballance Agri-Nutrients, informe anual 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
42. WSRW.org, 03.07.2008, Ballance Agri-Nutrients en política, <http://www.wsrw.org/a128x773>
43. WSRW.org, 14.04.2015, Empresa naviera garantiza que no habrá más transportes con el Sahara Occidental, <http://wsrw.org/a240x3210>
44. Ravensdown, 23.02.2016, email a WSRW, http://wsrw.org/files/dated/2016-02-29/ravensdown_nz_23.02.2016.jpg
45. Incitec Pivot Limited, Sobre Incitec Pivot, <http://www.incitecpivot.com.au/about-us/about-incitec-pivot-limited/company-profile>
46. Incitec Pivot Limited, IPL. Informe de Sostenibilidad 2014, Productos y Servicios, <http://www.incitecpivot.com.au/-/media/Files/IPL/Sustainability/Online%20Report/Report%20Sections/Products%20and%20Services/Raw%20Materials.pdf>
47. WSRW.org, 22.02.2016, contestación de Incitec Pivot a WSRW, 22 February 2016, <http://wsrw.org/a243x3400>
48. WSRW.org, 24.03.2016, FMC Corp se salió del comercio con los fosfatos del Sahara Occidental, <http://wsrw.org/a105x3431>
49. Armando.info, 10.08.2014, Venezuela hace lo contrario de lo que dice en el Sáhara Occidental, [http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews\[tt_news\]=92&cHash=94c54b829ce00b549c547528ee7bd99a](http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews[tt_news]=92&cHash=94c54b829ce00b549c547528ee7bd99a)
50. WSRW.org, 11.01.2013, FMC: "Ni nosotros ni nuestras filiales importamos del Sahara Occidental, <http://www.wsrw.org/a105x2478>
51. Monomeros, Nuestra historia, http://www.monomeros.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6&Itemid=8
52. US Securities and Exchange Commission, 08.03.2010, http://www.getfilings.com/sec-filings/100308/Innophos-Holdings-Inc_10-K/
53. Innophos Holdings Inc, Annual Report pursuant to Section 13 or 15(d) of the Securities Exchange Act of 1934, 6 febrero 2015, <http://ir.innophos.com/secfiling.cfm?filingID=1364099-15-6>
54. WSRW.org, El Consejo Ético de Noruega recomienda la exclusión de Innophos, 04.02.2015, <http://wsrw.org/a240x3138>
55. Fonds de Compensation commun au régime général de pension, FDC Lista de Exclusiones, http://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Strategie/Liste_d_exclusion20150515.pdf
56. Danske Bank, Compañías Excluidas, <https://www.danskebank.com/en-uk/CSR/business/SRI/Pages/exclusionlist.aspx>
57. Petrokemija Plc, Petrokemija Kutina, 2012, http://en.petrokemija.hr/Portals/1/Petrokemija_EN.pdf
58. WSRW.org, 24.11.2010, Correspondencia con Petrokemija, Tata Chemicals y Tripoliven, <http://wsrw.org/a159x1687>
59. Agropolychim, Who we are, <http://agropolychim.bg/en/company/who-we-are/>
60. WSRW.org, 06.10.2008, Carta a Agropolychim, <http://wsrw.org/a128x892>
61. Narodno Delo, Африканци топят „Агрополихим“ в подкрепа на окупационен режим, 10.01.2009, http://www.narodnodelo.bg/news.php?news=15913&arh_broy=10.01.2009
62. Zen-Noh, Informe 2015, <http://www.zennoh.or.jp/about/english/index.html#1>
63. WSRW.org, 09.10.2008, Bélgica, involucrada en comercio ilegal de fosfato, <http://wsrw.org/a128x894>
64. WSRW.org, 31.10.2008, BASF no repetirá las importaciones del Sahara Occidental, <http://wsrw.org/a128x919>
65. Norwatch, 23.10.2009, Eliminando gradualmente las importaciones de fosfatos, <http://www.wsrw.org/a141x1263>
66. WSRW.org, 21.10.2013, Impact Fertilizers detiene las importaciones de fosfato del Sahara ocupado, <http://wsrw.org/a217x2686>
67. WSRW.org, 26.08.2010, Mosaic: no más importaciones de fosfatos del Sahara Occidental, <http://wsrw.org/a159x1568>
68. Bloomberg, 13.03.2015, Agrium Was No. 1 Buyer of Phosphate From Western Sahara, <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-03-13/agrium-was-no-1-buyer-of-phosphate-from-western-sahara>
69. WSRW.org, 05.07.2010, WSRW pide respuestas de los importadores uruguayos, <http://wsrw.org/a159x1526>
70. WSRW.org, 08.04.2012, No hay importaciones de Nidera a Uruguay desde 2009, <http://wsrw.org/a214x2278>
71. Adresseavisen, 05.02.2009, -Yara-profitit på okkupasjon, <http://www.wsrw.org/a141x1067>
72. WSRW.org, 24.11.2008, asesoría jurídica de EEUU rechaza el diálogo sobre el Sahara Occidental, <http://wsrw.org/a128x940>
73. WSRW.org, 08.12.2011, asesoría jurídica de EEUU persiste en su lobby en pro de la ocupación, <http://www.wsrw.org/a204x2181>
74. WSRW.org, 06.03.2015, correspondencia de WSRW con DLA Piper, <http://www.wsrw.org/a240x3182>
75. WSRW.org, 06.03.2015, correspondencia de WSRW con Palacio y Asociados, febrero de 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3181>
76. WSRW.org, 22.04.2014, The Mail: Miriam Clegg en la nómina de OCP, <http://www.wsrw.org/a215x2289>
77. WSRW.org, 22.02.2016, correspondencia de WSRW con Dechert LLP, <http://wsrw.org/a243x3402>
78. WSRW.org, 04.03.2015, OCP se niega a responder a una refugiada saharauí, <http://www.wsrw.org/a105x3169>

ANEXO: LOS ENVÍOS EN 2015

A veces, la fecha de partida no es exacta, como es el caso de largos viajes rutinarios. Estas inexactitudes se originan por el largo tiempo de espera de los barcos en el puerto de El Aaiún y las subsiguientes visitas a Las Palmas para aprovisionamiento de petróleo y víveres.

Nombre del buque	Fecha de partida	Destino	Fecha de llegada	Observaciones
GLORY ONE	13/02/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	Aprox. 03/03/2015	Liberia IMO #9230141 MMSI 636014681 73,810 TPM
CHOLLADA NAREE	03/03/2015	Barranquilla, Colombia (Monomeros S.A.)	Aprox. 17/03/2015	Tailandia IMO #9127069 MMSI 567035000 18,485 TPM
IRON KOVDOR*	01/04/2015	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB?)	13/04/2015	Liberia IMO # 9168465 MMSI 636015525 72,474 TPM
ZHENG HENG	06/04/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	Aprox. 23/04/2015	Panamá IMO # 9593799 MMSI 373299000 81,948 TPM
ALEXANDRIT	17/04/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	Aprox. 04/05/2015	Portugal IMO # 9519298 MMSI 255805655 57,015 TPM
ITHAKI	18/05/2015	Portland, Australia (Incitec Pivot Ltd.)	27/06/2015	Islas Marshall IMO # 9691632 MMSI 538005954 38,000 TPM
ROSITA	20/05/2015	Napier, Nuweva Zelanda (Ravensdown Fertiliser Co-op Ltd.)	Aprox. 22/06/2015	Noruega IMO # 9281724 MMSI 257362000 52,300 TPM
KASZUBY	26/05/2015	Puerto Cabello, Venezuela (Desconocido/Gobierno de Venezuela)	Aprox. 06/06/2015	Bahamas IMO # 9346847 MMSI 311005600 37,695 TPM
NEW VENTURE	29/05/2015	Vancouver, Canadá (Agrimium Inc.)	16/07/2015	Hong Kong IMO # 9482483 MMSI 477173100 53,410 TPM
ALAM MOLEK	Aprox. 05/06/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	Aprox. 20/06/2015	Singapur IMO # 9717072 MMSI 565070000 58,074 TPM
FEDERAL TWEED	10/06/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	26/06/2015	Islas Marshall IMO #9658898 MMSI 538004749 55,317 TPM
TOLMI*	12/06/2015	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB?)	22/06/2015	Grecia IMO # 8117615 MMSI 239929000 29,094 TPM

KOCIEWIE*	03/06/2015	Klaipeda, Lituania (Lifosa AB?)	17/06/2015	Bahamas IMO # 9423798 MMSI 311014100 37,600 TPM
LAGUNA	17/06/2015	Napier, Nueva Zelanda (Ravensdown Fertiliser Co-op Ltd.)	08/08/2015	Liberia IMO # 9395238 MMSI 636091618 53,477 TPM
BULK AMERICAS	23/06/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	Aprox. 26/07/2015	Panamá IMO # 9500663 MMSI 373643000 58,729 TPM
EFFY N	23/07/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	Aprox. 07/08/2015	Hong Kong IMO # 9509516 MMSI 477534200 55,804 TPM
ARAGONIT	02/08/2015	Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	16/09/2015	Malta IMO # 9551686 MMSI 229663000 56,758 TPM
SPAR CAPELLA	05/08/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	17/09/2015	Noruega IMO # 9490844 MMSI 259545000 58,000 TPM
NICHIRIN	09/08/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	21/08/2015	Panamá IMO # 9478913 MMSI 356911000 55,694 TPM
IONIC STORM	11/08/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	12/09/2015	Islas Marshall IMO # 9332963 MMSI 538005190 56,032 TPM
CLIPPER TRUST	29/08/2015	Puerto Cabello, Venezuela (Desconocido/Gobierno de Venezuela)	09/09/2015	Bahamas IMO # 9320312 MMSI 311266000 19,918 TPM
AMIS BRAVE	Aprox. 01/09/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	02/10/2015	Panamá IMO # 9667459 MMSI 355534000 61,467 TPM
JUPITER II	03/09/2015	Ucrania (Desconocido)	15/09/2015	Panamá IMO # 9467897 MMSI 353946000 27,000 TPM
ULTRA LANIGAN	16/09/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	19/10/2015	Panamá IMO # 9520596 MMSI 373949000 58,032 TPM
SCARLET FALCON	02/10/2015	Geismar, EEUU (PotashCorp Inc.)	18/10/2015	Panamá IMO # 9609433 MMSI 371071000 82,260 TPM
YUAN SHUN HAI	07/10/2015	Bluff/Cove/Invercargill, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients Ltd.)	24/11/2015	Panamá IMO # 9446130 MMSI 353863000 56,956 TPM

AGATIS	15/10/2015	Barranquilla, Colombia (Monomeros S.A.)	Aprox. 28/10/2015	Panamá IMO # 9117844 MMSI 355691000 27.254 TPM
ULTRAMER	19/11/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	20/12/2015	Liberia IMO # 9705976 MMSI 636016489 63.500 TPM
GEORGIA M	22/11/2015	Vancouver, Canadá (Agrium Inc.)	06/01/2016	Islas Marshall IMO # 9616618 MMSI 538004498 58.666 TPM
MARATHA PRUDENCE	27/11/2015	Portland, Australia (Incitec Pivot Ltd.)	05/01/2016	Islas Marshall IMO # 9580027 MMSI 538004916 32.070 TPM

Nota:

* Tres barcos llegaron a Klaipeda, Lituania, a lo largo de 2015. Iron Kovdor (72.474 TPM), Tolmi (29.094 TPM) y Kociewie (37.600 TPM). Este último hizo una escala de 3 días en Casablanca en su viaje de El Aaiún a Klaipeda. La capacidad de carga de estos tres barcos no corresponde al volumen importado del Sahara Occidental declarado por Lifosa a WSRW. Lifosa confirmó a WSRW haber recibido 68.000 toneladas en 2015. La discrepancia no sólo lleva a una incertidumbre en cuanto al volumen importado en Lituania, sino también a una ligera incertidumbre en las estimaciones totales del comercio del fosfato hechas para 2015 por WSRW.



“La Corte llegó a la conclusión de que los elementos e informaciones puestos a su disposición no demostraban la existencia de ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental, por una parte y el Reino de Marruecos o el complejo mauritano, por la otra. Por lo tanto, la Corte no comprobó que existieran vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la resolución 1514 (XV) en lo que se refiere a la descolonización del Sahara Occidental y, en particular, a la aplicación del principio de la libre determinación mediante la expresión libre y auténtica de la voluntad de las poblaciones del territorio.”

Corte Internacional de Justicia, 16 de octubre de 1975