

INFORME DE WSRW – FEBRERO DE 2020

P DE PILLAJE

**Exportaciones marroquíes
de fosfatos de los territorios
ocupados del Sahara Occidental**

Empresas internacionales de fertilizantes importan la controvertida roca fosfórica del Sahara Occidental, territorio bajo ocupación ilegal marroquí. Este informe desvela cuáles estuvieron involucradas en este tráfico en 2019.

2020 Con
datos
de
2019



WSRW WESTERN SAHARA
RESOURCE WATCH

9 de diciembre de 2019:
Manifestantes en Nueva Zelanda se adentran en el mar para manifestarse contra Ravensdown, una de las poquisimas compañías que mantienen la importación de minerales conflictivos del Sahara Occidental ocupado. El carguero Federal Crimson acababa de llegar al país con una carga de 50.000 toneladas de roca fosfórica.



Publicado

el 24 febrero de 2020, en Bruselas.

Esta publicación ha sido financiada mediante una subvención de la Norwegian Agency for Development Cooperation (www.norad.no) al Norwegian Support Committee for Western Sahara.

ISBN

978-82-93425-33-5

Portada

la mayor cinta transportadora del mundo traslada la roca fosfórica de las minas de Bou Craa hasta la costa.

Design

Lars Høie

Fotos

Berserk Productions (P. 1),
Josie Blossfield (P. 2),
Mohamed Dchira (P. 9),
Rick Vince (P. 29),
WSRW.org (30, 33, 35),
John Tordai (P. 37).

Para reforzar nuestras investigaciones e intensificar nuestras campañas internacionales, WSRW necesita su ayuda. Puede ver cómo hacer donaciones monetarias en www.wsrw.org.

Este informe puede ser utilizado libremente mediante impresión o por internet. Para comentarios o preguntas sobre este informe, por favor, contactar con coordinator@wsrw.org.

Western Sahara Resource Watch (WSRW) (Observatorio de Recursos del Sahara Occidental) es una organización internacional con sede en Bruselas. WSRW, organización no gubernamental totalmente independiente, trabaja en solidaridad con el pueblo del Sahara Occidental, investigando y haciendo campañas contra el expolio marroquí de los recursos del territorio.

www.wsrw.org

www.twitter.com/wsrw

www.facebook.com/wsrw.org

www.instagram.com/wsrw_org

Sumario

La vida en el planeta, y por tanto toda la producción agrícola, depende del fósforo, P. Este elemento se encuentra en la roca fosfórica y se convierte en fertilizante. Para el pueblo del Sahara Occidental, su P no consigue beneficios. Todo lo contrario.

Esta es la séptima vez que Western Sahara Resource Watch publica un panorama anual sobre las empresas involucradas en la compra de fosfato del Sahara Occidental ocupado. La roca fosfórica ilegalmente explotada es una de las mayores fuentes de ingresos del gobierno marroquí, que detenta contraviniendo el derecho internacional. Representantes de los saharauis han condenado firmemente este comercio, en general ante las NN.UU. y también ante empresas concretas.

La lista que presentamos en este informe está completa para el año 2019. Se desglosan todos los envíos de fosfato desde el Sahara Occidental ocupado. Nuestro seguimiento demuestra que Marruecos nunca ha exportado un volumen de roca fosfórica del Sahara Occidental tan bajo como en 2019. Un record negativo: 19 barcos partieron del territorio con roca fosfórica. La carga total fue de 1,03 millones de toneladas. Si comparamos, la cifra media de exportación marroquí de los territorios ocupados durante los años 2012 a 2018 fue de 1,8 millones de toneladas.

Lo que parece claro es que las exportaciones a Norteamérica que duraron décadas y fueron importantes, cesaron en diciembre de 2018 y no fueron sustituidas por volúmenes similares con antiguas o nuevas compañías importadoras durante 2019.

El comercio con China, India y Nueva Zelanda se mantiene relativamente estable desde el año anterior. Ha surgido un nuevo cliente en Brasil que ha recibido dos pequeños envíos. Las exportaciones totales correspondientes a India son del 50% aproximadamente; la mayor parte va destinada a la joint-venture de OCP en el país.

Después de que los barcos cargados de fosfato del Sahara Occidental fueran detenidos en Panamá y en Port Elizabeth en 2017, ningún envío ha vuelto a pasar por el Cabo de Buena Esperanza o por el Canal de Panamá.

WSRW hace un llamamiento a todas las compañías implicadas en este negocio para que cesen inmediatamente compras y envíos de fosfatos del Sahara Occidental en tanto no se haya encontrado una solución al conflicto. Se requiere a los inversores a que se comprometan o desinviertan hasta que se tomen medidas.

Lista de abreviaturas

TPM : *Toneladas de Peso Muerto*
IMO : *International Maritime Organization - Organización Marítima Internacional*
OCP : *Office Chérifien des Phosphates SA*
NN.UU : *Naciones Unidas*

La controversia



Un saharauí en los territorios ocupados pide a los granjeros de Nueva Zelanda que reaccionen. Esta nación del Pacífico es una de las pocas que mantienen las importaciones. Los saharauís, ya vivan bajo la ocupación o en el exilio, no han dejado de protestar por estas importaciones.

La auto-proclamada soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental no está reconocida por ningún estado ni tampoco por las NN.UU. Sus argumentos para exigir el territorio fueron rechazados por la Corte Internacional de Justicia.¹ Según las NN.UU. "la soberanía permanente sobre las riquezas y los recursos naturales" es un "elemento fundamental del derecho a la autodeterminación".²

El Departamento jurídico de las NU analizó la legalidad de la exploración y explotación de petróleo en el Sahara Occidental, una actividad de extracción de recursos que es de naturaleza similar a la extracción minera del fosfato. Las NN.UU. concluyeron que "las actividades de exploración y explotación, de seguir llevándose a cabo sin atender a los intereses y deseos del pueblo del Sáhara Occidental, infringirían los principios jurídicos internacionales aplicables a las actividades relacionadas con los recursos minerales en los Territorios No Autónomos".³

Sin embargo, sólo unas semanas después de la invasión del territorio en 1975, la roca fosfórica de la mina de Bou Craa en el Sahara Occidental se exportaba a empresas de fertilizantes en el extranjero. La mina de Bou Craa es gestionada por el Office Chérifien des Phosphates SA (OCP), más conocida ahora como OCP SA, la compañía estatal de fosfato marroquí, responsable a día de hoy de una de las mayores fuentes de ingresos de Marruecos en el Sahara Occidental.

Phosphates de Boucraa S.A. (Phosboucraa) es una empresa subsidiaria de OCP, propiedad al 100% de ésta. Sus principales actividades son la extracción, mejora, transporte y marketing del mineral de fosfato de la mina de Bou Craa, incluyendo el operativo de un muelle de carga y de una planta de tratamiento situados en la costa atlántica, en El Aaiún. OCP establece que su capacidad de producción anual en el Sahara Occidental es de 2,6 millones de toneladas.⁴ Aunque OCP asegura que las minas de Bou Craa representan sólo el 2% de las reservas de fosfatos explotadas por Marruecos⁵,

en 2016, el 22% de toda la roca fosfórica exportada por Marruecos salió de El Aaiún.⁶ La excepcional calidad del mineral de fosfato del Sahara Occidental lo convierte en una mercancía muy codiciada para los fabricantes de fertilizantes.

Sin embargo, esta historia podría estar llegando a su fin. Los depósitos de fosfato de Bou Craa forman dos capas. Los propios informes de OCP de 2014 a 2016 se contradicen en cuanto a si sólo se explota la capa superior o si se ha llegado a la segunda capa, que es de peor calidad.⁷ Lo que está claro es que Marruecos ha vendido prácticamente todo el fosfato de alta calidad, que debería haber correspondido a los saharauís una vez materializado su derecho a la autodeterminación.

OCP afirma que Phosboucraa es el mayor empleador privado de la zona, con más de 2.195 empleados, de los cuales atribuye el 75% a los "locales" (sin especificar si son saharauís o colonos).⁸ Asegura también que Phosboucraa es un gran proveedor de viabilidad económica y bienestar para los habitantes de la zona. OCP presume igualmente del impacto social de Phosboucraa, en términos de proporcionar pensiones a los jubilados, ventajas médicas y sociales a los empleados, jubilados y sus familias, etc.⁹ OCP presenta estos supuestos beneficios económicos y sociales como la justificación para su explotación de las minas de fosfato fuera de las fronteras de Marruecos, reconocidas desde hace mucho por la comunidad internacional.¹⁰

Marruecos utiliza los fosfatos de Bou Craa en su lobby político para ganarse el apoyo de otros países a su ocupación ilegal. Un documento oficial del gobierno marroquí filtrado en 2014 dice literalmente que los recursos del Sahara Occidental, incluido el fosfato, deben usarse para "implicar a Rusia en actividades en el Sahara". El documento sigue: "a cambio, Rusia podría garantizar una congelación del tema saharauí en las NN.UU."¹¹.

"El Sahara Occidental ha estado bajo ocupación marroquí desde 1975 y está en la lista de Naciones Unidas de los Territorios No Autónomos que deben ser descolonizados. El Consejo Jurídico de las NN.UU. declaró en enero de 2002 que la exploración de recursos mineros en el Sahara Occidental sin consentimiento local infringiría el Convenio Internacional de Derechos civiles y políticos y el Convenio Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales"

Fondo de Pensiones del Gobierno sueco, AP Fonden, sobre la exclusión de PotashCorp e Incitec de su cartera de valores.¹²

"La compra por Agrium de fosfatos del Sahara Occidental mediante un contrato a largo plazo con OCP constituye un riesgo inaceptable de complicidad en la violación de normas éticas fundamentales, y por ende contraviene las directrices de inversión responsable de KLP"

La compañía de seguros KLP en relación con su desinversión de Agrium Inc.¹³

"La explotación por la compañía de fosfatos del Sahara Occidental se considera una violación del artículo 73 de la Carta de las NN.UU, del artículo 55 de la Convención de La Haya, del dictamen de Corell, y por lo tanto también del principio 12 de los Principios rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y del artículo 40 de los principios rectores para las empresas multinacionales de la OCDE"

MP Pension, Dinamarca. Decisión de excluir a OCP de su universo de inversiones, 17 de enero de 2019.¹⁴

"Operaciones en territorio ocupado (Sahara Occidental) "

Fondo de Compensación común al régimen de pensiones, Luxemburgo, 23 de noviembre de 2018, en referencia a todas las empresas involucradas en los fosfatos.¹⁵

"Se excluye a Nutrien por quebrantamiento de las normas internacionales al abastecerse de roca fosfórica del Sahara Occidental ocupado, sin el consentimiento del pueblo saharauí"

Nykredit Realkredit Group, Dinamarca, explicando la exclusión de Nutrien, Abril de 2018.¹⁶

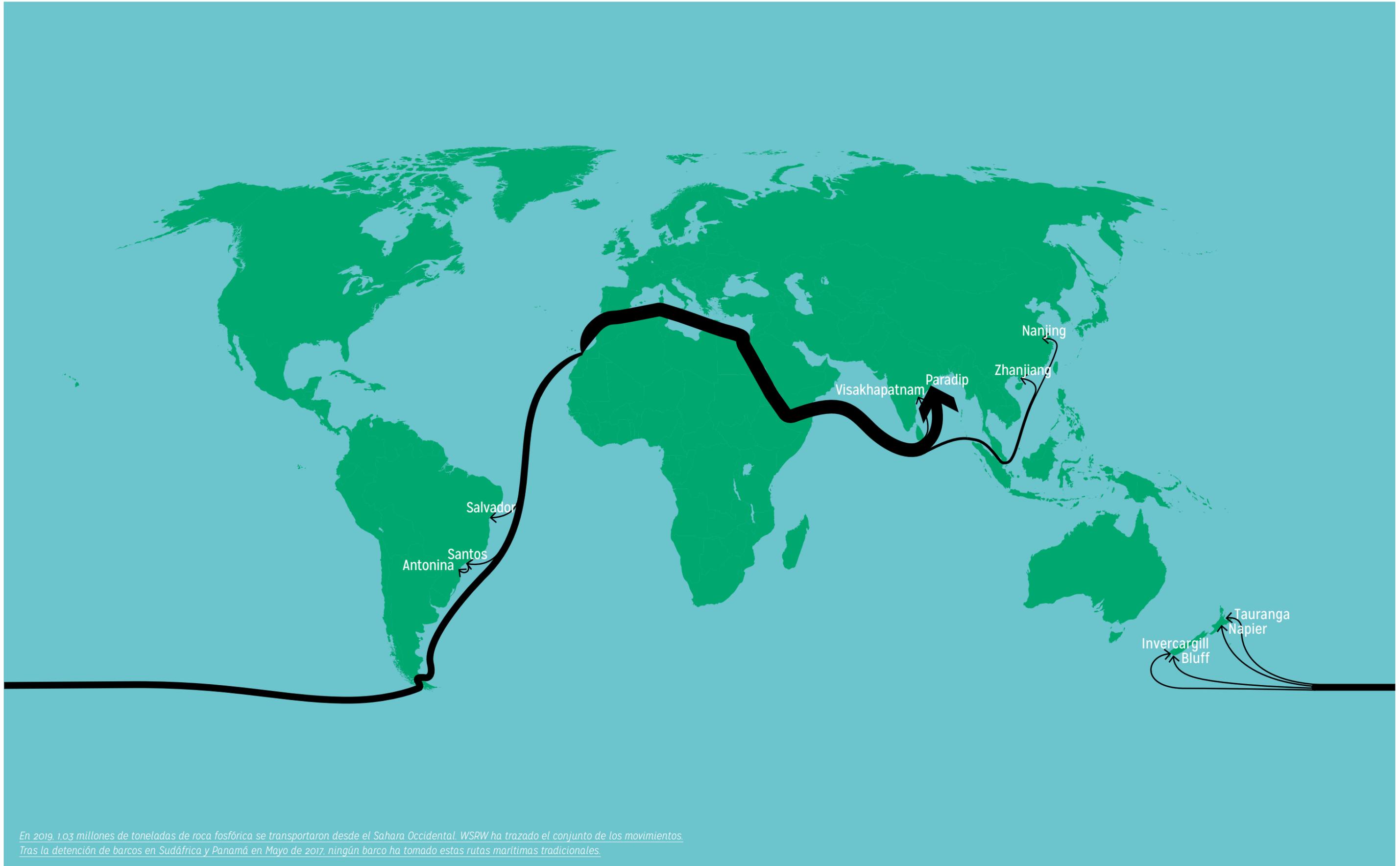
"Violaciones de derechos humanos en el Sahara Occidental"

PGB Pensioenfonds, Holanda, tercer trimestre de 2015, al excluir a OCP SA de su cartera de valores.¹⁷

"El Consejo no cree que la compañía haya sido capaz de mostrar que este negocio esté de acuerdo con los intereses y deseos de la población local. Basándose en el criterio de que proseguir el diálogo no sería productivo, el Consejo ha recomendado que AP Funds desinvierta de Agrium."

Consejo Ético Sueco, 9 de abril de 2015, explicando por qué todos los fondos del gobierno sueco han desinvertido de Agrium Inc.¹⁸

Los Envíos, 2019



En 2019, 1.03 millones de toneladas de roca fosfórica se transportaron desde el Sahara Occidental. WSRW ha trazado el conjunto de los movimientos. Tras la detención de barcos en Sudáfrica y Panamá en Mayo de 2017, ningún barco ha tomado estas rutas marítimas tradicionales.

De cómo se apoderó Marruecos de la mina de Bou Craa



1947 : Se descubren las reservas de fosfato del Sahara Occidental, a 130 km al Sudeste de El Aaiún en un lugar llamado Bou Craa. El descubrimiento de reservas de fosfato es la primera fuente potencial de ingresos por minerales para la potencia colonial, España.¹⁹

Julio de 1962 : Se funda la Empresa Nacional Minera del Sahara para operar con la mina, propiedad de una empresa pública española del sector industrial.

Mayo de 1968 : Se cambia el nombre de la compañía a Fosfatos de Bucraa, S.A., también conocida como Fos Bucraa.

1972 : España comienza la explotación de las minas. Muchos españoles encuentran trabajo en las minas, así como los saharauis, la población nativa del Sahara Español, como se conoce el territorio en esa época.

1975 : La creciente presión internacional para la descolonización obliga a España a elaborar una estrategia de retirada del Sahara Español. Una misión de las NN.UU. enviada al Sahara Occidental en vista del esperado referéndum predice que el Sahara Occidental podría muy bien convertirse en el segundo exportador mundial de fosfatos, después de Marruecos. Mantener su pretensión sobre los depósitos de fosfato era clave para la potencia colonial. Faltando a la obligación de descolonizar adecuadamente el Sahara Occidental, que hubiera permitido a los ciudadanos del territorio ejercer su derecho a la autodeterminación,

España hace un trato mediante los Acuerdos de Madrid. Transfiere ilegalmente la administración del territorio a Marruecos y a Mauritania, mientras conserva el 35% de las acciones de las minas de Bou Craa. Ningún estado en el mundo, ni las NN.UU., ni el pueblo del Sahara Occidental reconocen ese traspaso de autoridad de España a los dos estados. Mauritania se retiró en 1979, admitiendo que se había equivocado por reclamar y ocupar el territorio. Simultáneamente, el Rey de Marruecos, Hassan II, recobra su autoridad tras dos fallidos golpes de estado y ordena al Ejército marroquí invadir el Sahara Occidental. Quizá el monarca esperaba obtener con ello ventaja en la determinación de los precios mundiales del fosfato, como ocurre en la OPEC con los precios del petróleo.²⁰

1 de enero de 1976 : Los Acuerdos de Madrid se llevan a cabo y, tras un período de transición de 16 meses, OCP toma el relevo en la dirección de las minas.²¹

2002 : España vende su 35% de Bou Craa.

2014 : OCP presenta una suscripción pública en la Bolsa de Irlanda con una suscripción inicial de 1.550 millones de USD.²² Un año más tarde consigna un prospecto de financiación similar.²³

2020 : Marruecos sigue explotando la mina en el Sahara Occidental ocupado. Las exportaciones en los últimos años han generado unos ingresos anuales aproximados de 200 millones de USD por una mina que no es suya.



Grandes planes

Durante años, OCP ha venido anunciando que modernizaría la mina de Bou Craa, que explotaría capas de fosfato más profundas, que crearía mayores productos de valor añadido para la exportación, que aumentaría la capacidad del puerto de El Aaiún para actividades relacionadas con el fosfato y que aumentaría los supuestos proyectos sociales y de sostenibilidad en la zona de Bou Craa.²⁴

OCP declara que tiene intención de invertir 2.200 millones de USD en Phosboucraa.²⁵ Manifiesta que su mayor objetivo es desarrollar su capacidad industrial, centrando el trabajo en tres facetas: la mina, la construcción de una planta química, y trabajo en la infraestructura del puerto.²⁶ La idea es diversificar las operaciones de Phosboucraa, desde exportar materia prima a producir productos intermedios y fertilizantes basados en el fosfato antes de 2022.²⁷

Se contempla una capacidad de producción de un millón de toneladas de fertilizante al año. La nueva planta química incluirá una unidad de producción de ácido sulfúrico, una unidad de ácido fosfórico y una unidad de granulación. Además se introducirán nuevos métodos de extracción, se construirá una unidad de lavado y se aumentarán las instalaciones de almacenaje. La inversión incluye también un nuevo puerto, protegido, y un muelle.²⁸ Se informa que a partir de 2019 empezarán los trabajos de construcción en el Puerto de El Aaiún.

Phosboucraa es también la fuerza impulsora del Proyecto Technopole, un centro científico situado

en Foum El Oued en una parcela de 600 ha.²⁹ Según Phosboucraa, Technopole se dedicará al desarrollo de las "Provincias del Sur" y especialmente al desarrollo del propio Phosboucraa.³⁰

Pico P

El fosfato es un componente vital de los fertilizantes, de los cuales depende gran parte de la producción global de alimentos y de la seguridad de estos. Durante un tiempo, hubo una preocupación en cuanto a la dependencia de la población mundial de una provisión limitada de fósforo, y sus implicaciones en la productividad agrícola, los precios de los alimentos y la nutrición, sobre todo en los países en vías de desarrollo. El término "pico del fósforo" se ha unido al concepto "pico del petróleo" en el léxico de la escasez del siglo XXI. No hay sustitutos para el fósforo en agricultura.

Marruecos, con o sin el Sahara Occidental, controla las mayores reservas mundiales de fosfato y es el segundo productor de fosfatos del mundo.³¹

El aumento de la necesidad global de roca fosfórica y fertilizantes fue un factor que contribuyó a la curiosa fluctuación de los precios de mercado de esta mercancía en 2008. Al aumentar la demanda y los precios de los alimentos, hubo una demanda añadida de fosfato. El precio mundial de la roca fosfórica fluctuó globalmente de 72,50 a 102,50 USD/Tonelada en ese año. En este informe, el precio del fosfato en 2019 se calcula en una media de 87,96 USD/Tonelada.

La mayor cinta transportadora del mundo, en la que Continental y Siemens son socios clave, traslada la roca fosfórica de las minas del interior hasta el mar. Los molinos de viento de Siemens, construidos en 2013, proporcionan toda la energía que necesita el funcionamiento de la cinta.

Las Exportaciones

	2019	2018
Cantidad de fosfato exportada	1.027.000 toneladas	1.928.000 toneladas
Valor del fosfato exportado	\$90,4 millones	\$163,9 millones
Valor del envío de mayor capacidad desde los territorios	\$6,3 millones	\$6,715 millones
Valor del envío de menor capacidad desde los territorios	\$2,9 millones	\$4,420 millones
Número de barcos que salieron con fosfato desde los territorios	19	33
Cantidad media de fosfato exportado en cada barco	54.100 toneladas	58.400 toneladas
Valor medio del fosfato exportado en cada barco	\$4,76 millones	\$4,97 millones
Precio medio anual de la roca fosfórica de Bou Craa (por tonelada)	\$87,96	\$85

Metodología

Este informe está realizado a partir de datos recogidos en continuos rastreos de los barcos.

Las cantidades de fosfato cargadas en barcos están calculadas generalmente en base al 97% de la capacidad total del carguero expresado en toneladas de peso muerto (TPM o DWT). Los barcos fueron objeto de seguimiento y se confirmó su llegada al destino declarado. Cuando esto ha sido posible, las cifras de carga estimada se contrastaron con documentos de navegación como el conocimiento de embarque y el recibo de entrada a puerto.

WSRW estima que ha detectado, rastreado y considerado todos los barcos que han salido de El Aaiún en 2019. Sin embargo, WSRW no excluye la posibilidad de que uno o más barcos hayan escapado a su control.

Precios inciertos

WSRW no está segura de haber estimado correctamente los

precios de la roca fosfórica de Bou Craa en sus 6 ediciones anuales del informe P for Plunder. Los precios podrían ser mucho más altos de lo que pensábamos.

En los primeros años de este informe, los precios del fosfato se obtuvieron del sitio web de precios de mercancías "Index Mundi" y se comprobaron con otras fuentes.

Documentos internos de OCP desvelados en línea sugieren, sin embargo, un precio de la carga de la roca de Bou Craa de entre 139 y 161 USD/Tonelada.³² Este precio es mucho más alto que el de 98,5-102,5 USD/Tonelada en el mismo período. En otras palabras, esto podría significar que el precio de Index Mundi que solemos tener en cuenta sólo supone un 63-73% del precio real.

Por ahora, WSRW seguirá utilizando los datos de Index Mundi por coherencia y hasta contrastar con más fuentes fiables. Para 2019, el precio medio de la roca fosfórica fue de 87,96 USD.

Hay que destacar que los

documentos internos de OCP sugieren que el precio de la roca exportada a su propia joint-venture en India es mucho más alto que el de la roca vendida a otros clientes. WSRW ha preguntado a la asociada india Paradeep si pudiera ser correcto que pagara la roca muy por encima del precio de mercado y por encima del precio cargado a otros clientes, pero no hemos recibido respuesta

Niveles de exportación fluctuantes

En general, los cálculos de WSRW de los últimos años se confirman en los informes de OCP.

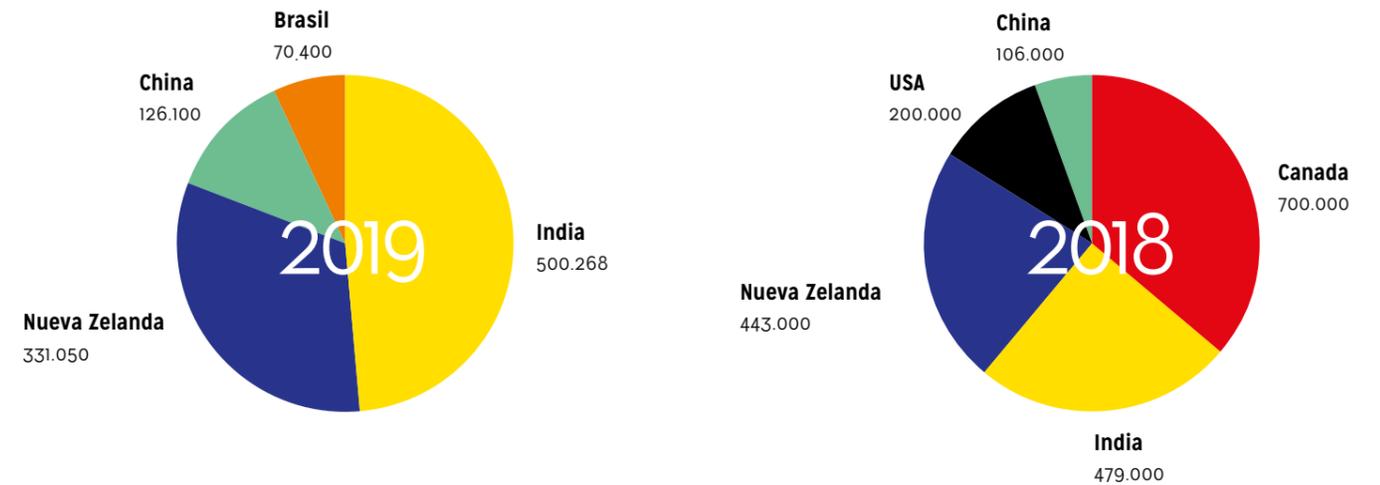
Hasta 2006, la exportación de roca fosfórica se elevaba a 1,1 millón de toneladas aproximadamente, bastante menos de la capacidad de producción de 2,6 millones de toneladas.³³ Al final de los 70, la producción paró durante tres años por la guerra en el territorio, y sólo gradualmente se llegó a la cifra de 2 millones de toneladas a finales de los 90. WSRW empezó su control diario

en 2011. Nuestro primer informe puso la exportación de OCP de fosfato extraído de Bou Craa en 1,8-2,2 millones de toneladas en 2012-2013. El pronóstico de WSRW de 2,1 millones de toneladas de roca fosfórica exportada desde Bou Craa en 2014 se confirmó en el prospecto de OCP que mencionaba el volumen de fosfatos "procesados".³⁴ Tras los inusuales bajos niveles de exportaciones en 2015, el volumen de 2016 estuvo más en línea con los niveles que observamos en el pasado. Las aproximaciones de WSRW sobre los volúmenes exportados en 2015, 2016 y 2017 se confirman en las estimaciones que presentó OCP en su Prospecto ante la Bolsa de Casablanca en 2018.³⁵

OCP estima las reservas de Bou Craa en 500 millones de toneladas.³⁶ Bou Craa aporta aproximadamente un 8% de los volúmenes extraídos por OCP, y sobre un 20% de las exportaciones totales de roca fosfórica.³⁷

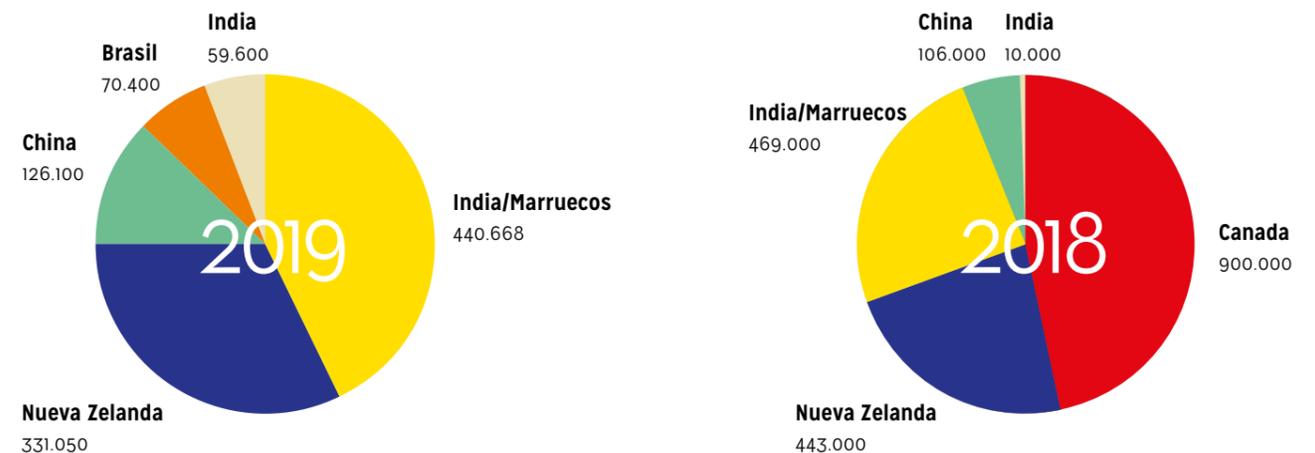
Importaciones por países

Cifras en toneladas métricas



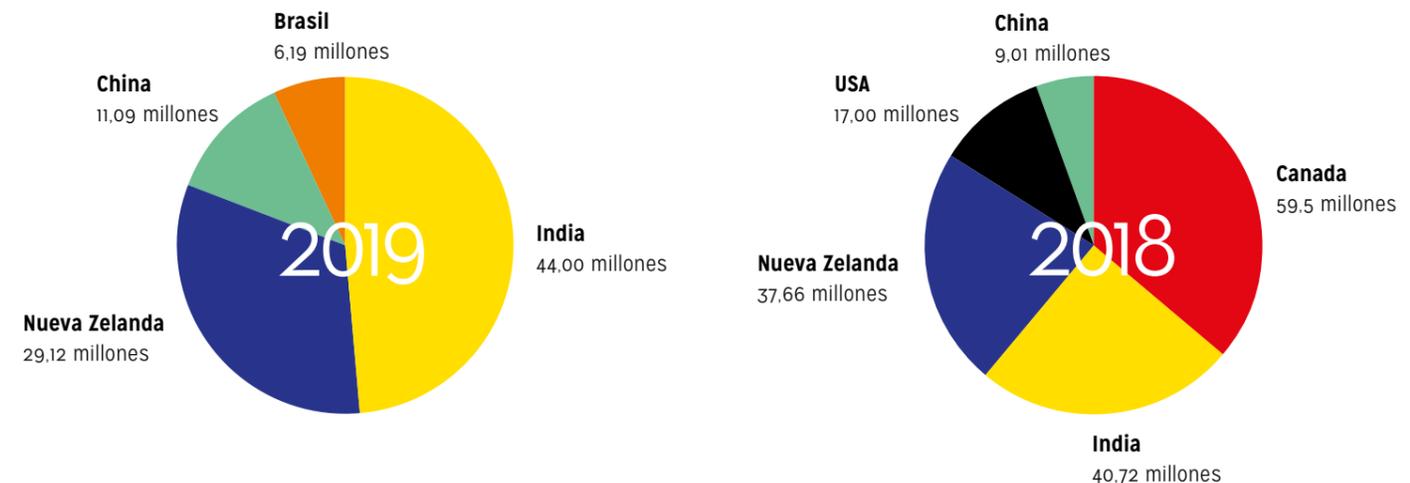
Cientes según nacionalidad de la casa matriz

Cifras en toneladas métricas



Valor por país importador

Cifras en USD



Los Importadores, 2019

	Nombre de la empresa	País de la casa matriz	Destino de la importación	Número de envíos	Cantidad de fosfato comprado (toneladas)	Valor del fosfato comprado (USD)
1	Paradeep Phosphates Ltd.	India/Marruecos	Paradip, India	8	440.668	\$38,76 millones
2	Ballance Agri-Nutrients Ltd.	Nueva Zelanda	Tauranga/Timaru/Bluff, Nueva Zelanda	5	193.225	\$17,00 millones
3	Ravensdown Ltd.	Nueva Zelanda	Napier/Lyttelton/Otago, Nueva Zelanda	4	137.825	\$12,12 millones
4	Desconocido	China	Zhanjiang, China	1	71.400	\$6,28 millones
5	Coromandel Ltd	India	Visakhapatnam, India	1	59.600	\$5,24 millones
6	Desconocido	China	Nanjing, China	1	54.700	\$4,81 millones
7	Desconocido (prob. Fertipar)	Brasil	Santos, Brasil	1	37.900	\$3,33 millones
8	Desconocido (prob. Fertipar)	Brasil	Salvador/Antonina, Brasil	1	32.500	\$2,86 millones

Algunas dudas:

WSRW cree que el importador brasileño es la pequeña empresa de fertilizantes Fertipar, pero esto no ha sido confirmado. Ver más en página 27. Los barcos Kiran Adriatic, Venture Pearl y Amoy Dream pasaron por los puertos en los que recogen la mercancía importada Ballance Agri-Nutrients y Ravensdown. A falta de confirmación de los importadores, este informe trabaja con la asunción de que la mitad de la carga de los tres barcos fue para cada una de las dos cooperativas neozelandesas.

“Las empresas que compran fosfatos del Sahara Occidental están en realidad apoyando la presencia de Marruecos en el territorio, ya que el fosfato lo vende la empresa estatal marroquí OCP, y hay que suponer que los ingresos generados por la operación van en gran medida al Estado marroquí. En su forma actual, la extracción por OCP de los fosfatos en el Sahara Occidental constituye una grave violación del derecho. Esto es debido a dos factores: que los deseos e intereses de la población local no se respetan y que esta actividad contribuye a perpetuar la situación legal internacional no resuelta: la presencia de Marruecos y la explotación de los recursos en un territorio sobre el que no tiene legítima soberanía”.

Consejo Ético del Fondo de Pensiones del Gobierno noruego, sobre la inclusión en su lista negra de Innophos Holdings Inc. En enero de 2015.³⁸

Los colaboradores de OCP en la mina

SIEMENS

La empresa de ingeniería alemana Siemens construyó en 2013 el parque eólico de Fom el Oued en el Sahara Occidental ocupado. El parque lo encargó la agencia nacional marroquí para la electricidad ONEE. Siemens colaboró con la compañía de energía eólica NAREVA, propiedad del rey de Marruecos. Fom el Oued está compuesto por 22 turbinas eólicas y proporciona a Phosboucraa el 95% de la energía que necesita. En otras palabras, prácticamente toda la energía que precisa la explotación y transporte de la roca fosfórica en el Sahara Occidental está generada por molinos eólicos proporcionados por Siemens. La producción de energía verde hace el expolio de Marruecos en el territorio aún más lucrativo.³⁹ WSRW escribió a Siemens en diciembre de 2017 respecto a sus operaciones en el territorio. La compañía respondió que “tiene la política de abstenerse de tomar posición o de hacer juicios en temas de derecho internacional”. En 2018, Siemens confirmó a WSRW que había ampliado el contrato de mantenimiento para el parque de Fom el Oued por 15 años más. La compañía siguió rechazando comentar si había solicitado el consentimiento del pueblo saharauí para sus proyectos en el territorio.⁴⁰

ATLAS COPCO/EPIROC

La empresa industrial sueca Atlas Copco vendió en 2008 importantes perforadoras a OCP para su uso en la mina de Bou Craa. La venta obligaba también a Atlas Copco a proporcionar mantenimiento y recambios para estas perforadoras, no se sabe por cuántos años. Atlas Copco declaró en 2019 que seguía teniendo un cliente en el Sahara Occidental, alegando que el cliente operaba de acuerdo con el derecho internacional, sin más explicaciones.⁴¹ WSRW ha abordado a la empresa sobre sus entregas, desde 2013 hasta 2019, pero nunca respondió verdaderamente a nuestras preguntas, incluyendo la de su interpretación del derecho internacional.⁴² A partir de 2018, las operaciones de Atlas Copco relativas al equipamiento minero fueron transferidas a la empresa registrada en Suecia Epiroc. No está claro para WSRW cómo Atlas Copco y Epiroc han gestionado su implicación en el Sahara Occidental tras la reorganización de sus empresas. WSRW escribió a Epiroc en noviembre de 2019 sin recibir contestación.⁴³

WORLEY

En 2019, la empresa Australiana Worley Ltd se hizo cargo de la División de Energía, Química y Recursos de la firma americana Jacobs Engineering Inc, y como tal heredó la propiedad de la joint-venture de OCP al 50/50 llamada JESA (Jacobs Engineering SA).⁴⁴ Esta última se describe como una empresa marroquí de construcción e ingeniería. JESA tiene proyectos en Marruecos y en otros países africanos. JESA también tiene que ver con los proyectos de OCP en el Sahara Occidental, como proporcionar ingeniería civil al proyecto Technopol de Fom el Oued, cerca de El Aaiún.⁴⁵ Este proyecto contempla la creación de un centro



tecnológico para mejorar el desarrollo económico de las “provincias del sur”, en particular el desarrollo industrial de Phosboucraa.⁴⁶ WSRW escribió a la compañía en diciembre de 2019, pero no recibió respuesta.

CONTINENTAL

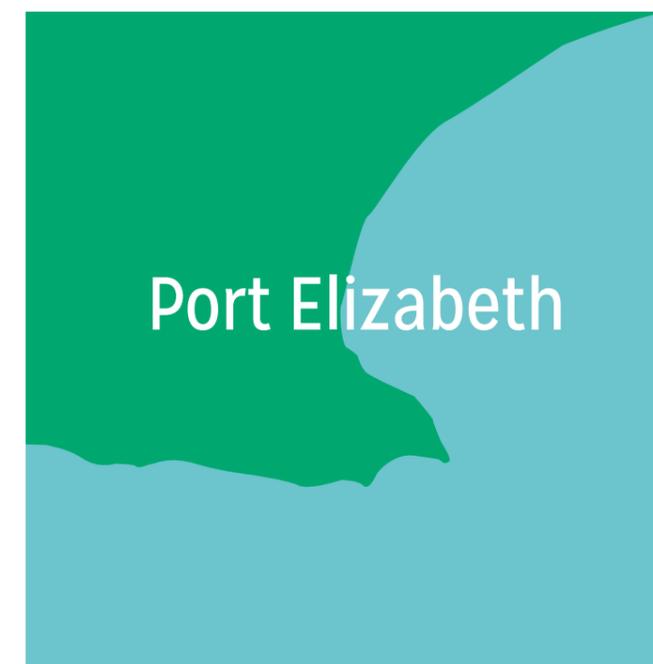
Una filial de la empresa alemana Continental, ContiTech, juega un papel clave en el mantenimiento de la larga cinta transportadora de OCP que lleva la roca fosfórica de la mina al mar. La compañía dice haber proporcionado sistemas que permiten un rendimiento de la cinta de “2.000 toneladas métricas a la hora y una velocidad de la cinta superior a unos cuatro metros por segundo”.⁴⁷ El contrato expira el 20 de junio, según una carta de la empresa a WSRW de marzo de 2019. Primero WSRW escribió una carta a la compañía el 29 de marzo de 2017.⁴⁸ Continental contestó que la instalación de producción seguía en pie y funcionando en abril de 2017, y que la compañía aún recibe pedidos de “TODOS los sitios OCP, incluido Phosboucraa, de todo tipo de cintas transportadoras”. ContiTech dijo también que sus operaciones “no estaban en contradicción” con las sentencias de la Corte de Justicia de la UE sobre el tratado UE-Marruecos. “Además, el respeto a la libertad, la democracia y los derechos humanos es un principio esencial. Crea el marco para nuestras operaciones y es un prerrequisito para nuestro éxito” escribió la compañía.⁴⁹

La empresa alemana Siemens proporciona toda la energía que necesita la explotación minera en el Sahara Occidental. La refugiada Khadja Bedati se enfrentó a Siemens en sus reuniones anuales de accionistas en 2018, 2019 y 2020, pero la empresa no contestó a sus preguntas.

Las nacionalidades que subyacen tras los envíos

	Number of vessels	Volume of cargos	Value of cargos
Nacionalidad del propietario registrado			
Panamá	4	230.300	20.257.188 \$
Islas Marshall	4	197.370	17.360.665 \$
China	2	105.200	9.253.392 \$
Australia, Chipre, Indonesia, Liberia, Malta, Mónaco, Singapur, Turquía, desconocido	1 cada uno		
Operador, nacionalidad de la mayoría accionarial			
Grecia	5	269.300	23.687.628 \$
Alemania	2	115.600	10.168.176 \$
Desconocido	2	111.504	9.807.892 \$
Corea del Sur	2	109.453	9.627.486 \$
China	2	105.200	9.253.392 \$
Canadá, Mónaco, Panamá, Suiza, Turquía, Reino Unido	1 cada uno		
Propietario del grupo, nacionalidad registrada			
Desconocido	6	335.845	29.540.926 \$
Grecia	3	141.970	12.487.681 \$
Liberia	2	127.400	11.206.104 \$
China	2	105.200	9.253.392 \$
Bermudas, Japón, Islas Marshall, Corea del Sur, Turquía, Reino Unido	1 cada uno	173.000	14.705.000 \$
Propietario del grupo, nacionalidad de la mayoría accionarial			
Desconocido	6	335.845	29.540.926 \$
Grecia	6	323.770	28.478.809 \$
China	2	105.200	9.253.392 \$
Bermuda, Japón, Corea del Sur, Turquía, Reino Unido	1 cada uno		
Bandera			
Panamá	4	230.300	20.257.188 \$
Islas Marshall	4	224.611	19.756.784 \$
Hong Kong	4	197.853	17.403.150 \$
Chipre	3	155.804	13.704.520 \$
Malta	2	109.050	9.592.038 \$
Liberia y Singapur	1 cada uno	56.000	4.760.000 \$
P&I Club			
GARD AS	3	160.470	14.114.941 \$
North of England P&I Association	3	157.900	13.888.884 \$
Japon Ship Owners Mutual P&I	2	121.200	10.660.752 \$
Steamship Mutual	2	114.741	10.092.618 \$
GB P&I Club	2	111.400	9.798.744 \$
Britannia Steam Ship Insurance Association	2	109.100	9.596.436 \$
SKULD	2	108.803	9.570.312 \$
The Standard Club	2	92.300	8.118.708 \$
West of England Ship Owners' Mutual Insurance Association	1	53.806	4.732.776 \$

El caso de las mercancías saqueadas



El 1 de mayo de 2017, se produjo en Sudáfrica un incidente que es muy relevante incluso a día de hoy. Ese día, el carguero NM Cherry Blossom fue detenido en Puerto Elizabeth por orden del juez a petición de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). El barco sólo pretendía una breve escala para abastecerse de combustible para el largo viaje desde el Sahara Occidental hasta Nueva Zelanda. Pero poco después de arribar a puerto, el gobierno de la RASD formuló una petición a la Alta Corte de Sudáfrica alegando que la carga de 55.000 toneladas se había extraído ilegalmente y se había exportado desde el Sahara Occidental por el gobierno de Marruecos.

El 15 de junio, en Puerto Elizabeth, un tribunal de la Alta Corte compuesto por tres jueces confirmó la admisión a trámite de la petición de 1 de mayo de 2017, y admitió el caso a trámite.⁵⁰ El tema central para el tribunal era el derecho a la carga. ¿Quién es su dueño, y es aceptable que el importador de Nueva Zelanda la haya comprado tras haber sido avisado durante años por las autoridades saharauis?

OCP SA, la empresa estatal marroquí de fosfatos, recompró la carga al importador Ballance Agri-Nutrients para poder así actuar ante la corte en calidad de dueño. Ese mes de julio, sin embargo, OCP decidió dejar de defender su derecho a la carga, acusando a la corte de Sudáfrica de pronunciar "una opinión política transparente" y de cometer "un grave abuso de poder" socavando supuestamente con ello "el proceso de resolución de las NN.UU."⁵¹

El 23 de febrero de 2018, la Alta Corte confirmó que la RASD era el dueño de toda la carga a bordo del NM Cherry Blossom, y que la propiedad nunca había sido legalmente otorgada a OCP SA o a Phosphates de Boucraa SA, que no tenían derecho a vender la roca fosfórica a Ballance Agri-Nutrients.⁵²

Se trata del primer caso de este tipo relacionado con el saqueo de los recursos de los territorios.⁵³ Ilustra el riesgo legal y financiero de las compañías que toman parte en el expolio ilegal de Marruecos. Este riesgo había aumentado ya tras la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE de 21 de diciembre de 2016 que llegaba a la conclusión de que el Sahara Occidental tenía un estatus "separado y distinto" de cualquier país del mundo, Marruecos incluido.⁵⁴

El valor de la carga del NM Cherry Blossom's era de unos 5 millones de USD. Si comparamos, tenemos que el presupuesto de ACNUR Argelia, que maneja la ayuda humanitaria a los campos de refugiados en Argelia, cuyos habitantes son los verdaderos dueños de la roca, es de 37 millones USD.

En 2017, durante la espera por el juicio, el fletador se había quejado ante el tribunal por las pérdidas financieras que el retraso causaba a la compañía naviera. Por la información que WSRW obtuvo de los archivos judiciales, la empresa Furness Withy Chartering alega que los costes por la detención del barco se elevaban a 10.300 USD/día.

Finalmente, el barco fue liberado en mayo de 2018, tras 370 días de detención. El fletador perdió unos 3,5 millones de USD.

La parada en Sudáfrica fue un incidente excepcional para el importador con sede en Nueva Zelanda, Ballance Agri-Nutrients. Todos los barcos que se dirigían a Nueva Zelanda habían viajado en dirección oeste vía Sudamérica y el Pacífico. Por lo que sabe WSRW, los barcos a Nueva Zelanda no habían viajado nunca antes vía Sudáfrica y el Océano Índico. Tras la detención de los barcos en Sudáfrica y Panamá, ningún barco ha tomado esas rutas.

OCP

OCP SA es una empresa estatal marroquí que desde 1975 ha estado extrayendo mineral en el Sahara Occidental mediante su filial Phosphates de Boucraa S.A. Fue OCP quien sostuvo ante el tribunal de Sudáfrica que la mercancía era suya. Financiada con el expolio de 200 millones de USD todos los años, OCP ha contratado un gran ejército de despachos de abogados y de empresas de relaciones públicas de alcance mundial para defender su situación y controlar la imagen de sus operaciones.⁵⁵

RASD

La República Árabe Saharaui Democrática (RASD) representaba al pueblo del Sahara Occidental ante el tribunal. La RASD no está reconocida como miembro de las Naciones Unidas, pero es miembro de pleno derecho de la Unión Africana. La república representa a la vez al pueblo del Sahara Occidental que huyó a raíz de la invasión marroquí, y a los que siguen viviendo bajo la ocupación ilegal marroquí. La estructura del estado se solapa con la del Frente Polisario, que las NN.UU. reconocen como el movimiento nacional de liberación del territorio.

El Tribunal de Panamá liberó el barco

El 17 de mayo de 2017, un tribunal marítimo de Panamá ordenó la detención del barco Ultra Innovation que llevaba roca del Sahara Occidental a Agrium en Canadá por el Puerto de Vancouver. 30 horas después, la empresa transportista depositó una fianza para que el barco fuese liberado. El 5 de junio, el Tribunal marítimo de Panamá decidió, sin una audiencia formal, que el asunto no podía ser tratado por ese tribunal. Desde entonces ni un solo barco con carga saharauí ha pasado por el Canal de Panamá.



Los actores en el litigio ante el tribunal de Sudáfrica



Barco: NM Cherry Blossom	IMO: 9703655	Bandera: Islas Marshall
Carga estimada de roca fosfórica: 55.000 toneladas		Operador: AM Nomikos
Partió de: El Aaiún, Sahara Occidental, el 13 de abril de 2017		
Detenido en: Port Elizabeth, Sudáfrica, el 1 de Mayo de 2017		liberación: 8 de mayo de 2018

La carga fue subastada :
El tribunal ordenó la subasta de la carga, que se llevó a cabo el 19 de abril de 2018. La carga fue recomprada por el fletador.

FURNESS WITHY CHARTERING et MAERSK

El fletador del barco camino de Nueva Zelanda era Furness Withy, una empresa con sede en Londres y Melbourne de explotación y corretaje de barcos de carga seca que en aquel momento formaba parte de la compañía alemana Hamburg Süd. Esta entidad fue a su vez enteramente absorbida por el Oetker Group, conocido internacionalmente por sus pizzas congeladas del Dr. Oetker. Pero su rama de transporte parece que fue responsable de fletar barcos que viajaron desde el Sahara Occidental durante varios años, probablemente vía su filial en Australia, que trata el transporte de carga a granel Australia-Europa.⁵⁷ WSRW ha identificado unos 20 probables –pero no confirmados– envíos de Furness/Oetker en la última década.⁵⁸ Cuando el barco Furness Karumba llegó a Australia en 2008, representantes del Sindicato Marítimo de Australia subieron a bordo para entregar una carta al capitán protestando por el comercio de fosfato saharauí. La carta se envió también a las compañías implicadas en el transporte así como al importador local.⁵⁹ El 14 de marzo de 2017, el Oetker Group anunció un acuerdo para vender su filial Hamburg Süd a la empresa danesa Maersk.⁶⁰ La toma de control de la empresa danesa se hizo efectiva el 30 de noviembre de 2017.⁶¹ En junio de 2018, Maersk anunció que interrumpiría los compromisos históricos de transporte de Hamburg Süd desde el Sahara Occidental. “El contrato expira en 2018, y no hay previstos nuevos contratos tras esa fecha”, escribió la compañía.⁶²

AM NOMIKOS

AM Nomikos Transworld Maritime era el dueño y el explotador del NM Cherry Blossom. WSRW contactó con la empresa un 8 de mayo de 2017 y sigue esperando una respuesta.⁶³ AM Nomikos era también el dueño/explotador del barco Sophiana que transportó para Ballance una carga similar en noviembre-diciembre de 2016.

BALLANCE AGRI-NUTRIENTS

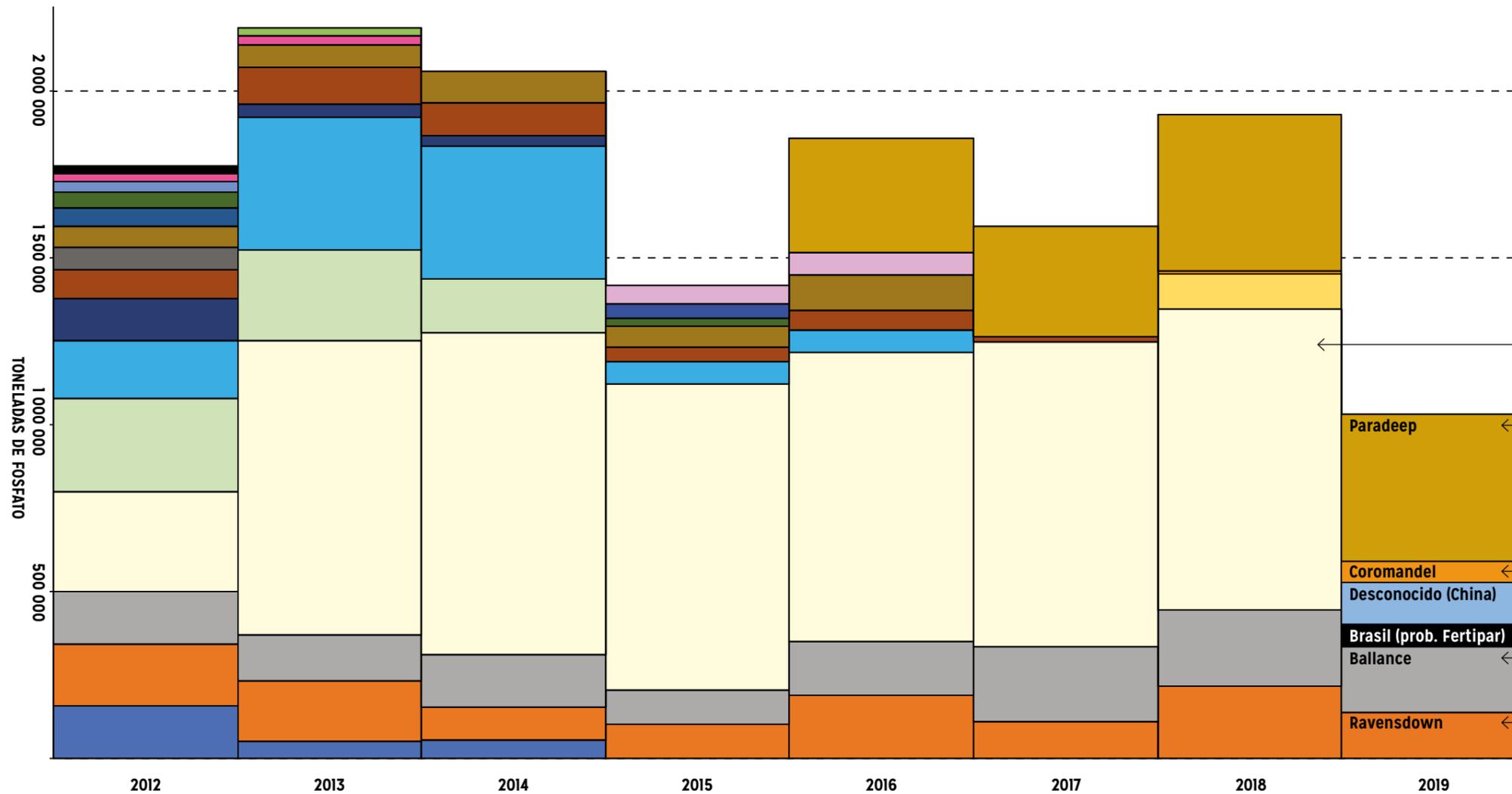
Ballance Agri-Nutrients, una cooperativa de Nueva Zelanda que compró la carga del NM Cherry Blossom. OCP le recompró la carga para así actuar como propietario en las actuaciones del juicio –nada más ser detenido el barco en Suráfrica. Ballance Agri-Nutrients Limited produce fertilizantes y productos relacionados, en Nueva Zelanda. Ballance, y las plantas que la compañía ha adquirido a lo largo de los años, han sido compradores de los fosfatos de Bou Craa durante décadas. La empresa firmó un contrato a largo plazo con OCP en 1999 en el que pedía a OCP el suministro de fosfatos para Ballance.⁵⁶

Un cambio masivo se ha producido en la base de clientes desde 2011. Nunca han sido las exportaciones más bajas que en 2019.

El número de empresas importadoras bajó de 15 en 2011 a 6 o 7 en 2019

Importaciones por empresa en porcentaje de las exportaciones totales

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Paradeep Phosphates Ltd.					18.5%	20.7%	24.3%	42.9%
Ballance Agri-Nutrients Ltd.	8.9%	6.4%	7.6%	7.3%	8.7%	14.0%	11.8%	18.8%
Ravensdown Ltd	10.4%	8.2%	4.9%	7.1%	10.1%	6.9%	11.2%	13.4%
Desconocido (China)								12.3%
Desconocido (Brasil, Fertipar?)	1.4%							6.8%
Coromandel Ltd							0,5%	5.8%
Impact Fertilisers Pty. Ltd.	1.8%							
Incitec Pivot Ltd.	3.4%	3.2%	4.6%	4.5%	5.7%			
Innophos Mexicana	15.7%	12.3%	7.7%					
ISUSA	1.4%	1.2%						
Lifosa AB	9.8%	18.3%	19.4%	4.8%	3.7%			
Monomeros S.A.	4.7%	4.9%	4.8%	2.9%	3.1%	1.1%		
Nutrien (incl. Agrium/PotashCorp until 2018)	16.8%	40.3%	46.8%	64.7%	46.6%	57.3%	46.7%	
Sinofert Holdings Ltd							5,5%	
Tripoliven, CA	7.1%	1.8%	1.6%					
Desconocido (Argentina)	3.1%							
Desconocido (India)	8.8%	2.3%	2.6%					
Desconocido (Lifosa AB?)				3.2%				
Desconocido (Point Comfort, USA)		1.1%						
Desconocido (Corée du sud)	3.9%							
Desconocido (GBraine)	2.6%			1.8%				
Desconocido (Venezuelan Government)				3.7%	3.7%			
Exportaciones totales (en toneladas)	1 775 000	2 187 000	2 058 400	1 415 000	1 858 250	1 591 840	1 928 000	1 027 818
Valor total de las exportaciones (\$)	340 millones	330 millones	230 millones	167.8 millones	213.7 millones	142.74 millones	163.9 millones	90.4 millones



El efecto de la salida de Nutrien del mercado es enorme. La finalización de las compras de Nutrien a 31 de diciembre de 2018 significa que OCP perdió el cliente que recibía el 50% de todas las compras a Bou Craa.

Los dos importadores neozelandeses (Ravensdown y Ballance Agri-Nutrients) han sido relativamente estables a lo largo de todo el periodo.

India ahora representa la mitad del Mercado.

“Compramos el barco Golden Keen a principios de 2017, que tenía incluida una póliza de fletamiento. Desgraciadamente el Sahara Occidental no estaba excluido de la póliza que asumimos. El barco fue fletado en una tercera parte por lo que quedaba de 2017 y por ello no estuvimos en situación de parar el comercio con el Sahara Occidental en este barco en concreto. En el caso de las nuevas pólizas de flete que contratamos, incluimos una exclusión del Sahara Occidental. [...] También hemos incluido en nuestra política la exclusión de cargas provenientes del Sahara Occidental, más allá de las cláusulas contractuales típicas.”

Golden Ocean Management AS, en febrero de 2018, con respecto a un envío de 79.000 toneladas a los EEUU en agosto de 2017.⁶⁴

Al tener nuestra sede en Asia, confesamos que no sabíamos nada sobre el Sahara Occidental. Sólo hubo este flete... pero ahora que entendemos cuál es la cuestión, no contrataremos nada que tenga relación con ese lugar.”

Jinhui Shipping al South China Morning Post en relación con un envío a Nueva Zelanda, 2008.⁶⁵

Tenemos una cláusula específica excluyendo el comercio con el Sahara Occidental”

Seven Seas Carriers, 2015.⁶⁶

Un error desafortunado”

Uglands Rederi a propósito de un transporte realizado por un operador en 2015.⁶⁷

“No queremos que nuestros barcos se usen en el Sahara Occidental”

Wagle Chartering, 2009, tras trascender el caso.⁶⁸



El granelero NM Cherry Blossom (IMO 9703655) estuvo inmovilizado 370 días en Sudáfrica por llevar roca fosfórica del Sahara Occidental ocupado. Fue el último barco en tomar la ruta desde el Sahara Occidental por la punta sur de África.



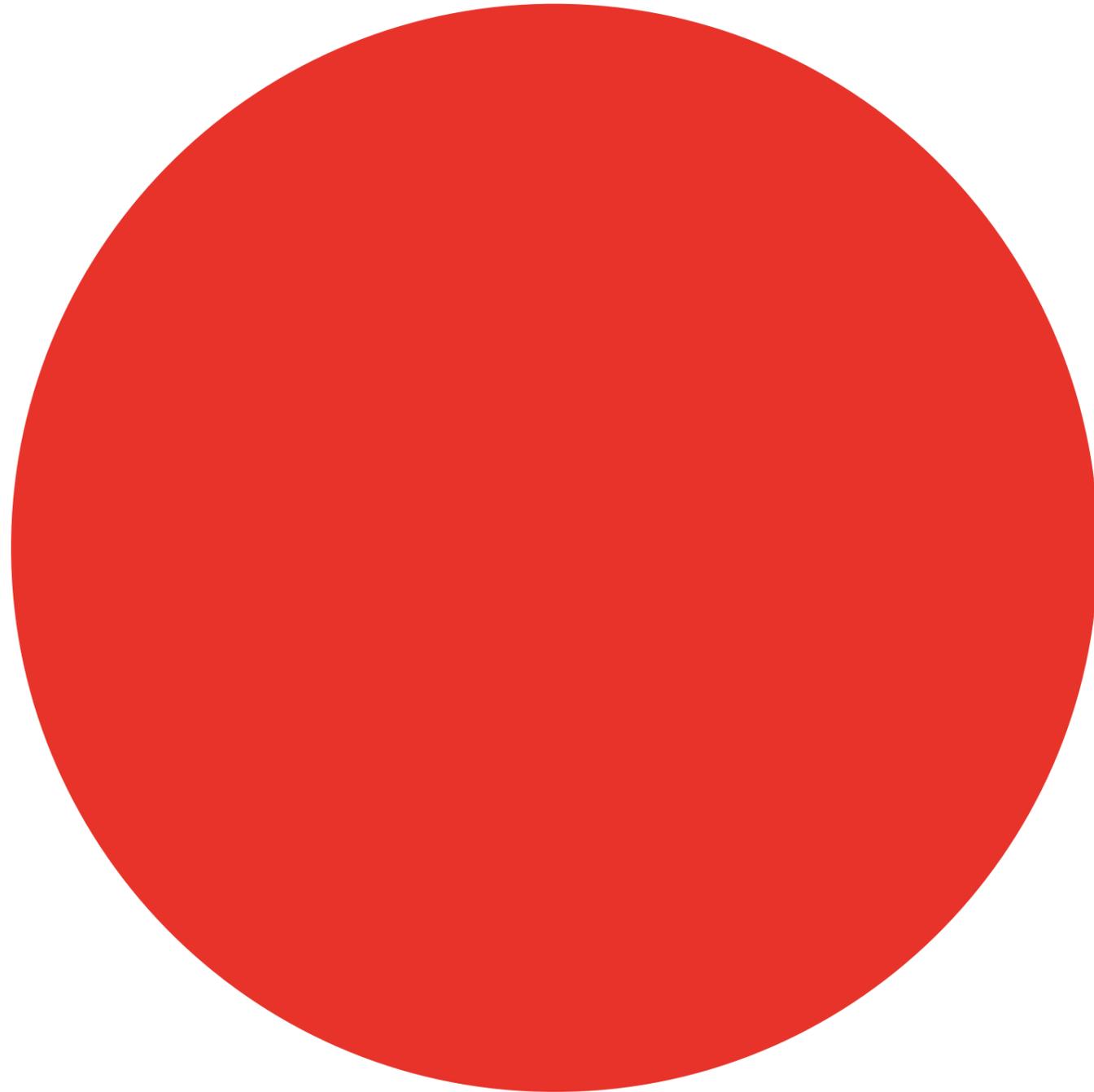
“Hemos excluido al Sahara Occidental como territorio con el que comerciar” declaró la empresa de transporte noruega Spar Shipping el 10 de enero de 2019.⁶⁹ La compañía llevó a cabo transportes en 2015 y 2017. La foto muestra la sede de la empresa.



“Cultiva un poco la moral”: El 5 de septiembre de 2019, varios neozelandeses bloquean las carreteras a Dunedin, impidiendo que los camiones transporten roca fosfórica desde el Sahara Occidental ocupado a la fábrica de fertilizantes Ballance Agri-Nutrients.

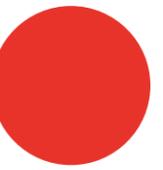
Compañías implicadas en el tráfico

Seis o siete compañías y cooperativas estuvieron implicadas en las importaciones de roca fosfórica del Sahara Occidental en 2019.



1

O.C.P SA (Marruecos/Irlanda)



OCP SA es una empresa estatal marroquí que desde 1975 ha estado explotando la mina del Sahara Occidental. El trabajo se realiza a través de su filial Phosphates de Boucraa S.A.

Empresa fundamentalmente estatal, los inversores extranjeros no pueden comprar acciones de OCP.

Sin embargo, OCP ha ofrecido acciones a los inversores marroquíes a través de la Bolsa de Casablanca desde 2011, y a los inversores internacionales a través de la Bolsa de Irlanda desde 2014. Algunos inversores institucionales han excluido a OCP de sus carteras por su implicación en el Sahara Occidental.

Los asuntos de OCP en la Bolsa de Irlanda los llevan Barclays, Morgan Stanley y JP Morgan, corporaciones multinacionales de servicios financieros con sede en el Reino Unido y EE.UU.

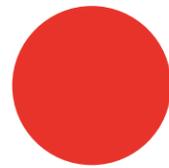
La empresa ha encargado a las firmas SenateSHJ, DLA Piper, Covington & Burling, Palacio y Asociados, Edelman and Dechert LLP que defiendan la supuesta legalidad de las operaciones de OCP en el Sahara Occidental. Además de llevar a cabo campañas de lobby, estas compañías también escriben informes que defienden la solidez legal de la explotación de Bou Craa bajo el argumento de que supuestamente es beneficiosa para los saharauis. Ninguno de estos informes ha estado disponible para los saharauis o para WSRW.

“En relación con los correos electrónicos que les he enviado en fechas de 19 de octubre de 2013, 15 de noviembre de 2013, 15 de julio de 2014, 10 de septiembre de 2014, 16 de octubre de 2014, 10 de febrero de 2015, 4 de marzo de 2015, 5 de enero de 2016, 14 de enero de 2016, 2 de febrero de 2016, 10 de febrero de 2016, 15 de marzo de 2016, 30 de agosto de 2016, 27 de septiembre de 2016, 13 de octubre de 2016, 16 de noviembre de 2016, 12 de enero de 2017, 13 de febrero de 2017, 13 de marzo de 2017, 23 de abril de 2017, 28 de marzo de 2018 y abril de 2019, le escribo de nuevo para hacer un seguimiento sobre algunas cuestiones muy importantes.”



La refugiada saharauí Senia Bachir Abderahman pidió a OCP el 1 de febrero de 2020, por vigésimo tercera vez, copias de los informes encargados por OCP que según las empresas importadoras documentan la legalidad de sus operaciones. No ha recibido respuesta.

2 PARADEEP PHOSPHATES LTD (India/Marruecos)



Paradeep Phosphates Limited (PPL) produce, comercializa y distribuye fertilizantes a base de fosfato y derivados para uso agrícola.⁷⁰ La empresa se estableció en 1981 como asociada con el Gobierno de la India y la República de Nauru. En 1933, el Gobierno de la India adquirió la compañía en su totalidad. Debido a pérdidas significativas hacia el final de los noventa, el Gobierno de la India decidió desinvertir un 74% en febrero de 2002. Esta parte fue comprada por Zuari Maroc Phosphates Pvt Ltd, una joint-venture al 50% entre Zuari Agro-Chemicals Ltd (filial de Adventz Group de India) y de Maroc Phosphate SA, filial al 100% de OCP. Hoy PPL opera como filial de Zuari Maroc Phosphates, que detenta una participación de 80,45%, mientras que el Gobierno de la India posee el 19,55% restante.⁷¹ En otras palabras, PPL es propiedad del Gobierno de Marruecos, un conglomerado privado indio (Adventz Group) y el Gobierno de la India.

PPL tiene su sede en Bhubaneswar, India, y recibe la roca fosfórica en la ciudad portuaria de Paradip, unos 120 km al este.⁷²

Según las indagaciones de WSRW, PPL recibió ocho envíos de roca fosfórica del Sahara Occidental ocupado durante 2019 por un total de 440.668 toneladas estimadas en 38,76 millones de USD. Estas cifras son estables con respecto al año anterior.

Ante el fin de las exportaciones a América del Norte, Paradeep

resultó ser en 2019 el mayor, con diferencia, importador de roca fosfórica del territorio. La compañía compró el 43% de la producción de Bou Craa durante ese año.

Como ya se dijo en el capítulo relativo a la metodología, en la página 10, los documentos internos de OCP muestran que podría existir una diferencia entre los precios que OCP utiliza para su propia joint-venture en la India y los que utiliza para otros clientes internacionales. El 13 de febrero de 2020, WSRW preguntó a Paradeep por qué la compañía estaría pagando a OCP, uno de sus propietarios, un precio más alto del que parece estar facturando a otros clientes internacionales por la misma mercancía.⁷³ Si se les adjudica un precio 20 USD/tonelada mayor que el precio cargado a otros, los socios de la joint-venture indo-marroquí habrían pagado 10 millones de USD más a OCP que el precio que hubiera correspondido en función de lo que otros clientes internacionales de Bou Craa pagan. WSRW también escribió a la empresa en 2015, 2017, 2018 y 2019. La empresa nunca ha respondido.

2019 es el cuarto año de importaciones regulares de PPL, aunque la compañía ya había importado de los territorios ocupados antes. WSRW ha trazado un recorrido de las compras previas a Phosboucraa en el año financiero 2011-2012.⁷⁴

3 BALLANCE AGRI-NUTRIENTS LTD (Nueva Zelanda)



Ballance Agri-Nutrients Limited fabrica, comercializa y distribuye fertilizantes y productos relacionados, en Nueva Zelanda. La compañía tiene plantas de fabricación en Whangarei, Invercargill y Mount Maunganui, Nueva Zelanda. Es una cooperativa de granjeros y no está registrada en Bolsa.⁷⁵ Las fábricas de Ballance han utilizado roca del Sahara Occidental desde 1980. La empresa firmó con OCP un contrato de suministro a largo plazo en 1999.⁷⁶ Los ejecutivos de Ballance han visitado al menos una vez la mina de Bou Craa en los territorios ocupados.⁷⁷

Durante 2019, Balance recibió cinco envíos de roca fosfórica excavada ilegalmente en el Sahara Occidental. La carga total ha sido de 193.225 toneladas, según nuestras apreciaciones, equivalente a 17 millones de USD. Las importaciones de 2019 son ligeramente inferiores a las de 2017-2018. Las importaciones de 2016 de 161.000 toneladas son estables con respecto a las importaciones que van de 2012 a 2014, con una disminución en 2015, siendo las importaciones de ese año de 104.000 toneladas.

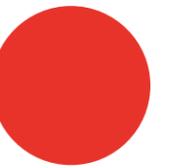
Se plantea alguna incertidumbre en cuanto a la carga de los barcos Kiran Adriatic, Venture Pearl y Amoy Dream que visitaron los puertos en los que importan Ballance Agri-Nutrients y Ravensdown. Este informe trabaja con la asunción de que la mitad de la carga de los tres barcos fue para cada una de las dos cooperativas neozelandesas.

WSRW ha contactado con Balance todos los años desde 2015, pero nunca ha recibido respuesta a sus preguntas.⁷⁸ En 2014, Ballance sí escribió a WSRW que "las Naciones Unidas no prohíben el comercio de recursos del Sahara Occidental. Ni tampoco ese comercio contradice el dictamen legal de las Naciones Unidas".⁷⁹

La empresa declaró a los medios en 2018 que el conflicto en el Sahara Occidental es "bien conocido y debatido en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y, para ser honesto, ese es el único lugar donde se puede encontrar una solución". Y dijo que "lo que prolonga la disputa es que ambas partes no han conseguido reunirse en una habitación y negociar un acuerdo".⁸⁰

Aquí se ve a Kiran Adriatic en las Islas Canarias, en enero de 2019, justo antes de entrar en aguas saharauis. El barco cargó 54.050 toneladas de roca fosfórica que WSRW cree fueron enviadas a Ballance-Agri-Nutrients y a Ravensdown.

4 RAVENSDOWN LTD (Nueva Zelanda)



Ravensdown Fertiliser Co-operative Limited es un productor de fertilizantes agrícolas que opera como cooperativa agrícola y no cotiza en Bolsa. Importa para sus plantas en Lyttelton, Napier y Otago, Nueva Zelanda.

WSRW monitorizó cuatro envíos a Ravensdown en 2019. Tres de ellos aparentemente compartidos con Ballance-Agri-Nutrients. La carga se estima en 137.825 toneladas con un valor neto de unos 12,2 millones de USD. Ello supone una disminución del 36% en relación con el año anterior, cuando la compañía importó 215.000 toneladas. Sin embargo, los niveles de importación de Ravensdown han oscilado a lo largo de los años, situándose entre 100.000 y 215.000 toneladas entre 2014 y 2018. Los niveles anteriores ofrecían un promedio de 188.000 toneladas. WSRW inquirió a la compañía sobre este comercio el 17 de enero de 2020, pero no obtuvo respuesta.⁸²

Se plantea alguna incertidumbre en cuanto a la carga de los barcos Kiran Adriatic, Venture Pearl y Amoy Dream que visitaron los puertos en los que importan Ballance Agri-Nutrients y Ravensdown. Este informe trabaja con la asunción de que la mitad de la carga de los tres barcos fue para cada una de las dos cooperativas neozelandesas.

La empresa escribió a WSRW en abril de 2019 diciendo que "cumplimos con nuestra diligencia debida hacia este proveedor, basada en el marco de las NN.UU. y en nuestro propio código de conducta y posición comercial".

La compañía se refirió a un marco de NN.UU. para trabajar en "territorios como estos" que supuestamente prescribía que "las operaciones deberían promover el progreso económico y proporcionar beneficios directos e indirectos a los habitantes del territorio y al territorio mismo; las condiciones de trabajo no deberían ser discriminatorias; las operaciones deberían ser dirigidas racionalmente y sosteniblemente para asegurar el acceso a largo plazo a los recursos".⁸³ »

WSRW sólo conoce un marco de NN.UU. específicamente aplicable a la explotación de recursos minerales en el Sahara Occidental, y este es el dictamen jurídico de NN.UU. de 2002.⁸⁴ Este dictamen claramente concluye que cualquier explotación de los recursos del territorio, para ser legal, debe hacerse de acuerdo con los deseos e intereses del pueblo del Sahara Occidental. Es el elemento de los deseos -corolario del derecho a la autodeterminación- el que ha sido trasladado por diferentes tratados de NN.UU. y por el Tribunal de Justicia de la UE con la necesidad de consentimiento previo, libre e informado. Este es el elemento clave que Ravensdown sigue ignorando y ocultando.



Amoy Dream fotografiado en su entrada al Puerto de Dunedin, Nueva Zelanda, el 14 de agosto de 2019, camino de una de las plantas de Ravensdown. El barco transportaba una carga estimada de 55.200 toneladas. Fue recibido por manifestantes locales.⁸¹

5 IMPORTADORES DESCONOCIDOS DE CHINA

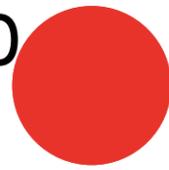


Dos barcos fueron a China en 2019: uno al puerto de Zhanjiang, otro a Nanjing. No se sabe quién es el importador de la carga.

Lo que sí es seguro es que uno (o puede que dos) envíos al puerto de Lianyungang, China, de 28 de noviembre de 2018, era para Sinofert Holdings Limited, el mayor productor y distribuidor de fertilizantes de China. Esto ya se explica en el informe P for Plunder de 2019. No se sabe si los envíos de 2019 son para ese mismo importador. La empresa estatal china Sinochem Group detenta un 53% de Sinofert, mientras que Nutrien detenta el 22%, y el resto, cotizado en la Bolsa de Hong Kong.⁸⁵ WSRW ha escrito una carta a Sinofert el 22 de enero de 2019 preguntando si estaban implicados de nuevo en este comercio controvertido.⁸⁶ La compañía no ha contestado.

WSRW escribió una carta a Nutrien el 22 de enero de 2019 para preguntar sobre el asunto Sinofert. No se ha recibido respuesta. En 2018, Nutrien se formó mediante la fusión de Agrium-Inc y Potash-Corporation of Saskatchewan Inc (PotashCorp); estas dos últimas eran grandes importadoras de la roca fosfórica del Sahara Occidental. A finales de 2018, Nutrien finiquitó las importaciones tras años de intensas interpelaciones de los accionistas de ambas compañías.⁸⁷ De 2013 hasta 2018, Nutrien compró la mitad aproximadamente de la roca fosfórica de Bou Craa. Nutrien y las empresas que la formaron perdieron buen número de accionistas a causa de este asunto, incluido el Fondo de Pensiones del Gobierno Noruego, que desinvertió acciones de Nutrien por 190 millones de USD.⁸⁸

6. COROMANDEL INTERNATIONAL LTD (India)



El 6 de marzo de 2019, un barco que transportaba 59.600 toneladas de fosfatos del Sahara Occidental salió de El Aaiún. Llegó al puerto de Visakhapatnam, India, el 3 de abril. WSRW piensa que el importador es Coromandel International Limited, la misma empresa que importó un envío a Visakhapatnam el año anterior.

Según su propio informe anual de 2018, Coromandel es el segundo mayor actor en el terreno de fertilizantes a base de fosfato en India.⁸⁹ La empresa está registrada en la Bolsa de India, y tiene a varios grandes inversores internacionales entre sus propietarios.

WSRW envió cartas a Coromandel en enero de 2019 y febrero de 2020 para preguntar si había cumplido con el requerimiento de obtener previo consentimiento de los representantes del territorio para este comercio, y si se trataba de una única importación.⁹⁰ No se recibió contestación.

7. IMPORTADOR BRASILEÑO – PROBABLEMENTE FERTIPAR



En 2019, dos envíos relativamente pequeños llegaron a los Puertos de Santos, Salvador y Antonina. Estas son las primeras importaciones al país sudamericano desde que un posible transporte fue observado en enero de 2012. El volumen total importado era de 70.400 toneladas, por un valor de unos 6 millones de USD.

WSRW cree que el primer –y probablemente el segundo– barco llevó la carga a la compañía Fertipar Fertilizantes do Parana Ltda. Según la aduana de Porto de Paranaguá, Fertipar recibió un envío de roca fosfórica de “Marruecos” en julio y otro en octubre. WSRW ha pedido confirmación a Fertipar en dos ocasiones, pero la compañía no ha respondido.⁹¹

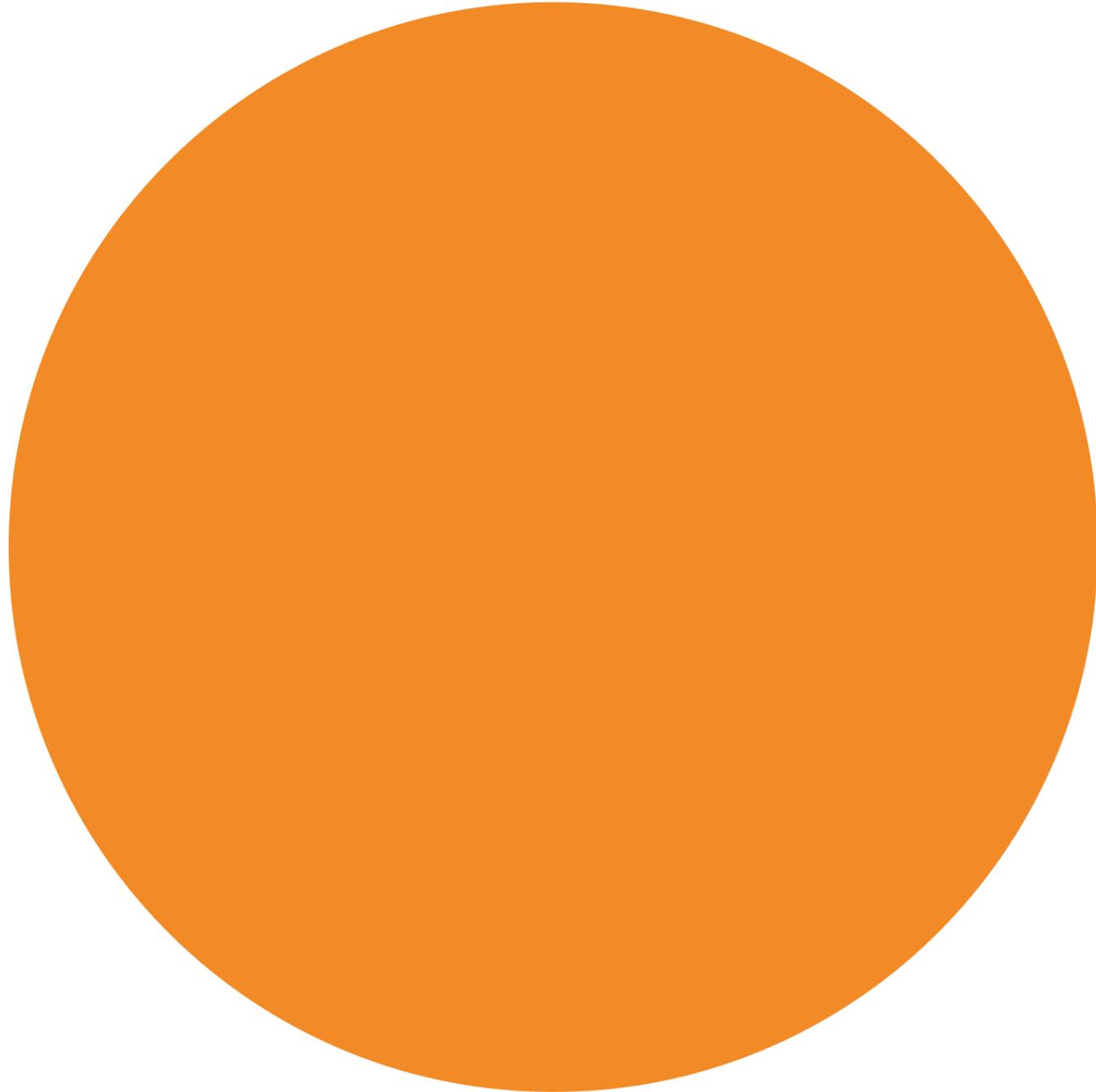
WSRW ha estado en contacto con los tres mayores importadores de roca fosfórica marroquí en Brasil - Heringer, Yara y Mosaic- que rechazan tener nada que ver. Yara y Mosaic han confirmado a WSRW que su política de no comprar del Sahara Occidental sigue inalterada.



Sede de Fertipar en Curitiba. WSRW considera que esta empresa química puede ser la importadora en Brasil, pero la compañía no ha respondido a nuestras cartas.

Compañías bajo observación

Algunas empresas han sido identificadas en el pasado y listadas como importadoras. Las siguientes compañías no figuran involucradas en el comercio durante los últimos años, pero WSRW ve un riesgo de que puedan reanudar las compras.



INCITEC PIVOT LTD (Australia)



Incitec Pivot Ltd, también conocida como IPL, es una corporación multinacional australiana que se dedica a la fabricación, comercialización y distribución de fertilizantes. El segmento de fertilizantes de la compañía incluye a Incitec Pivot Fertilisers (IPF), Southern Cross International (SCI) y Fertilizers Elimination (Elim).

Incitec Pivot ha importado del Sahara Occidental durante tres décadas. Desde 2003, cuando Incitec Pivot surgió de una fusión entre Incitec Fertilizers y Pivot Limited, la empresa estuvo importando continuamente.

Incitec Pivot tiene su sede central en Melbourne, Victoria, Australia, y está registrada en la Australian Securities Exchange, la Bolsa de Australia. Hoy, Incitec Pivot es el mayor proveedor de productos fertilizantes de Australia, pero también vende productos al exterior, a países como India, Pakistán y América Latina.⁹² IPL factura una variedad de productos fertilizantes, y usaba el fosfato saharai para sus llamados productos de superfosfato, producidos en plantas de Geelong y Portland.⁹³

Los últimos envíos observados para Incitec Pivot fueron en 2016, cuando la empresa obtuvo tres remesas de roca fosfórica del Sahara Occidental por un total de 105.000 toneladas y un valor estimado de 12,1 millones de USD. Esto supuso un incremento sustancial con respecto a sus importaciones de 2015, de 63.000 toneladas de fosfato saharai, como confirmaba la compañía.

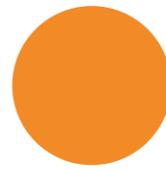
Incitec Pivot manifestó a Australian Western Sahara Association en diciembre de 2017 que no había habido importaciones desde diciembre de 2016, ya que ahora obtiene su roca fosfórica de Togo. En efecto, WSRW no ha rastreado más envíos a la compañía desde entonces.

WSRW escribió a IPL por última vez el 3 de diciembre de 2019, sin respuesta.⁹⁴



Itthaki identificado en aguas del puerto de Las Palmas el 20 de mayo de 2015, donde se abasteció de combustible tras su salida del puerto de El Aaiún. El barco partió después para Australia.

LIFOSA AB (Lituania/Suiza/Rusia)



El barco SBI Flamenco visto descargando fosfatos del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, en octubre de 2016. Lifosa se hizo cargo de este único envío en 2016, tras haber prometido que cesarían las importaciones.

Lifosa AB es un productor de fertilizantes a base de mineral de fosfato, en Dedainiai, Lituania. La compañía cotizaba previamente en la Bolsa NASDAQ OMX Vilnius. En 2002, Lifosa AB pasó a ser filial de la empresa rusa de capital privado con sede en Suiza EuroChem Group. La empresa recibía su roca fosfórica del Sahara Occidental en el puerto de Klaipeda, Lituania.

La empresa recogió su último envío el 8 de octubre de 2016, a pesar de la promesa de EuroChem en febrero de ese mismo año "... el Grupo no tiene intención de comprar roca fosfórica del Sahara Occidental en 2016 ni en un futuro próximo"⁹⁵. La carga iba destinada a Lifosa, según manifestó a los medios el director general de Lifosa.⁹⁶ EuroChem confirmó a WSRW el 23 de marzo de 2017 que su filial había en efecto importado 68.200 toneladas a bordo del SBI Flamenco.⁹⁷

"EuroChem cree en la integración vertical por razones económicas y estratégicas y esto sigue siendo así. Aspiramos al objetivo de autosuficiencia de materias primas, y nuestras inversiones en Kazajistán y Kovdorskiy pretendían ayudarnos a ser autosuficientes en la producción de roca fosfórica. La producción de nuestras propias materias primas a partir de estas dos inversiones ha avanzado a una velocidad inferior a la proyectada y por eso seguimos requiriendo suministros de roca fosfórica de terceras partes", escribió la compañía.

WSRW ha estado dialogando con Lifosa y con sus dueños Eurochem Group desde 2010. Pero la reticencia inicial de la compañía a responder plenamente a las preguntas de WSRW llevó a que, en junio de 2011, fuera eliminada del registro de las NN.UU. de Corporaciones Socialmente Responsables.

Desde entonces, Lifosa/EuroChem ha buscado activamente la manera de mantener el diálogo con WSRW y poner más diligencia en lo tocante a importar del Sahara Occidental mientras esté bajo ocupación. La compañía declaró en marzo de 2014 que estaba intentando implementar maneras de diversificar las compras exteriores. En 2013-2014, el comercio se elevó a unas 400.000 toneladas anuales.

WSRW no ha observado más envíos a Lifosa desde octubre de 2016. WSRW escribió por última vez a EuroChem el 3 de diciembre de 2019 para pedir confirmación de que la compañía ya había detenido futuras importaciones del Sahara Occidental.⁹⁸ La empresa respondió que no tenía más planes de compra en el Sahara Occidental.⁹⁹

MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS SA y EL GOBIERNO DE VENEZUELA (Colombia/Venezuela)



El gobierno de Venezuela ha estado tradicionalmente implicado en este comercio de dos maneras diferentes a través de las importaciones a filiales en Colombia (Monomeros) y en Venezuela. Estas dos filiales han estado importando de los territorios ocupados durante décadas.

Desde mayo de 2017, cuando los envíos de fosfato saharauí fueron detenidos en Sudáfrica y en Panamá, no se han vuelto a observar transportes a Colombia ni a Venezuela. La empresa colombiana Monomeros Colombo Venezolanos S.A. es una empresa petroquímica filial al 100% de la empresa estatal petroquímica venezolana Pequiven (Petroquímica de Venezuela, S.A.). La compañía importaba en Barranquilla. El último movimiento demostrado de importación a Monomeros fue un envío en el año natural de 2017, por un total aproximado de 17.000 toneladas. Por lo tanto, las importaciones se redujeron drásticamente ya que, en 2016, Monomeros importó 58.000 toneladas.

WSRW ha planteado el tema en varias ocasiones, tanto con Monomeros como con su empresa madre Pequiven así como con el Gobierno venezolano. Ninguno de ellos respondió a ninguna de nuestras cartas. El importador venezolano Tripoliven negó en 2013 importar del Sahara Occidental, afirmación que más adelante demostró ser falsa.¹⁰⁰

Para más información sobre las importaciones a Puerto Cabello en Venezuela, ver P for Plunder 2016.¹⁰¹

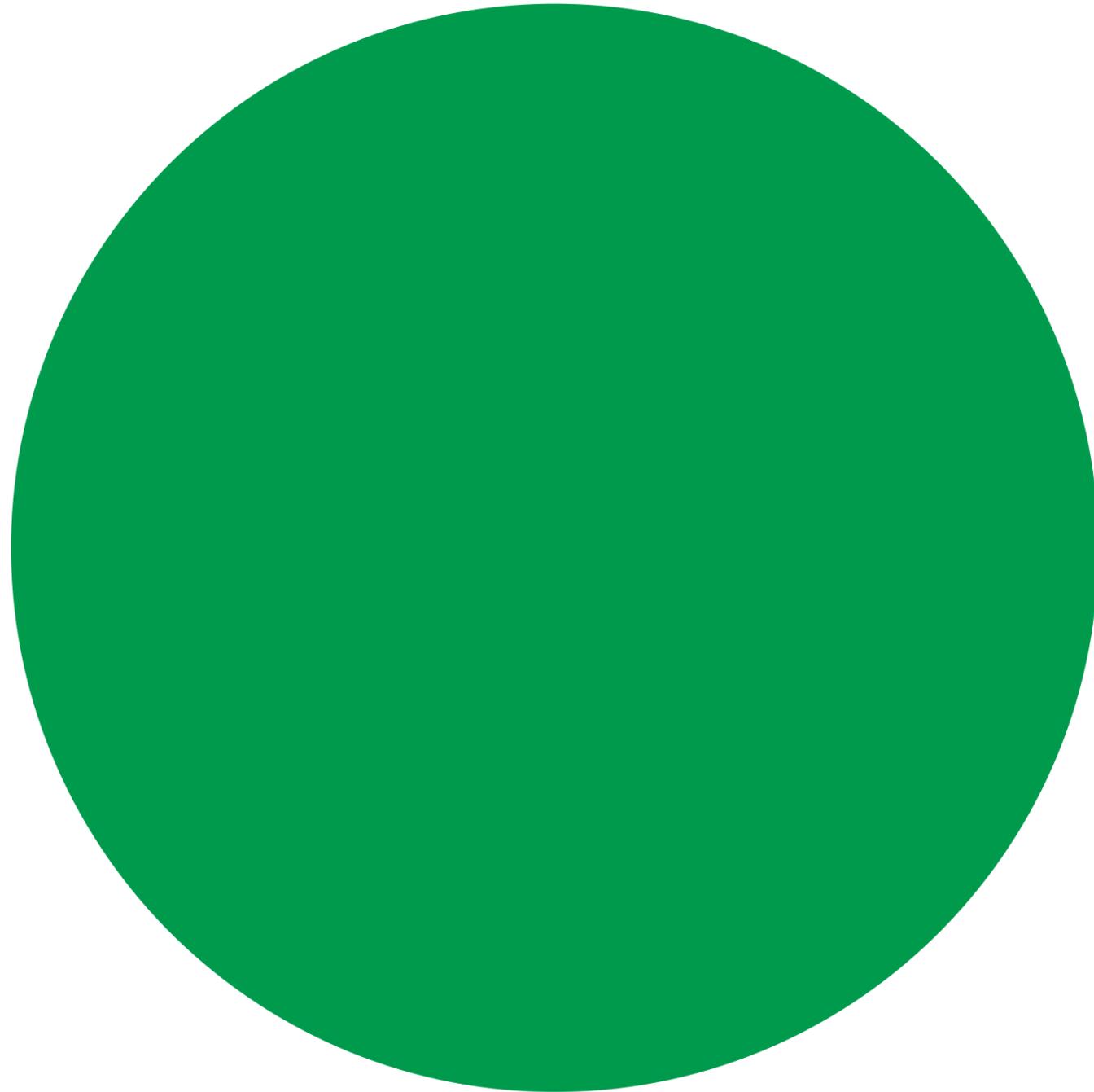
IMPORTADORES INDIOS

En marzo de 2014, WSRW observó un único envío a la India, descargado en el puerto de Tuticorin. Desde hacía varios años, un envío anual llegaba a Tuticorin.

WSRW no ha sido capaz de identificar a la compañía responsable, pero ha identificado a dos receptores potenciales. Uno es **Greenstar Fertilizers Ltd**, un fabricante y vendedor de fertilizantes que los produce en Tamil Nadu, y recibe el material en Tuticorin. El otro es **Southern Petrochemical Industries Corporation Ltd (SPIC)**, una compañía petroquímica cuya actividad principal es la producción de fertilizantes. SPIC tiene la sede central en Chennai y cotiza en las bolsas de Bombay y de la India (Bombay Stock Exchange y National Stock Exchange). El negocio de fosfato está localizado en Tuticorin. WSRW contactó a ambas empresas, que no contestaron.

Empresas que ya no están involucradas

Algunas empresas fueron identificadas y señaladas en el pasado como importadoras. Desde 2012, no han estado implicadas en el tráfico o han declarado públicamente que no comprarían más, y WSRW presume que no reanudarán las compras.



Impact Fertilisers Pty Ltd (Australia/Suiza)

El importador de fosfato australiano Impact Fertilisers importó fosfatos del Sahara Occidental, por lo menos desde 2002 hasta 2012. La compañía importó la roca a Hobart, Tasmania. En 2010, la compañía pasó a formar parte de Ameropa, una empresa privada suiza dedicada al comercio de granos y fertilizantes. Los grupos de Western Sahara, tanto en Australia como en Suiza, hicieron campañas contra la compañía durante muchos años.

En 2013, Impact anunció que había cesado sus importaciones del Sahara Occidental. WSRW no ha observado envíos a Impact desde agosto de 2012.

Impact Fertilisers en Tasmania no ha importado desde la llegada de Alycia al puerto de Hobart, el 7 de agosto de 2012

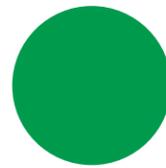


Nidera Uruguay S.A. (Uruguay/Holanda)

La compañía uruguaya Nidera Uruguay S.A., filial de la compañía holandesa de comercio, Nidera NV, recibió un barco con roca fosfórica del Sahara Occidental, en 2009. En una carta de 21 de junio de 2010, WSRW pidió explicaciones a Nidera Uruguay sobre la información referente al barco de 2009.¹⁰³

Al no recibirse contestación, se enviaron nuevas cartas a la casa madre en Holanda en octubre de 2011. Esta nueva correspondencia con Nidera dió como resultado una declaración de la compañía subrayando que "si nuestra subsidiaria en Uruguay sigue necesitando importar roca fosfórica en el futuro, el asunto que sometemos a nuestra consideración va a ser definitivamente tenido en cuenta". Al mismo tiempo, la compañía declaró que su filial en Uruguay no había recibido roca fosfórica del Sahara Occidental en los años 2007, 2008, 2010 y 2011.¹⁰⁴

INNOPHOS HOLDINGS (EE.UU.)



Innophos Holdings ha cesado sus importaciones de fosfatos saharauis a México y también la compra de productos de Nutrien en Baton Rouge, EE.UU. Aquí, el barco Coral Queen en 2013, transportando un cargamento, cuando Innophos importaba directamente a México.

Una filial Mexicana de la compañía Innophos Holdings registrada en EE.UU. fue por muchos años un importador clave de la roca fosfórica del Sahara Occidental. Pero desde 2015, WSRW no ha observado ningún envío a la planta de Innophos en Coatzacoalcos, México. En 2016, Innophos confirmó que su planta en Geismar, Louisiana dependía de la roca fosfórica del Sahara Occidental que les era vendida vía una tubería desde la planta cercana de PotashCorp.

"Como parte del compromiso de Innophos con la responsabilidad social global y la buena administración corporativa, Innophos no participará más indirectamente en una cadena de suministro de materia prima que consigue roca fosfórica de la región del Sahara Occidental en África, una zona en la que la empresa no ha comprado directamente materias primas desde hace más de tres años", escribió Innophos Holdings en una rueda de prensa el 2 de julio de 2018.¹⁰⁵

La planta de PotashCorp que había suministrado fosfato saharauí a Innophos fue clausurada a finales de 2018 por Nutrien, la fusión de PotashCorp Inc. y Agrium Inc.¹⁰⁶

WSRW no tiene indicios de que Innophos utilice a día de hoy roca fosfórica con origen en el Sahara Occidental.

De 2010 a 2018, WSRW envió seis cartas a Innophos sobre las compras de la empresa en los territorios ocupados, sin recibir respuesta.¹⁰⁷ Innophos ha sido objeto de múltiples desinversiones. En 2015, el Council on Ethics of the Norwegian Government Pension Fund (Consejo de Ética del Fondo de Pensiones del Gobierno Noruego) elaboró un extenso análisis para la exclusión ética de la empresa.¹⁰⁸ Por el mismo motivo, la compañía también fue expulsada de la cartera del Luxembourg Pension Fund (Fondo de Pensiones de Luxemburgo) y del Danske Bank, entre otros.¹⁰⁹

Yara International ASA (Noruega)



Yara es el líder mundial de fertilizantes minerales. En el pasado, fue un gran importador de fosfatos del Sahara Occidental, pero decidió no importar de allí. El principal motivo de adoptar la decisión de cesar las compras fue que el Gobierno noruego urgió a las compañías noruegas a que no comerciaran con mercancías del Sahara Occidental por motivos de derecho internacional. La compañía mantiene hoy la política de importar o negociar solamente con fosfatos del mismo Marruecos y no de las minas de Bou Craa.

"Esperamos que el país sea liberado, y entonces nosotros recibiremos rápidamente sus fosfatos, beneficiando así a su población", manifestó Bente Slaaaten told, Jefe de Comunicación.¹¹⁰

Las últimas importaciones de Yara tuvieron lugar en 2008, en este barco. Aquí el African Wildcat se dirige al muelle de Heroya, Noruega, para descargar.

Mosaic Co (EE.UU.)

Mosaic Company tiene su sede central en Minnesota, EEUU, y cotiza en la Bolsa de Nueva York. WSRW confirmó 15 envíos del Sahara Occidental ocupado a Tampa, Florida, EE.UU., durante el período 2001-2009. Tampa es la base de operaciones de la explotación del fosfato de Mosaic, y de la mayoría de las plantas de producción de fosfato de la firma.

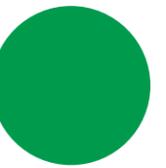
El 25 de agosto de 2010, Mosaic informó a WSRW que había recibido su último envío de roca fosfórica del Sahara Occidental el 29 de enero de 2009 y que "no tenía planes" de volver a importar del territorio.¹¹¹ Mosaic confirmó al inversor y accionista Sueco Nordea que había cesado en sus importaciones: "Ahora, Mosaic ha revelado que ha interrumpido su compra de fosfato del Sahara Occidental, lo cual ha sido confirmado por otros medios. La compañía ha reconocido los problemas de derechos humanos que genera importar fosfato del Sahara Occidental" escribió Nordea.¹¹²

BASF SE (Alemania/Bélgica)



A lo largo de 1990, BASF fue uno de los importadores líderes. Recibió el último envío conocido, en Bélgica, en 2008.¹¹⁴ El centro de sostenibilidad de BASF tenía el convencimiento de que esta importación no violaba la ley internacional, pero confirmó a WSRW que no tenían más importaciones en perspectiva: "Una parte de la demanda de fosfatos de BASF está cubierta por el fosfato marroquí suministrado por el Office Chérifien des Phosphates (OCP). OCP ha sido un proveedor de confianza del fosfato de las minas del Reino de Marruecos por más de 20 años. En la primavera de 2008, OCP se puso en contacto con nosotros con motivo de una escasez en la mina marroquí de la que BASF normalmente recibe el fosfato. OCP ofreció una sustitución temporal con fosfato de calidad alternativa de una mina diferente gestionada por OCP en la región del Sahara Occidental, y la aceptamos. Por el momento, se trata de una sustitución aislada de una entrega desde ese territorio, que esperamos no se repetirá en el futuro".¹¹⁵

Wesfarmers Ltd (Australia)



Wesfarmers Limited es una de las mayores empresas públicas de Australia. Su sede central está en Perth, Australia Occidental. La compañía cotiza en la Bolsa australiana, Australian Securities Exchange. Tiene una filial dedicada a los fertilizantes, Wesfarmers CSBP, que ha sido un gran importador del Sahara Occidental ocupado, durante al menos dos décadas. Las primeras importaciones de fosfatos saharauis por CSBP se remontan a 1990.

En 2009, la empresa anunció que "reduciría su dependencia de la roca fosfórica del Sahara Occidental". Dijo que invertiría en nuevas tecnologías que harían posible utilizar otras fuentes de fosfato. CSBP dejó sin embargo abierta la posibilidad de que prosiguieran las importaciones, aunque de forma limitada, en función del precio y la disponibilidad de fuentes alternativas.¹¹³ Esta decisión se produjo a raíz de que una serie de desinversiones por motivos éticos sobre el tráfico de fosfato del Sahara Occidental ocupado. Wesfarmers importaba del Sahara Occidental entre 60 y 70% de sus fosfatos.

Desde entonces, Wesfarmers ha mostrado en numerosas ocasiones un deseo de reducir gradualmente las importaciones del Sahara Occidental, pero no se ha comprometido categóricamente a cesarlas totalmente. Como, de hecho, las importaciones parecen haber cesado, algunos inversores han vuelto a la compañía.

WSRW no ha observado ningún envío a Westfarmers desde que empezó su control diario de barcos en octubre de 2011.

No se conoce que BASF haya importado desde la llegada del carguero, el 7 de octubre de 2008, al que se vio descargar fosfato saharauí en el puerto de Gante, Bélgica.

OTRAS COMPAÑÍAS

Algunas compañías que estuvieron en la lista de observación de WSRW, fueron trasladadas a la lista de compañías que ya no estaban involucradas. La razón es que ha transcurrido tanto tiempo desde que un envío tuvo lugar, que ya no pensamos que se vuelva a producir. Se trata de **Petrokemija PLC** de Croacia (último envío en 2006), **Tata Chemicals** de India (último envío en 2006), **Zen Noh** de Japón (último envío en 2006) y **Agropolychim AD** de Bulgaria (último envío en 2008). Ninguna de estas compañías ha respondido a requerimientos de WSRW.

Asesorías jurídicas que actúan como grupos de presión

Para defender sus importaciones de fosfatos del Sahara Occidental, varias compañías han consultado dictámenes jurídicos emitidos por diferentes despachos contratados por OCP.

Estos dictámenes son utilizados sistemáticamente por los importadores internacionales de fosfato para legitimar sus operaciones ante sus accionistas. Los análisis confidenciales parecen establecer que la población local se beneficia de esta industria. Sin embargo, esa misma población local –los dueños de los fosfatos– no están autorizados a ver esos dictámenes y por tanto no tienen la posibilidad de evaluar su veracidad. Por lo tanto, todos los aspectos relacionados con pliegos de condiciones, metodología o resultados no pueden ser cuestionados por los saharauis.

Como los dictámenes supuestamente han concluido que la explotación por Marruecos de los recursos de los saharauis es legal, WSRW cree que no hay motivos para ocultarlos a los saharauis.

Cuatro gabinetes jurídicos internacionales especializados en lobby están detrás de estos dictámenes no desvelados.

Covington & Burling LLP es una asesoría jurídica internacional con oficinas en Europa, EE.UU. y China que asesora a multinacionales. Entre sus clientes se halla OCP.

La empresa belga BASF y la importadora española FMC Foret se refirieron al dictamen de Covington & Burling elaborado para OCP, pero ninguna de las dos quiso desvelar su contenido. En aquel momento, noviembre de 2008, BASF sugirió a WSRW que contactase con Covington & Burling para futuras cuestiones. WSRW había intentado contactar con dicha asesoría en febrero de 2008, pero no recibió respuesta. Al llamar WSRW a la compañía para solicitar una entrevista, Covington & Burling contestó que “no nos vamos a comprometer con Vds. nunca, en nada. Vds. no son mi cliente, y por lo que puedo ver no tienen interés ni participación en nuestra empresa.”¹¹⁶

Debe tenerse en cuenta que Covington & Burling viaja por todo el mundo para defender el negocio sucio frente a los accionistas que se plantean desinvertir de alguna de las empresas que importan fosfatos del Sahara Occidental.¹¹⁷

Más recientemente, la firma **DLA Piper** formó equipo con la firma **Palacio y Asociados** para proporcionar a OCP otro dictamen que justificara el tráfico. Basándonos en declaraciones de las compañías importadoras, este segundo dictamen parece seguir el análisis de Covington & Burling, citando potenciales beneficios a la “población local” para validar la explotación y el subsiguiente comercio.

En el marco de la elaboración del dictamen, DLA PIPER también encargó a **KPMG**, una empresa de servicios profesionales, que estudiara los impactos

económicos y sociales de las operaciones de OCP y su sostenibilidad “en la región”.¹¹⁸

DLA Piper es una firma internacional que tiene oficinas en unos 30 países de América, Asia Pacífico, Europa y Medio Oriente. Palacio y Asociados está presidida por la antigua ministra de Asuntos Exteriores y exdiputada del Parlamento Europeo, Ana Palacio, y tiene oficinas en Madrid, Bruselas y Washington.

WSRW se puso en contacto con ambas empresas para pedirles que compartieran su opinión legal con los saharauis. DLA Piper contestó que en aras del secreto profesional no podía compartir su dictamen que “había sido formulado en beneficio de Phosphates de Boucraa, S.A. y su casa madre, el Office Chérifien des Phosphates S.A.”¹¹⁹ Ana Palacio, presidente de Palacio y Asociados, contestó manifestando su desacuerdo con el análisis de WSRW, y también invocó el secreto profesional.¹²⁰

En noviembre de 2015, PotashCorp citó a la empresa **Dechert LLP** y Palacio y asociados como coautoras de un dictamen. Dechert LLP es una asesoría jurídica internacional, con sede en Philadelphia, EE.UU., con oficinas en 14 países.

Hasta agosto de 2014, PotashCorp citó a DLA Piper como socio de Palacio y Asociados. No está claro si el dictamen Dechert-Palacio es diferente del de DLA Piper-Palacio. El eslabón perdido entre ambos podría ser Myriam González Duránte, esposa del antiguo Primer ministro británico Nick Clegg, que representó a OCP cuando trabajaba en DLA Piper, pero que, al parecer, podría haberse adjudicado el contrato de OCP cuando se pasó a Dechert. Se dice que OCP pagó unos 1,5 millones de USD por el trabajo llevado a cabo por Dechert y por DLA Piper.¹²¹

Dechert contestó a la carta de WSRW de 8 de febrero de 2016 que no podía revelar el dictamen para OCP por motivos de confidencialidad con su cliente.¹²²

WSRW preguntó a Dechert y a Palacio y Asociados si su cliente consentiría en renunciar a ese secreto profesional ya que la confidencialidad de los dictámenes ya ha vencido al hacerse pública su existencia. WSRW nunca recibió contestación a esta petición.

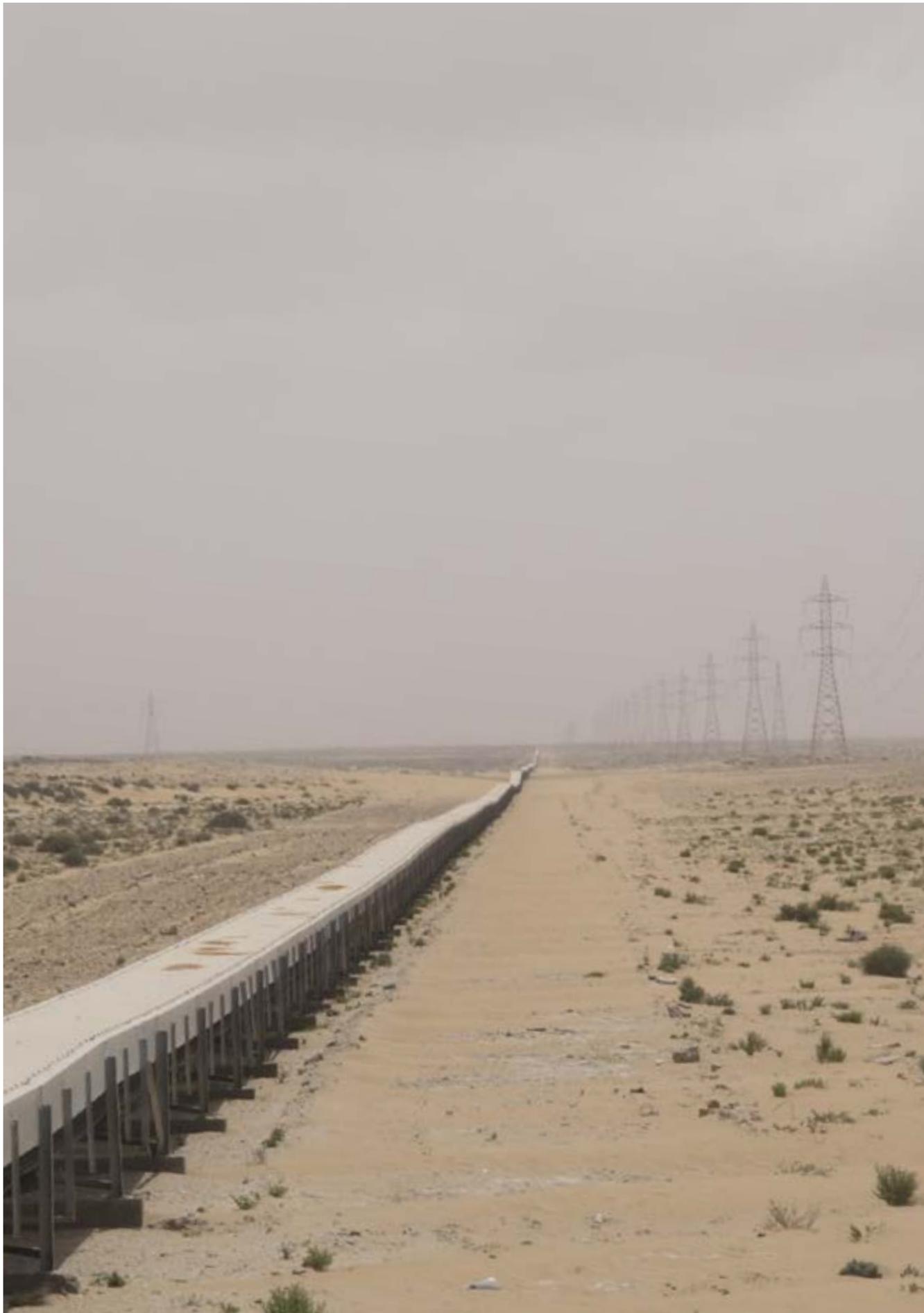
Desde 2019, una empresa de lobby neozelandesa **SenateSHJ**, empezó a representar a OCP en Nueva Zelanda, llevando las relaciones públicas de la empresa marroquí. WSRW escribió a SenateSHJ el 11 de febrero de 2020.¹²³

OCP no ha contestado a las peticiones de los saharauis de hacerles partícipes de los informes.

Las reservas de Bou Craa son una mina al aire libre, donde la roca fosfórica se arranca de la superficie con máquinas excavadoras.



Las presiones de Marruecos para aumentar la toxicidad de las granjas de la UE



Una cinta transportadora de 100 km de largo lleva los fosfatos desde la mina de Bou Craa hasta la costa. La empresa alemana Continental AG realiza el mantenimiento de la cinta de caucho. El contrato de mantenimiento expira el 20 de junio de 2020.

El 21 de mayo de 2019, los Estados miembros de la UE adoptaron una regulación limitando la cantidad de contaminantes, como el cadmio, que contienen los fertilizantes.¹²⁴ El objetivo es limitar la exposición de la población de la UE a este metal pesado debido a sus efectos adversos sobre la salud, sobre todo en términos de su capacidad de causar cáncer. Los fertilizantes de fosfato son responsables del 60% de los depósitos actuales de cadmio en las cosechas y en la tierra de la UE. Esto se documentó en un estudio de febrero de 2017 del Policy Department de la Unión Europea.¹²⁵

Ahora, la regulación limita el nivel de cadmio a 60mg/kg.¹²⁶ Los estados miembros pueden aprobar limitaciones aún más estrictas, que ya es el caso de países como Alemania, Finlandia, Dinamarca, República Checa, Hungría, Holanda, Suecia y Eslovaquia.¹²⁷

La propuesta original de la Comisión de la UE era más estricta: 60 mg/kg de fosfato a la fecha de la aplicación del tratado; 40 mg/kg tres años más tarde; y 20 mg/kg tras otros 12 años. Esta propuesta fue aceptada por el Parlamento Europeo, aunque ajustando el calendario (40mg/kg en seis años tras la fecha de aplicación; 20 mg/kg en 16 años).

Pero estados miembros como España, Italia, Polonia, Portugal y el Reino Unido se oponían a límites por debajo de 60 mg/kg, al tiempo que la industria de fertilizantes oponía una dura resistencia.

Pero quien se opuso haciendo un lobby feroz fue Marruecos.

La roca de fosfato controlada por OCP -incluyendo por tanto la roca del Sahara Occidental- parece contener entre 29.5 y 72.7 mg/kg.¹²⁸ El Policy Department del Parlamento Europeo lo pinta aún más negro, manejando cifras entre 38 y 200 mg/kg.

El 32% de las ventas de OCP van para Europa.¹²⁹ Puesto que la regulación inicialmente propuesta hubiera dado como resultado la anulación de estas cifras de venta a lo largo del tiempo, OCP desató un intenso contraataque. OCP argumentó que no hay pruebas científicas suficientes que respalden la idea de limitar los niveles de cadmio, e incluso llegó a sugerir a la UE que elevara los niveles de cadmio a 80 mg/kg, cifra mucho más alta que la propuesta por la Comisión. El 11 de mayo de 2016, OCP envió una carta a la Comisión, diciendo que estaba en desacuerdo con la propuesta. OCP también lamentaba que "los mayores productores de fertilizantes [...] no han sido consultados".¹³⁰ Lo que no deja de ser irónico ya que la propia OCP se niega a pedir el consentimiento al pueblo saharauí para el expolio de la roca fosfórica del territorio.

OCP contrató a Dechert y a la empresa de relaciones públicas Edelman para hacer lobby contra la propuesta de la UE.¹³¹ En el pasado, Edelman trabajó para el Gobierno marroquí, ya que figura en la nómina del Moroccan American Center for Policy (MACP), un agente registrado del Reino de Marruecos.¹³²

Aunque la regulación final no resultará una total pérdida comercial para OCP, sí que parece que el fosfato del Sahara Occidental ya no será bienvenido en el mercado de la UE. Hay consenso entre los investigadores en que el cadmio contenido en la roca fosfórica de Bou Craa se sitúa en torno a los 100 mg/kg.¹³³

Los niveles de cadmio de la mina de Khouribga, en Marruecos, está calibrada en unos 46-63 mg/kg, mientras que los de la roca de Youssoufia, también en Marruecos, se considera superior a los 120mg/kg.

Recomendaciones

Al Gobierno de Marruecos:

- Que respete el derecho internacional y cese inmediatamente la producción y exportación de fosfatos en el Sahara Occidental ocupado mientras no se encuentre una solución al conflicto.
- Que respete el derecho de autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental a través de la cooperación con las NN.UU. para un referéndum de los ciudadanos del territorio.
- Que compense a los saharauis por los beneficios acumulados de las ventas de roca fosfórica de los territorios ilegalmente ocupados.

A los compradores de fosfatos de la mina de Bou Craa:

- Que pongan fin inmediatamente a toda compra de fosfatos explotados y exportados ilegalmente del Sahara Occidental ocupado.

A los gobiernos de China, India, Brasil y Nueva Zelanda:

- Que manifiesten claramente a las compañías importadoras involucradas que deberían abstenerse de importar del Sahara Occidental, y ayuden a estas empresas a diversificar sus bases de proveedores.

A las navieras que transportan roca fosfórica extraída del Sahara Occidental:

- Que se abstengan de transportar mercancías del Sahara Occidental.
- Que introduzcan una cláusula en los contratos de transporte evitando el uso de barcos para transporte de mercancías fuera del territorio.

A los inversores:

- Que se comprometan con respecto a las compañías citadas y que retiren sus inversiones en tanto no se tomen acciones para detener las importaciones.

A Covington & Burling, Dechert, DLA Piper, KPMG, Edelman y Palacio y Asociados:

- Que publiquen todos los informes escritos para OCP que justifiquen las actividades de OCP en el Sahara Occidental ocupado y la exportación ilegal del fosfato saharauí.
- Que se abstengan de defender el expolio marroquí en el territorio evitando llevar a cabo encargos que legitimen su continuación.

A la Unión Europea:

- Que evalúen el comercio de productos originarios del Sahara Occidental y adopten políticas que garanticen que ese comercio es compatible con la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE de 21 de diciembre de 2016, y con la obligación de los Estados en virtud del derecho internacional de no reconocer la soberanía de Marruecos en el Sahara Occidental ocupado.
- Que se creen recomendaciones en el terreno empresarial avisando de los riesgos legales y de prestigio que conlleva hacer negocios con intereses marroquíes en el territorio.
- Que se cercioren de que las empresas europeas se adhieren a los principios establecidos en la sentencia de 21 de diciembre de 2016 del Tribunal de Justicia de la UE, garantizando que las empresas de la UE no comprarán fosfatos del Sahara Occidental.

A las Naciones Unidas:

- Que se cree una Administración de NN.UU. que controle o administre los recursos naturales del Sahara Occidental y los ingresos de dichos recursos en espera de la autodeterminación del pueblo saharauí.

Notas

- ICJ, Advisory Opinion, 16 Oct 1975, Western Sahara, Paragraph 162, <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=323&pl=3&p2=4&case=61&p3=5>
- United Nations General Assembly, Resolution 1314 (XIII) of 12 December 1958, resolution 1803 (XVII) of 14 December 1962.
- UN Legal Office, S/2002/161, Letter dated 29 January 2002 from the Under-Secretary-General for Legal Affairs, the Legal Counsel, addressed to the President of the Security Council, <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2002/161>
- OCP SA, Prospectus – 20 April 2015, p.91. Available via <https://www.wsrw.org/a131x4493>
- OCP SA, Note d'Information, Casablanca Stock Exchange, p. 137, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/ocp_note_to_casa_stock_exchange_may_2018.pdf
- Ibid, p. 164
- Compare OCP SA, Prospectus – 20 April 2015, p. 91 with the OCP SA, Note d'Information, 2016, page 109
- OCP, Key Figures, <https://phosboucraa.ma/company/key-figures>
- OCP, Annual report 2015, pp. 154-159, <https://www.ocpgroup.ma/sites/default/files/2018-11/RA%20OCP%202015%20VUK.pdf>
- OCP SA, Prospectus – 20 April 2015, p. 33.
- WSRWorg, 25.11.2014, Morocco admits to using Saharawi resources for political gain, <http://www.wsrw.org/a105x3070>
- AP Funds, 30.09.2013, Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions, <http://www.ap2.se/en/news-reports/news/2013/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions>
- WSRWorg, 01.12.2014, Investor blacklisted Agrium for imports from occupied Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a105x3078>
- MP Pension, Eksklusionsbeslutning – OCP Group, 17 January 2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-03-21/mppension_17.01.2019_ocp.pdf
- Fonds de Compensation commun au régime général de pension (FDC), FDC Exclusion List as of 23 November 2018, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Exclusion_list_20181123.pdf
- Nykredit Realkredit Group, RI Transparency report 2018, p. 133, https://www.nykredit.com/siteassets/samfundsansvar/filer/public/transparency_report_nykredit-realkredit-group_2018.pdf
- PGB Pensioenfonds, Exclusion List Q1 2016 (Fixed Income), [https://www.pensioenfondspgb.nl/nl-nl/Documents/Beleggingen/PGB%20Exclusion%20List%20Q3%202018%20Companies%20\(webstel\).pdf](https://www.pensioenfondspgb.nl/nl-nl/Documents/Beleggingen/PGB%20Exclusion%20List%20Q3%202018%20Companies%20(webstel).pdf)
- Swedish National AP Funds, Ethical Council, Annual Report 2014, 9 April 2015, <http://media.etikradet.se/2015/04/150320-Etikr%C3%A5det-ENG-ver2.pdf>
- Shelley, T. (2004), Endgame in the Western Sahara.
- Hodges, T. (1983), Western Sahara: The Roots of a Desert War.
- France Libertés, January 2003, Report: International Mission of Investigation in Western Sahara.
- OCP SA, 08.05.2014, Emission obligataire inaugurale d'OCP d'un montant de 1,85 milliards de dollars US en deux tranches d'une maturité de 10 ans et 30 ans, <http://www.ocpgroup.ma/fr/emission-obligataire-inaugurale-docp-dun-montant-de-185-milliards-de-dollars-us-en-deux-tranches>
- Business Wire, 15.04.2015, OCP successfully prices a US \$1 billion offering with a 10.5 year maturity at a 4.5% coupon, <http://www.businesswire.com/news/home/20150415006850/en/OCP-Successfully-Prices-1-Billion-Offering-10.5>
- OCP, Annual report 2015, p. 106 and pp. 154-159.
- OCP, About Phosboucraa, <http://www.phosboucraa.ma/company/about-phosboucraa>
- OCP SA, Note d'Information, Casablanca Stock Exchange, p. 232.
- Phosboucraa, About Phosboucraa, <http://www.phosboucraa.ma/company/about-phosboucraa>
- OCP SA, Note d'Information, Casablanca Stock Exchange, p. 233.
- Phosboucraa Foundation, Technopole Foun El Oued,

- <http://www.phosboucraafoundation.org/technopole>
- Phosboucraa, Urban Development, <http://www.phosboucraa.ma/phosboucraa-foundation/our-programs/urban-development>
- United States Geological Survey, 2019, Mineral Commodity Summary 2019, https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/phosphate_rock/mcs-2019-phosp.pdf
- Nuschatta Foundation, 09.04.2019, عار لڤوب يڤى عاىشو - documentary Bou Craa, <https://youtu.be/gBVDzQEuANU>
- OCP SA, Prospectus of April 2014, p. 80, <https://www.wsrw.org/a131x4493>
- OCP SA, Prospectus of April 2015, p. 93, <https://www.wsrw.org/a131x4493>
- OCP SA, Prospectus of May 2018, p.164, <https://www.wsrw.org/a131x4493>
- OCP SA, Prospectus of April 2015, p. 89.
- The OCP prospectuses from 2015 and 2018 establish that Bou Craa's share in the total export of OCP's phosphate rock is the following: In 2012: 20.1%. In 2013: 24.4%. In 2014: 24.1%. In 2015: 16%. In 2016: 22%. In 2017: 14%. That corresponds to an average of 20.1% over the course of those 6 years.
- Council on Ethics, Norwegian Government Pension Fund, Recommendation 26 September 2014 to exclude Innophos Holdings Inc., http://www.etikkradet.no/files/2017/02/Recommendation_Innophos_Sept-2014_ENGLISH.pdf
- WSRW, 02.11.2016, report "Powering the Plunder", <http://www.wsrw.org/a106x3614>
- WSRWorg, 07.12.2018, SiemensGamesa massively prolongs plunder windmill contract, <https://www.wsrw.org/a249x4349>
- WSRWorg 21.05.2019, Atlas Copco claims Morocco's phosphate plunder is legal, <https://www.wsrw.org/a257x4501>
- WSRW, 26.05.2013, WSRW protests Swedish supplier for BouCraa, <http://www.wsrw.org/a217x2591>, WSRW to Atlas Copco, 27.03.2017, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-27/2017.03.27_wsrw-atlascopco.pdf, Atlas Copco to WSRW, 10.04.2017, <https://www.wsrw.org/a131x3801>, WSRWorg, 06.06.2017, 15 questions that Atlas Copco does not want to answer, <https://www.wsrw.org/a246x3891>, WSRWorg, 18.03.2019, WSRW to Atlas Copco, 17 March 2019, <https://www.wsrw.org/a131x4490>
- WSRW to Epiroc, 26.11.2019, <https://wsrw.org/files/dated/2020-01-31/20191126-wsrw-emmaus-epiroc.pdf>
- L'Economiste, 22.10.2019, Jacobs Engineering SA: L'américain cède ses parts à l'australien Worley, <https://www.leconomiste.com/article/1052041-jacobs-engineering-sa-l-america-in-cede-ses-parts-l-australien-worley>
- Phosboucraa, 13.06.2017, Key Figures, <http://phosboucraa.ma/phosboucraa-foundation/key-figures/key-figures>, and also JESA Group, Project Gallery, <https://www.jesagroup.com/projects>
- Phosboucraa, Urban Development, <http://www.phosboucraa.ma/phosboucraa-foundation/our-programs/urban-development> Phosboucraa Foundation, Foun El Oued Technopole, <http://www.phosboucraafoundation.org/technopole>
- Continental, STAHLCORD® ST 2500, Phosboucraa (Morocco), http://www.contitech.de/pages/produkte/transportbaender/cbg-referenzen/stahlcord_25_en.html
- WSRW to Continental, 29.03.2017, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-29/2017.03.29_wsrw-continental.pdf
- WSRWorg, 27.03.2018, Reply letter by ContiTech to WSRW, 10 April 2017, <http://www.wsrw.org/a246x4148>
- WSRWorg, 15.06.2017, Saharawis won first round in conflict mineral cargo court case, <http://www.wsrw.org/a246x3912>
- OCP Group, OCP Group refuses to participate in South Africa Trial that undermines UN Resolution Process & International Law, 13.07.2017, <https://web.archive.org/web/20170713151052/http://www.ocpgroup.ma/media/corporate-news/ocp-group-refuses-participate-south-africa-trial-undermines-un-resolution-proce>
- WSRWorg, SA Court confirms: Morocco has no ownership over Saharawi phosphates, 23.02.2018, <http://www.wsrw.org/a105x4098>
- Read more about the arrest in the article 'Plunder intercepted - The legal case to seize globally traded phosphate from occupied Western Sahara' by Jeffrey Smith in 'Profit over Peace – How commercial interests undermine self-determination in the last colony in Africa', 2018, E. Hagen, M. Pfeifer (eds),

- Sternberg Press.
- Court of Justice of the European Union, Judgment of the Court (Grand Chamber), 21 December 2016, Case C-104/16 P, Council of the European Union v Front Polisario, available via: www.curia.europa.eu
- WSRWorg, 25.04.2017, P for Plunder 2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-04-24/p_for_plunder_2016_web.pdf
- Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
- Otago Daily Times, 22.03.2010, Firm remembered with name of ship, <https://www.odt.co.nz/business/firm-remembered-name-ship>
- WSRW particularly considers a possible link of Oetker/Furness Withy to transports made by Furness Australia, Furness Hartlepool, Furness Karumba, Furness Melbourne, Furness Timika, Triton Stork, Santa Anna, Santa Isabella and Doric Victory.
- Maritime Union of Australia, 03.08.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2008-11-27/letter_au-maritime-union_karumba_20081126.pdf
- Oetker, Signing of Sale and Purchase Agreement, press release, 14.03.2017, https://www.hamburgsud.com/group/en/corporatehome/press_media/releases/details/press_detail_page_909906.html
- Maersk, 30.11.2017, Maersk welcomes Hamburg Süd as deal closes, <https://www.maerskline.com/news/2017/11/30/welcome-hamburg-sud>
- WSRWorg, 23.06.2018, Maersk drops transports of conflict rock from occupied Western Sahara, <https://www.wsrw.org/a249x4189>
- WSRW to A.M.Nomikos, 08.05.2017, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-06-08/2017.05.08_wsrw-a.m.nomikos.pdf
- WSRWorg, 28.02.2018, Bermuda shipping company drops Western Sahara, <http://www.wsrw.org/a105x4115>
- South China Morning Post, 11.05.2008, "A line in the sand", <http://www.scmp.com/article/637220/line-sand>
- Sysla, 27.07.2015, <http://sysla.no/maritim/flere-rederier-har-klausul-mot-handel-ved-vest-sahara/>
- Dagens Næringsliv, 13.04.2015, – En beklagelig glipp, <http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/04/13/2157/Shipping/-en-beklagelig-glipp>
- vest-sahara.no, 24.03.2009, Rederier avstår fra Vest-Sahara-handel, <http://www.vest-sahara.no/a107x1213>
- WSRWorg, 11.01.2019, Shipping company drops Western Sahara transports, <https://www.wsrw.org/a257x4386>
- Paradeep Phosphate Limited, About us, http://www.paradeepphosphates.com/index.php/page-news-choice-content_show-title-about_us
- Paradeep Phosphates Ltd, Who we are – company profile https://www.paradeepphosphates.com/who_we_are/company_profile
- Business Maps of India, Paradeep Phosphates Limited (PPL), <http://business.mapsofindia.com/national-fertilizers/public/ppl.html>
- WSRWorg, WSRW to Paradeep, 13.01.2020, https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-02/20200113_wsrw-paradeep.pdf
- WSRW, 04.03.2015, Paradeep Phosphates with suspicious purchase in 2011/2012, <http://www.wsrw.org/a228x3165>
- Mindfull, Ballance Agri-Nutrients case study, <http://www.mindfull.nz/case-studies/2015/2/18/ballance>
- Ballance Agri-Nutrients, Annual Report 2007, http://www.wsrw.org/files/dated/2009-02-09/ballance_ar_2007.pdf
- WSRWorg, 03.07.2008, Ballance Agri-Nutrients into politics, <http://www.wsrw.org/a128x773>
- See latest letter from WSRW to Ballance, 21.01.2020, https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-13/20200121_wsrw-balanceagrinutrients.pdf
- Ballance to WSRW, 06.05.2014, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-05-06/ballance-wsrw_06.05.2014.pdf
- Stuff.co.nz, 12.09.2018, NZ can't shake its dangerous addiction to West Saharan phosphate, <https://www.stuff.co.nz/business/farming/106331828/nz-cant-shake-its-dangerous-addiction-to-west-saharan-phosphate>
- WSRWorg, 08.09.2019, Protests continue against Ravensdown's blood phosphate imports, <https://www.wsrw.org/a257x4534>
- WSRWorg, WSRW to Ravensdown, 14.03.2019, <https://www.wsrw.org/a131x4486>
- WSRWorg, Ravensdown's response to WSRW – 8 April 2019,

- <https://www.wsrw.org/a257x4623>
84. UN Security Council, Letter dated 29 January 2002 from the Under-Secretary-General for Legal Affairs, the Legal Counsel, addressed to the President of the Security Council, 12.02.2002, S/2002/161, available via <https://www.wsrw.org/files/pdf/olaeng.pdf>
 85. South China Morning Post, 20.07.2018, Sinofer Holdings, <https://www.scmp.com/topics/sinofer-holdings>
 86. WSRW's letter to Sinofer Holdings Ltd, 22.01.2019, https://www.wsrw.org/files/dated/2019-01-26/wsrw-sinofer_22.01.2019.pdf
 87. SHARE, 02.08.2018, Shareholders applaud end of Nutrien's Western Sahara sourcing, https://share.ca/nutrien_western_sahara
 88. 28.05.2018, Wave of investors blacklist Nutrien over Western Sahara controversy, <https://www.wsrw.org/a249x4172>
 89. Coromandel International Limited, Annual Report 2017-18, p. 16, e
 90. WSRW's letter to Coromandel International Ltd, 04.02.2019, <https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-11/20200204-wsrw-coromandel.pdf>
 91. WSRW to Fertipar, 15.01.2020, <https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-11/20200115-wsrw-fertipar.pdf>
 92. Incitec Pivot Limited, About Incitec Pivot, <http://www.incitecpivot.com.au/about-us/about-incitec-pivot-limited/company-profile>
 93. Incitec Pivot Limited, IPL Sustainability Report 2014, Products and Services, <https://www.incitecpivot.com.au/~media/Files/IPL/Sustainability/2014%20IPL%20Sustainability%20Report.pdf>
 94. WSRW.org, WSRW to Incitec Pivot, 03.12.2019, <https://www.wsrw.org/a257x4589>
 95. WSRW.org, Letter by EuroChem to WSRW, 12.02.2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2016-02-22/2016_02_12_eurochem_wsrw.pdf
 96. Verslo žinios, 03.10.2016, Prašymai veltui: Lifosa" vI perka žaliavas iš okupuotos Vakar Sacharos, <http://vz.lt/sektoariai/pramone/2016/10/03/prasymai-veltui-lifosa-vel-perka-zaliavas-is-okupuotos-vakaru-sacharos>
 97. WSRW.org, EuroChem's reply to WSRW, 23.03.2017, <http://www.wsrw.org/a249x4135>
 98. WSRW.org, WSRW's letter to EuroChem, 19 December 2019, <https://www.wsrw.org/a257x4626>
 99. WSRW.org, EuroChem's reply to WSRW, 4 February 2020, <https://www.wsrw.org/a131x4625>
 100. WSRW.org, 11.08.2014, Tripoliven U-turns: imports from Western Sahara after all, <http://www.wsrw.org/a228x2947>
 101. WSRW.org, 08.04.2018, P for Plunder 2016, <http://www.wsrw.org/files/dated/2016-04-07/p-for-plunder-2015-web.pdf>
 102. WSRW.org, 21.10.2013, Impact Fertilizers halts phosphate imports from occupied Sahara, <http://www.wsrw.org/a106x2686>
 103. WSRW letter to Nidera, 21.06.2010, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/wsrw-nidera_21.06.2010.pdf
 104. WSRW.org, 08.04.2012, No Nidera imports since 2009 into Uruguay, <http://www.wsrw.org/a214x2278>
 105. 23.07.2018, Key player quits dirty Western Sahara phosphate game, <https://www.wsrw.org/a249x4231>
 106. Nutrien, 01.08.2018, Nutrien's 2nd Quarter and 1st Half Results demonstrate Strength in a compressed season, <https://www.nutrien.com/investors/news-releases/2018-nutriens-2nd-quarter-and-1st-half-results-demonstrate-strength>
 107. WSRW to Innophos Holdings 01.03.2018, http://www.wsrw.org/files/dated/2018-03-01/2018.03.01_wsrw-innophos.pdf
 108. WSRW.org, Noruega ethical council recommends exclusion of Innophos, 04.02.2015, <http://www.wsrw.org/a240x3138>
 109. Fonds de Compensation commun au régime général de pension, FDC Exclusion list, https://www.fdc.lu/fileadmin/file/fdc/Liste_d_exclusion_finale_20180608.pdf Danske Bank, Excluded Companies, <https://danskebank.com/-/media/danske-bank-com/file-cloud/2017/1/excluded-companies>
 110. Adresseavisen, 05.02.2009, –Yara-profit på okkupasjon, <http://www.wsrw.org/a141x1067>
 111. WSRW.org, 26.08.2010, No more Mosaic phosphate imports from Western

- Sahara, <http://www.wsrw.org/a159x1568>
112. Nordea, Responsible Investment & Governance, Semi-Annual Report 2010, <https://www.slideshare.net/NordeaBank/responsible-investment-governance-annual-report2010>
 113. Norwatch, 23.10.2009, Phasing out phosphate imports, <http://www.wsrw.org/a141x1263>
 114. WSRW.org, 09.10.2008, Belgium involved in illegal phosphate trade, ee
 115. Letter BASF to WSRW, 30.10.2008, http://www.wsrw.org/files/dated/2014-04-24/basf_wsrw_30.10.2008.jpg
 116. WSRW.org, 24.11.2008, US law firm refuses Western Sahara dialogue, <http://www.wsrw.org/a128x940>
 117. WSRW.org, 08.12.2011, US law firm continues pro-occupation lobby, <http://www.wsrw.org/a204x2181>
 118. PotashCorp, August 2014, Phosphate Rock from Western Sahara
 119. WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with DLA Piper, <http://www.wsrw.org/a240x3182>
 120. WSRW.org, 06.03.2015, WSRW correspondence with Palacio y Asociados, February 2015, <http://www.wsrw.org/a240x3181>
 121. Daily Mail, Myriam Clegg paid £400 an hour by mining giant accused of trampling on rights of Saharan tribesmen, 14 April 2012, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2129900/Miriam-Clegg-paid-400-hour-mining-giant-accused-trampling-rights-Saharan-tribesmen.html>
 122. WSRW to Dechert, 08.02.2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-29/2016.02.08_wsrw-dechert.pdf Dechert to WSRW, 11.02.2016, http://www.wsrw.org/files/dated/2017-03-29/2016.02.11_dechert-wsrw.jpg
 123. WSRW to SenateSHJ, 11.02.2020, https://www.wsrw.org/files/dated/2020-02-11/wsrw-senateshj_11.02.2020.jpg
 124. Council of the EU, 21.05.2019, EU adopts new rules on fertilisers, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/05/21/eu-adopts-new-rules-on-fertilisers>
 125. European Parliament Policy Department, Economic and Scientific Policy, February 2017, Scientific aspects underlying the regulatory framework in the area of fertilizers – state of play and future reforms, [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA\(2016\)595354_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/595354/IPOL_IDA(2016)595354_EN.pdf)
 126. Regulation of the European Parliament and of the Council laying down rules on the making available on the market of EU fertilising products and amending Regulations (EC) No 1069/2009 and (EC) No 1107/2009 and repealing Regulation (EC) No 2003/2003, 08.05.2019, PE-CONS 76/18, Annex II, p.12, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-76-2018-IN17/en/pdf>
 127. Arc 2020, 20.11.2018, EU: Provisional Agreement on Cadmium Limit of 60 mg/kg agreed, <https://www.arc2020.eu/cadmium-called-out-fertilizer-limits-agreed-at-plenary>
 128. TelQuel, 10.10.2016, Union européenne: menace sur les phosphates marocains, http://www.telquel.ma/2016/10/10/union-europeenne-menace-les-phosphates-marocains_1517842
 129. Ibid.
 130. WSRW, 10.03.2017, Morocco lobbies for toxic metals in EU agriculture, <http://www.wsrw.org/a105x3771>
 131. Africa Intelligence, 23.03.2017, OCP prepares cadmium offensive in Brussels, <https://www.africaintelligence.com/MCE/business-circles/2017/03/23/ocp-prepares-cadmium-offensive-in-brussels.108227133-ART>
 132. See press releases of MACP, which end with the disclaimer: "This material is distributed by DJE, Inc. and the Moroccan-American Center for Policy on behalf of the Government of Morocco. Additional information is available at the Department of Justice in Washington, DC." DJE stands for Daniel J. Edelman. See e.g. <https://www.securityinfowatch.com/home/article/10557604/moroccos-antiterrorism-efforts-dismantle-alqaeda-cell-and-earn-us-praise>
 133. Institute for Environmental Studies, A possible EU wide charge on cadmium in phosphate fertilisers, p. 14, <https://ec.europa.eu/environment/enveco/taxation/pdf/cadium.pdf>

Anexo 1:

Terminología

Fletador: compañía que ha alcanzado un acuerdo con el gerente o propietario/gerente de un barco para el uso de ese barco.

Toneladas de peso muerto (TPM o DWT): el peso en toneladas métricas que el barco puede cargar. El 90-97% es la capacidad real de carga. El resto incluye el peso del combustible, los víveres, el agua, etc.

Bandera: un barco lleva la bandera del país en el que está registrado, que suele no coincidir con el país en que las compañías dueñas o gestoras del barco tienen su sede. Muchos barcos que son propiedad o que están dirigidos por empresas con sede en países occidentales están registrados en países que tienen un "registro abierto". Se dice entonces que el barco lleva una "bandera de conveniencia". No hay un vínculo real entre estos barcos y la bandera del registro. La mayoría de los barcos que se citan en este informe llevan este tipo de bandera.

Operador : la empresa que gestiona el barco, técnica y/o comercialmente. El operador puede ser diferente del propietario aunque algunos propietarios dirigen sus propios barcos.

Propietario registrado: la empresa que es por lo menos el dueño nominal del barco. El problema es que un barco suele tener un propietario registrado cuyos activos totales no son más que el barco en cuestión. La empresa puede perfectamente pertenecer a otra empresa que también es propietaria de un número de otras "compañías de un solo barco". Esta empresa puede a su vez ser propiedad de otra. El nombre y la dirección de la compañía que es el propietario registrado del barco son fácilmente asequibles. Sin embargo, es mucho más difícil conseguir conocer detalles del "propietario beneficiario", por ejemplo, la empresa que está al final de la cadena de propietarios.

P&I Club: Seguro de protección e indemnización, más comúnmente conocido como Seguro "P&I", es una forma de seguro marítimo mutuo proporcionado por un P&I Club. Un P&I Club proporciona cobertura para riesgos con final abierto que los aseguradores tradicionales son renuentes a asegurar. La cobertura típica P&I incluye los riesgos de un tercero por daños causados a la carga durante el transporte, riesgos de guerra, y riesgos de daño medio-ambiental como derrames de petróleo y polución.

Anexo 2:

Las navieras implicadas en los controvertidos transportes de fosfatos, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2019.

WSRW ha contactado con la mayoría de operadores, que representan 19 barcos. Cartas de WSRW y respuestas se pueden encontrar en <http://www.wsrw.org/a131x4611>

No	Vessel Name	IMO	Flag	Departure from Western Sahara	Destination (importer)	Arrival	DWT	Estimated cargo (tonnes)	Reg. owner	Reg. owner address	Reg. owner nationality of registration	Group owner - registered nationality	Group owner - nationality of controlling interest	Operator	Operator address	Operator - nationality of control	Operator - nationality of registration	Operator email	Operator website	P&I Club
1	Kiran Adriatic	9653185	Malte	20.01.2019	Napier/Timaru/Otago/Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance and Ravensdown)	07-26.03.2019	63477	54050	Montana Maritime Ltd	CO Pasifik Gemi Isletmeciligi ve Ticaret AS, Kat 2, Block B, Denizciler Is Merkezi, Ord Prof Fahrettin Kerim, Gokay Caddesi 14, Altunizade Mah, Uskudar, 34662 Istanbul.	Turquie	Turquie	Turquie	Pasifik Gemi Isletmeciligi	Kat 2, Block B, Denizciler Is Merkezi, Ord Prof Fahrettin Kerim Gokay Caddesi 14, Altunizade Mah, Uskudar, 34662, Istanbul	Turquie	Turquie	kiran@kiran.com.tr	kiran.com.tr	Skuld
2	SBI Lyra	9705158	Islas Marshall	14.02.2019	Paradip, India (Paradeep)	15.04.2019	61559	59741	Star Lyra Shipping Ltd	C/O Scorpio Commercial Management, Le Millennium, Bd Charles III, 98000 Monaco-Ville	Monaco	Desconocido	Desconocido	Scorpio Commercial Management	Scorpio Commercial Management, Le Millennium, Bd Charles III, 98000 Monaco-Ville	Monaco	Monaco	smi.fleet01@scorpiogroup.net		Steamship Mutual
3	Trans Autumn	9615470	Hong Kong	22.02.2019	Tauranga/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	13-17.04.2019	56838	50000	Autumn Maritime Ltd	99, Lujiang Dao, Siming Qu, Xiamen, Fujan, 36001	China	China	China	Amoysailing Maritime Co Ltd	99, Lujiang Dao, Siming Qu, Xiamen, Fujan, 36001	China	China	management@amoysailing.com	amoysailing.com	Gard
4	Leo Ocean	9738923	Panama	06.03.2019	Visakhapatnam, India (Coromandel)	03.04.2019	61315	59600	Super Camellia SA	C/O Diamond Bulk Carriers Pte Ltd, 33-02, Centennial Tower, 3, Temasek Avenue, Singapour 039190	Panama	Desconocido	Desconocido	Super Camellia SA	C/O Diamond Bulk Carriers Pte Ltd, 33-02, Centennial Tower, 3, Temasek Avenue, Singapour 039190	Desconocido	Panama	chartering@diamondbulkcarriers.com		Japon Ship Owners Mutual P&I
5	Edelweiss	9283980	Chypre	30.03.2019	Zhanjiang, China (Desconocido)	01.05.2019	73624	71400	Atlantic Boss Shipping Ltd	C/O Transmed Shipping Ltd-LIB, 67, Thiseos Ave, Nea Erythraia, 14671 Athens	Chypre	Liberia	Grèce	Transmed Shipping Ltd-LIB	67, Thiseos Ave, Nea Erythraia, 14671 Athens	Grèce	Liberia	transmed@shipnet.gr		North of England P&I Association
6	Serene Theodora	9567946	Malte	01.05.2019	Paradip, India (Paradeep)	27.05.2019	57227	55000	Sictus 3 Ltd	C/O Chandris (Hellas) Inc, 95, Akti Miaouli, 18538 Piraeus	Malte	Grèce	Grèce	Chandris Hellas Inc	95, Akti Miaouli, 18538 Piraeus	Grèce	Liberia	chandris-hellas@chandris-group.gr	chandris-hellas.gr	Steamship Mutual
7	Venture Pearl	9483279	Liberia	01.06.2019	Tauranga/Otago/Bluff, Nueva Zelanda (Ballance and Ravensdown)	24.07.2019	55639	54000	VBA Jakarta PT	Jalan TeGBu Nyak Areif 9-F, Kel Grogol Selatan, Jakarta, 12220	Indonesia	Desconocido	Desconocido	HBC Asia Pte Ltd	12-91/92, The Central, 8, EU Tong Sen Street, Singapour 059818	Alemania	Singapour	chartering@hbc-asia.com		North of England P&I Association
8	Evnia	9232163	Chypre	23.06.2019	Paradip, India (Paradeep)	21.07.2019	53806	51904	Tranquil Navigation Co Ltd	16 Panteli Kapelari, Diagoras House, Floor 7, 1097, Nicosia, Chypre	Desconocido	Desconocido	Desconocido	Tranquil Navigation Co Ltd	16 Panteli Kapelari, Diagoras House, Floor 7, 1097, Nicosia, Chypre	Desconocido	Chypre			West of England Ship Owners' Mutual Insurance Ass.
9	Amoy Dream	9583615	Hong Kong	06.07.2019	Tauranga/Otago/Lyttelton/Napier, Nueva Zelanda (Ballance and Ravensdown)	14.08.2019	56873	55200	Dream Maritime Ltd	C/O Amoysailing Maritime Co Ltd, 99, Lujiang Dao, Siming Qu, Xiamen, Fujan, 36001	China	China	China	Amoysailing Maritime Co Ltd	99, Lujiang Dao, Siming Qu, Xiamen, Fujan, 36001	China	China	management@amoysailing.com	amoysailing.com	GB P&I Club

No	Vessel Name	IMO	Flag	Departure from Western Sahara	Destination (importer)	Arrival	DWT	Estimated cargo (tonnes)	Reg. owner	Reg. owner address	Reg. owner nationality of registration	Group owner	Group owner - registered nationality	Group owner - nationality of controlling interest	Operator	Operator address	Operator - nationality of control	Operator - nationality of registration	Operator email	Operator website	P&I Club
10	Orient Tribune	9467603	Chypre	09.07.2019	Salvador/Antonina, Brasil (Probably Fertipar)	20.07.2019	33458	32500	Lapithos Shipping Ltd	C/O Global Carriers Ltd, 42, Agion Anargyron Str, Marousi, 151 24 Athens, Grèce	Islas Marshall	Ocean Carriers Shipping Ltd	Grèce	Grèce	Global Carriers Ltd	Global Carriers Ltd, 42, Agion Anargyron Str, Marousi, 151 24 Athens, Grèce	Grèce	Islas Marshall	info@globalcarriersltd.com		North of England P&I Association
11	Santa Alexandra	9820934	Panama	27.08.2019	Bluff/Tauranga, Nueva Zelanda (Ballance Agri-Nutrients)	15.10.2019	63551	61600	Marugame/Le Darien	C/O Shoei Kisen KK, 4-52 Kora-cho 1-chome, Imabari-shi, Ehime-ken, 799-2111, Japon	Panama	Marugame Kisen Kaisha Ltd	Japon	Japon	Rudolf A Oetker A/S Co KG	Willy Brandt Strasse 59-65, 20457 Hamburg	Alemania	Alemania	dry@rao-shipping.biz	rao-shipping.biz	Japon Ship Owners Mutual P&I
12	SFL Humber	9615561	Hong Kong	30.08.2019	Paradip, India (Paradeep)	27.09.2019	56970	54753	SFL Humber	Suite B, 12th fl, Two Chinachem Plaza, 135, Des Voeux Road Central, Hong Kong, China	Liberia	SFL Corporation Ltd	Bermudes	Bermudes	Hyundai Glovis Co Ltd	512, Yeongdong-daero, Gangnam-gu, Seoul, 06172	Corée du sud	Corée du sud	webmaster@glovis.net	glovis.net	Skuld
13	Themis	9452543	Islas Marshall	20.09.2019	Paradip, India (Paradeep)	15.10.2019	58487	56000	Ithaca Shipping SA	C/O Navina Maritime SA, 42, Vouliagmenis Ave, Voula, 16673 Athens	Islas Marshall	Navina Maritime SA	Liberia	Grèce	Navina Maritime SA	42, Vouliagmenis Ave, Voula, 16673 Athens	Grèce	Liberia	info@navina.gr		Gard
14	Federal Crimson	9732151	Singapour	12.10.2019	Lyttelton/Napier, Nueva Zelanda (Ravensdown)	16.11.2019	57981	56200	MMSL Pte Ltd	32-02, Frasers Tower, 182, Cecil Str, Singapour 069547	Singapour	Marubeni Corp			Fednav Ltd	Bureau 3500, 1000, rue de la Gauchetiere O, Montreal QC H3B 4W5, Canada	Canada	Canada	info@fednav.com		GB P&I Club
15	Wulin	9657870	Hong Kong	15.10.2019	Santos, Brasil (Probably Fertipar)	28.10.2019	39049	37900	Bdelta Vessel No 4 Pty Ltd	C/O The China Navigation Co Pte Ltd, 27-01, The Concourse, 300, Bcada uno Road, Singapour 199555	Australia	Swire & Sons Ltd	United Kingdom	United Kingdom	China Navigation Co Pte Ltd	27-01, The Concourse, 300, Bcada uno Road, Singapour 199555	United Kingdom	Singapour	sq.qam@swirecnco.com	Chinnav.com	The Standard Club
16	Ionic Storm	9332963	Islas Marshall	26.10.2019	Paradip, India (Paradeep)	22.11.2019	56032	54400	Scotia Projects Ltd	C/O Ionic Shipping (Mgt) Inc, 93, Poseidonos Ave, Glyfada, 166 74, Athens, Grèce	Islas Marshall	Ionic Holdings Inc	Islas Marshall	Grèce	Ionic Shipping Mgt Inc	93, Poseidonos Ave, Glyfada, 166 74, Athens, Grèce	Grèce	Islas Marshall	technical@ionicship.com	www.ionicship.com	Britannia Steam Ship Insurance Association
17	Pacific Bless	9626948	Panama	18.11.2019	Nanjing, China (Desconocido)	18.12.2019	56361	54700	Kmarin No 3B SA	C/O KGBje Maritime Investment Corp (Kmarin), 10th Fl, Biz-Center Building, 45, Supyo-ro, Jung-gu, Seoul, 100-32, Corée du sud	Panama	Kmarin	Corée du sud	Corée du sud	Kmarin	10th Fl, Biz-Center Building, 45, Supyo-ro, Jung-gu, Seoul, 100-32, Corée du sud	Corée du sud	Corée du sud	kmarin@kmarin.co.kr	kmaringroup.com	Britannia Steam Ship Insurance Association
18	Sider Tis	9311490	Panama	26.11.2019	Paradip, India (Paradeep)	24.12.2019	56056	54400	Tiagu Worldwide Shipping SA	C/O Nova Marine Carriers SA, Via Bagutti 5, 6900 Lugano, Suiza	Panama	Desconocido	Desconocido	Desconocido	Nova Marine Carriers SA	Via Bagutti 5, 6900 Lugano, Suiza	Suiza	Suiza	secretary@marinecarriers.com, chartering@marinecarriers.com	novamarinecarriers.com	The Standard Club
19	Olympic Pegasus	9545728	Islas Marshall	28.12.2019	Paradip, India (Paradeep)	26.01.2020	56726	54470	Superior Navigation SA	C/O Olympic Vision Maritime Co Inc, 8, Zefyrou Street, Palaio Faliro, 175 64 Athens, Grèce	Islas Marshall	Onassis Group	Grèce	Grèce	Olympic Shipping & Management	8, Zefyrou Street, Palaio Faliro, 175 64 Athens, Grèce	Panama	Grèce	contact@olyship.com	olyship.com	Gard

“La Corte llegó a la conclusión de que los elementos e informaciones puestos a su disposición no demostraban la existencia de ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental, por una parte y el Reino de Marruecos o el complejo mauritano, por la otra. Por lo tanto, la Corte no comprobó que existieran vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la resolución 1514 (XV) en lo que se refiere a la descolonización del Sahara Occidental y, en particular, a la aplicación del principio de la libre determinación mediante la expresión libre y auténtica de la voluntad de las poblaciones del territorio”

Corte Internacional de Justicia,
16 de octubre de 1975.

ISBN: 978-82-93425-33-5